成唯識論卷第六

貴重圖書
WA

貴1-60

WA 3
11
10上

失

成唯識論卷第十

護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

此十一鄣二鄣所構煩惱障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已伏脩所斷種金剛喻定現在前時一切頓斷彼障現起地前漸伏初地以上能頓伏盡令永不行如阿羅漢由故意力前七地中雖暫現起而不為失（シツ）八地以上畢竟不行所知障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已伏脩所斷種於十地中漸次斷滅金剛喻定

京都圖書館

成唯識論卷第十

護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

此十一部二部所攝煩惱障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已伏備所斷種金剛喻定現在前時一切頓斷彼障現起地前漸伏初地以上能頓伏盡令永不行如阿羅漢由故意力前七地中雖暫現起而不為失八地以上畢竟不行所知障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已伏備所斷種於十地中漸次斷滅金剛喻定現在前時方永斷盡彼障現起地前漸伏乃至十地方永伏盡八地以上六識俱者不復現行无漏觀心及果相續能違彼故第七俱者猶可現行法空智果起位方伏前五轉識設未轉依无漏伏故障不現起雖於備道十地位中皆不斷滅煩惱障種而彼麁重亦漸斷滅由斯故說二障麁重一一皆有三住斷義雖諸住中皆斷麁重而三位顯是故偏說斷二障種漸頓云何第七識俱煩惱障種三乘將得无學果時一刹那中三乘頓斷所知障種將成佛時一刹那中一切頓斷任運內起无麁細故餘六識俱煩惱障種見所斷者三乘見位真見道中一切頓斷備所斷者隨

失

障種將成佛時一刹那中一切頓斷任運內
起无麁細故餘六識俱煩惱障種見所斷者
三乘見位真見道中一切頓斷備所斷者隨
其所應一類二乘三果九地一一漸次九品
別斷一類二乘三果九地合為一聚九品別
斷菩薩要起金剛喻定一刹那中三果頓斷
所知障種初地初心頓斷一切見所斷者備
所斷者後於十地備道位中漸次而斷乃至
正起金剛喻定一刹那中方皆斷盡遍緣內
外麁細境生品類差別有衆多故二乘根鈍
漸斷障時必各別起無間解脫加行勝進或
別或總菩薩利根漸斷障位非要別起无間
解脫刹那刹那能斷證故加行等四刹那刹
那前後相望皆客具有
十真如者一遍行真如謂此真如二空所顯
無有一法而不在故二寂勝真如謂此真如
具無邊德於一切法最為勝故三勝流真如
謂此真如所流教法於餘教法極為勝故四
无攝受真如謂此真如无所繫屬非我執等
所依取故五類无別真如謂此真如類无差
別非如眼等類有異故六无染淨真如謂此
真如本性无染亦不可說後方淨故七法无
別真如謂此真如雖多教法種種安立而无
異故八不增減真如謂此真如離增減執不
隨淨染有增減故即此亦名相土自在所依
真如謂若證得此真如已現相現土俱自在
故九智自在所依真如謂若證得此真如已

真如謂若證得此真如已現相現土俱自在
故九智自在所依真如謂若證得此真如已
於无礙解得自在故十業自在等所依真如
謂若證得此真如已普於一切神通作業總
持定門皆自在故雖真如性實无差別而隨
勝德假立十種雖初地中已達一切而能證
行猶未圓滿為令圓滿後後建立
如是菩薩於十地中勇猛備行十種勝行斷
十重障證十真如於二轉依便能證得轉依
位別略有六種一損力益能轉謂初二位由
習勝解及慙愧故損本識中染種勢力益本
識內淨種功能雖未斷障種實證轉依而漸
伏現行亦名為轉二通達轉謂通達位由見
道力通達真如斷分別生二障無重證得一
分真實轉依三備習轉謂備習位由數備習
十地行故漸斷俱生二障無重漸次證得真
實轉依構大乘中說通達轉在前六地有无
相觀通達真俗間雜現前令真非真現不現
故說備習轉在後四地純無相觀長時現前
勇猛備習斷餘無重多令非真不顯現故四
果圓滿轉謂究竟位由三大劫阿僧祇耶備
集无邊難行勝行金剛喻定現在前時永斷
本來一切無重頓證佛果圓滿轉依窮未來
際利樂無盡五下劣轉謂二乘位專求自利
厭苦欣寂唯能通達生空真如斷煩惱種證
真擇滅无勝堪能名下劣轉六廣大轉謂大
乘位為利他故趣大菩提生死涅槃俱无欣
厭具能通達二空真如雙斷所知煩惱障種

真擇滅无勝堪能名下劣轉六廣大轉謂大
乘位為利他故趣大菩提生死涅槃俱无欣
厭具能通達二空真如雙斷所知煩惱障種
頓證无上菩提涅槃有勝堪能名廣大轉此
中意說廣大轉依捨二麁重而證得故
轉依義別略有四種一能轉道此復有二一
能伏道謂伏二障隨眠勢力令不引起二障
現行此通有漏无漏二道加行根本後得三
智隨其所應漸頓伏彼二能斷道謂能永斷
二障隨眠此道定非有漏加行有漏曾習相
執所引未泯相故加行趣求所證所引未成
辦故有義根本無分別智親證二空所顯真
理無境相故能斷隨眠後得不然故非斷道
有義後得無分別智雖不親證二空真理无
力能斷迷理隨眠而於安立非安立相明了
現前無倒證故亦能永斷迷事隨眠故瑜伽
說備道位中有出世斷道世出世斷道无純
世間道能永害隨眠是曾習故相執引故由
斯理趣諸見所斷及備所斷迷理隨眠唯有
根本无分別智親證理故能正斷彼餘備所
斷迷事隨眠根本後得俱能正斷二所轉依
此復有二一持種依謂本識由此能持染淨
法種與染淨法俱為所依聖道轉令捨染得
淨餘依他起性雖亦是依而不能持種故此
不說二迷悟依謂真如由此能作迷悟根本
諸染淨法依之得生聖道轉令捨染得淨餘
雖亦作迷悟法依而非根本故此不說三所
轉捨此復有二一所斷捨謂二障種真无間

雖亦作迷悟法依而非根本故此不說三所
轉捨此復有二一所斷捨謂二障種真无間
道現在前時障治相違彼便斷滅永不成就
說之為捨彼種斷故不復現行妄執我法所
執我法不對妄情亦說為捨由此名捨遍計
所執二所棄捨謂餘有漏劣无漏種金剛喻
定現在前時別極圓明純淨本識非彼依故
皆永棄捨彼種捨已現有漏法及劣無漏畢
竟不生既永不生亦說為捨由此名捨生死
劣法有義所餘有漏法種及劣无漏金剛喻
定現在前時皆已棄捨與二障種俱時捨故
有義余時猶未捨彼與無間道不相違故菩
薩應无生死法故此位應无所熏識故住无
間道應名佛故後解脫道應无用故由此應
知餘有漏等解脫道起方棄捨之第八淨識
非彼依故四所轉得此復有二一所顯得謂
大涅槃此雖本來自性清淨而由客障覆令
不顯真聖道生斷彼障故令其相顯名得涅
槃此依真如離障施設故體即是清淨法界
涅槃義別略有四種一本來自性清淨涅槃
謂一切法相真如理雖有客染而本性淨具
無數量微妙功德無生无滅湛若虛空一切
有情平等共有與一切法不一不異離一切
相一切分別尋思路絕名言道斷唯真聖者
自內所證其性本寂故名涅槃二有餘依涅
槃謂即真如出煩惱障雖有微苦所依未滅
而障永寂故名涅槃三无餘依涅槃謂即真

槃謂即真如出煩惱障雖有微苦所依未滅
而障永寂故名涅槃三无餘依涅槃謂即真
如出生死苦煩惱既盡餘依亦滅衆苦永寂
故名涅槃四無住處涅槃謂即真如出所知
障大悲般若常所輔翼由斯不住生死涅槃
利樂有情窮未來際用而常寂故名涅槃一
切有情皆有初一二乘无學容有前三唯我
世尊可言具四如何善逝有有餘依雖无實
依而現似有或苦依盡說无餘依非苦依在
說有餘依是故世尊可言具四若聲聞等有
无餘依如何有處說彼非有有處說彼都无
涅槃豈有餘依彼亦非有然聲聞等身智在
時有所知障苦依未盡圓寂義隱說无涅槃
非彼實无煩惱障盡所顯真理有餘涅槃尒
時未證无餘圓寂故亦說彼无无餘依非彼
後時滅身智已无苦依盡无餘涅槃或說二
乘无涅槃者依无住處不依前三又說彼无
无餘依者依不定性二乘而說彼纔證得有
餘涅槃定迴心求无上覺由定顏力留身
久住非如一類入无餘依謂有二乘深樂圓
寂得生空觀親證真如永滅感生煩惱障盡
顯依真理有餘涅槃彼能感生煩惱盡故後
有異熟无由更生現苦所依任運滅位餘有
為法既无所依與彼苦依同時頓捨顯依真
理无餘涅槃尒時雖无二乘身智而由彼證
可說彼有此位唯有清淨真如離相湛然寂
滅安樂依斯說彼與佛无差但无菩提利樂
地業故復說彼與佛有異諸所知障既不感

離

可說彼有此何者有清淨真如離相湛然寂
滅安樂依斯說彼與佛无差但无菩提利樂
他業故復說彼與佛有異諸所知障既不感
生如何斷彼得无住處彼能隱覆法空真如
令不發生大悲般若窮未來際利樂有情故
斷彼時顯法空理此理即是无住涅槃令於
二邊俱不住故若所知障亦障涅槃如何斷
彼不得擇滅擇滅離縛彼非縛故既尒斷彼
寧得涅槃非諸涅槃皆擇滅攝不尒性淨應
非涅槃能縛有情住生死者斷此說得擇滅
无為諸所知障不感生死非如煩惱能縛有
情故斷彼時不得擇滅然斷彼故法空理顯
此理相寂說為涅槃非此涅槃擇滅為性故
四圓寂諸无為中初後即真如中二擇滅攝
若唯斷縛得擇滅者不動等二四中誰攝非
擇滅攝說暫離故擇滅无為唯究竟滅有非
擇滅非永滅故或无住處亦擇滅攝由真擇
力滅障得故擇滅有二一滅縛得謂斷感生
煩惱得者二滅障得謂斷餘障而證得者故
四圓寂諸无為中初一即真如後三皆擇滅
不動等二暫伏滅者非擇滅攝究竟滅者擇
滅所攝既所知障亦障涅槃如何但說是菩
提障說煩惱障但障涅槃豈彼不能為菩提
障應知聖教依勝用說理實俱能通障二果
如是所說四涅槃中唯後三種名所顯得二
所生得謂大菩提此雖本來有能生種而所
知障礙故不生由聖道力斷彼障故令從種
起名得菩提起已相續窮未來際此即四智

所生得謂大菩提此雖本來有能生種所所
知障礙故不生由聖道力新彼障故令從種
起名得菩提起已相續窮未來際此即四智
相應心品

云何四智相應心品一大圓鏡智相應心品
謂此心品離諸分別所緣行相微細難知不
忘不愚一切境相性相清淨離諸雜染純淨
圓德現種依持能現能生身土智影无間无
新窮未來際如大圓鏡現衆色像二平等性
智相應心品謂此心品觀一切法自他有情
怨親平等大慈悲等恒共相應隨諸有情所
樂示現受用身土影像差別妙觀察智不共
所依无住涅槃之所建立一味相續窮未來
際三妙觀察智相應心品謂此心品善觀諸
法自相共相无礙而轉構觀无量總持之門
及所發生功德珍寶於大衆會能現无邊作
用差別皆得自在雨大法雨斷一切疑令諸
有情皆獲利樂四成所作智相應心品謂此
心品為欲利樂諸有情故普於十方示現種
種變化三業成本願力所應作事如是四智
相應心品雖各定有二十二法能變所變種
現俱生而智用增以智名顯故此四品總攝
佛地一切有為功德皆盡此轉有漏八七六
五識相應品如次而得智雖非識而依識轉
識為主故說轉識得又有漏位智劣識强无
漏位中智强識劣為勸有情依智捨識故說
轉八識而得此四智大圓鏡智相應心品有

漏位中智慧識劣為勸有情依智捨識故說
轉八識而得此四智大圓鏡智相應心品有
義菩薩金剛喻定現在前時即初現起異熟
識種與極微細所知障種俱時捨故若圓鏡
智尒時未起便无能持淨種識故有義此品
解脫道時初成佛故乃得初起異熟識種金
剛喻定現在前時猶未頓捨與无間道不相
違故非障有漏劣无漏法但與佛果定相違
故金剛喻定无所熏識无漏不增應成佛故
由斯此品從初成佛盡未來際相續不斷持
无漏種令不共故平等性智相應心品菩薩
見道初現前位違二執故方得初起後十地
中執未斷故有漏等位或有間斷法雲地後
與淨第八相依相續盡未來際妙觀察智相
應心品生空觀品二乘見位亦得初起此後
展轉至无學位或至菩薩解行地終或至上
位若非有漏或无心時皆容現起法空觀品
菩薩見位方得初起此後展轉乃至上位若
非有漏生空智果或无心時皆容現起成所
作智相應心品有義菩薩備道位中後得方
故亦得初起有義成佛方得初起以十地中
依異熟識所變眼等非无漏故有漏不共必
俱同境根發无漏識理不相應故此二於境
明昧異故由斯此品要得成佛依无漏根方
容現起而數間斷作意起故此四種姓雖皆
本有而要熏發方得現行因位漸增佛果圓
滿不增不減盡未來際但從種生不熏成種

本有而要熏發方得現行因位漸增佛果圓
滿不增不減盡未來際但從種生不熏成種
勿前佛德勝後佛故大圓鏡智相應心品有
義但緣真如為境是无分別非後得智行相
所緣不可知故有義此品緣一切法疏嚴論
說大圓鏡智於一切境不愚迷故佛地經說
如來智鏡諸處境識衆像現故又此決定緣
无漏種及身土等諸影像故行緣微細說不
可知如阿賴耶亦緣俗故緣真如故是无分
別緣餘境故後得智攝其體是一隨用分二
了俗由證真故說為後得餘一分二准此應
知平等性智相應心品有義但緣第八淨識
如染第七緣藏識故有義但緣真如為境緣
一切法平等性故有義遍緣真俗為境佛地
經說平等性智證得十種平等性故疏嚴論
說緣諸有情自他平等隨他勝解示現无邊
佛影像故由斯此品遍緣真俗二智所攝於
理无違妙觀察智相應心品緣一切法自相
共相皆无障礙二智所攝成所作智相應心
品有義但緣五種現境疏嚴論說如來五根
一一皆於五境轉故有義此品亦能遍緣三
世諸法不違正理佛地經說成所作智起作
三業諸變化事決擇有情心行差別領受去
來現在等義若不遍緣无此能故然此心品
隨意樂力或緣一法或二或多且說五根於
五境轉不言唯尒故不相違隨作意生緣事
相境起化業故後得智攝此四心品雖皆遍
能緣一切法而用有異謂鏡智品現自受用

相境起化業故後得智攝此四心品雖皆遍
能緣一切法而用有異謂鏡智品現自受用
身淨土相持无漏種平等智品現他受用身
淨土相成事智品能現變化身及土相觀察
智品觀察自他功德過失雨大法雨破諸疑
網利樂有情如是等門老別多種此四心品
名所生得此所生得總名菩提及前涅槃名
所轉得雖轉依義總有四種而今但取二所
轉得頌說證得轉依言故此備習位說能證
得非已證得因位攝故後究竟位其相云何
頌曰
此即无漏界　不思議善常安樂解脫身　大牟尼名法
論曰前備習位所得轉依應知即是究竟位
相此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝
諸漏永盡非漏隨增性淨圓明故名无漏界
是藏義此中含容无邊希有大功德故或是
因義能生五乘世出世間利樂事故清淨法
界可唯无漏攝四智心品如何唯无漏道諦
攝故唯无漏攝謂佛功德及身土等皆是无
漏種姓所生有漏法種已永捨故雖有示現
作生死身業煩惱等似苦集諦而實无漏道
諦所攝集論等說十五界等唯是有漏如來
豈无五根五識五外界等有義如來功德身
土甚深微妙非有非无離諸分別絕諸戲論
非界處等法門所攝故與彼說理不相違有
義如來五根五境妙定生故法界色攝非佛
五識雖依此變然麁細異非五境攝如來五

身中十八衆等皆悉具足而純无漏此轉依
果又不思議超過尋思言議道故微妙甚深
自內證故非諸世間喻所喻故此又是善白
法性故清淨法衆遠離生滅極安隱故四智
心品妙用无方極巧便故二種皆有順益相
故違不善故俱說為善論說處等八唯无記
如來豈无五根三境此中三釋廣說如前一
切如來身土等法皆滅道構故唯是善聖說
滅道唯善性故說佛土等非苦集故佛識所
變有漏不善无記相等皆從无漏善種所生
无漏善構此又是常无盡期故清淨法衆无
生无滅性无變易故說為常四智心品所依
常故无新盡故亦說為常非自性常從因生
故生者歸滅一向記故不見色心非无常故
然四智品由本願力所化有情无盡期故窮
未來際无新无盡此又安樂无過惱故清淨
法衆衆相寂靜故名安樂四智心品永離惱
害故名安樂此二自性皆无過惱及能安樂
一切有情故二轉依俱名安樂二乘所得二
轉依果唯永遠離煩惱障縛无殊勝法故但
名解脫身大覺世尊成就无上寂默法故名
大牟尼此牟尼尊所得二果永離二障亦名
法身无量无邊力无畏等大功德法所莊嚴
故體依聚義總說名身故此法身五法為性
非淨法衆獨名法身二轉依果皆此構故如
是法身有三相別一自性身謂諸如來真淨
法衆受用變化平等所依離相寂然絕諸戲
論真无邊際真常功德是一切法平等實性

法果受用變化平等所依離相深密說諸藏
論真无邊際真常功德是一切法平等實性
即此自性亦名法身大功德法所依止故二
受用身此有二種一自受用謂諸如來三无
數劫備集无量福慧資糧所起无邊真實功
德及極圓淨常遍色身相續湛然盡未來際
恒自受用廣大法樂二他受用謂諸如來由
平等智本現微妙淨功德身居從淨土為住
十地諸菩薩衆現大神通轉正法輪使衆發
綱令彼受用大乘法樂合此二種名受用身
三變化身謂諸如來由成事智變現无量圓
類化身居淨穢土為未登地諸菩薩衆二乘
異生稱彼機宜現通說法令各獲得諸利樂
事以五法性攝三身者有義初二攝自性身
經說真如是法身故論說轉去阿賴耶識得
自性身圓鏡智品轉去藏識而證得故中二
智品攝受用身說平等智於從淨土為諸菩
薩現佛身故說觀察智大集會中說法新疑
現自在故說轉諸轉識得受用身故後一智
品攝變化身說成事智於十方土現无量種
難思化故又智殊勝具攝三身故知三身皆
有實智有義初一攝自性身說自性身本性
常故說佛法身无生滅故說證因得非生因
故又說法身諸佛共有遍一切法猶若虛空
无相无為非色心故然說轉去藏識得者謂
由轉滅第八識中二障麁重顯法身故智殊
勝中說法身者是彼依止彼實性故自性法

由轉滅第八識中二障廉重顯法身故智殊
勝中說法身者是彼依止彼實性故自性法
身雖有真實无邊功德而无為故不可說為
色心等物四智品中真實功德鏡智所起常
遍色身構自受用平等智品所現佛身構他
受用成事智品所現隨類種種身相構變化
身說圓鏡智是受用佛轉諸轉識得受用故
雖轉藏識亦得受用然說轉彼顯法身故於
得受用略不說之又說法身无生无滅唯證
因得非色心等圓鏡智品與此相違若非受
用屬何身構又受用身構佛不共有為實德
故四智品實有色心皆受用構又他受用及
變化身皆為化他方便示現故不可說實智
為體雖說化身智殊勝構而似智現或智所
起假說智名體實非智但說平等成所作智
能現受用三業化身不說二身即是二智故
此二智自受用構然變化身及他受用雖无
真實心及心所而有化現心心所法无上覺
者神力難思故能化現无形質法若不尒者
云何如來現貪瞋等久已断故云何聲聞及
傍生等知如來心如來實心等覺菩薩尚不
知故由此經說化无量類皆令有心又說如
來成所作智化作三業又說變化有依他心
依他實心相分現故雖說變化无根心等而
依餘說不依如來又化色根心心所法无根
等用故不說有如是三身雖皆具足无邊功
德而各有異謂自性身唯有真實常樂我淨
離諸雜染衆善所依无為功德无色心等名

等用故不說有如是三身雖皆具足无邊功
德而各有異謂自性身唯有真實常樂我淨
離諸雜染衆善所依无為功德无色心等老
別相用自受用身具无量種妙色心等真實
功德若他受用及變化身唯具无邊似色心
等利樂他用化相功德又自性身心自利構
寂靜安樂无動作故亦無他利為增上緣令
諸有情得利樂故又與受用及變化身為所
依止故俱利構自受用身唯屬自利若他受
用及變化身唯屬利他為他現故又自性身
依法性土雖此身土體无老別而屬佛法相
性異故此佛身土俱非色構雖不可說形量
小大然隨事相其量无邊譬如虛空遍一切
處自受用身還依自土謂圓鏡智相應淨識
由昔所備自利无漏純淨佛土因緣成熟從
初成佛盡未來際相續變為純淨佛土周圓
无際衆寶莊嚴自受用身常依而住如淨土
量身量亦尒諸根相好一一无邊无限善根
所別生故功德智慧既非色法雖不可說形
量大小而依所證及所依身亦可說言遍一
切處他受用身亦依自土謂平等智大慈悲
力由昔所備利他无漏純淨佛土因緣成熟
隨住十地菩薩所宜變為淨土或小或大或
劣或勝前後改轉他受用身依之而住隨依
身量亦无定限若變化身依變化土謂成事
智大慈悲力由昔所備利他无漏淨穢佛土
因緣成熟隨未登地有情所宜化為佛土或
淨或穢或小或大前後改轉佛變化身依之

因緣成熟隨未登地有情所宜化為佛土或
淨或穢或小或大前後改轉佛變化身依之
而住能依身量亦无定限自性身土一切如
來同所證故體无差別自受用身及所依土
雖一切佛各變不同而皆无邊不相障礙餘
二身土隨諸如來所化有情有共不共所化
共者同處同時諸佛各變為身為土形狀相
似不相障礙展轉相雜為增上緣令所化生
自識變現謂於一土有一佛身為現神通說
法饒益於不共者唯一佛變諸有情類无始
時來種姓法尒更相繫屬或多屬一或一屬
多故所化生有共不共不尒多佛久住世間
各事劬勞實為无益一佛能益一切生故此
諸身土若淨若穢无漏識上所變現者同能
變識俱善无漏純善无漏因緣所生是道諦
攝非苦集故蘊等識相不必皆同三法因緣
雜力生故有漏識上所變現者同能變識皆
是有漏純從有漏因緣所生是苦集攝非滅
道故善等識相不必皆同三性因緣雜力生
故蘊等同異類此應知不尒應无五十二等
然相分等依識變現非如識性依他中實不
尒唯識理應不成許識內境俱實有故或識
相見等從緣生俱依他起虛實如識唯言遣
外不遮內境不尒真如亦應非實內境與識
既並非虛如何但言唯識非境識唯內有境
亦通外恐濫外故但言唯識或諸愚夫迷執
於境起煩惱業生死沉淪不解觀心勤求出

外不遮內境不亦真如亦應非實內境與識
既並非虛如何但言唯識非境識唯內有境
亦通外恐濫外故但言唯識或諸愚夫迷執
於境起煩惱業生死流淪不解觀心勤求出
離哀愍彼故說唯識言令自觀心解脫生死
非謂內境如外都无或相分等皆識為性由
熏習力似多分生真如亦是識之實性故除
識性无別有法此中識言亦說心所心與心
所定相應故此論三分成立唯識是故說為
成唯識論亦說此論名淨唯識顯唯識理極
明淨故此本論名唯識三十由三十頌顯唯
識理乃得圓滿非增減故

分別唯識性相義
已依聖教及正理
類共速登无上覺
所獲功德施羣生

成唯識論卷第十