貴重圖書
WA 3
11
10上

WA 3
11
6

成唯識論卷第六

護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

已說遍行別境二位善位心所其相云何頌曰

善謂信慙愧　无貪等三根　勤安不放逸　行捨及不害

論曰唯善心俱名善心所謂信慙等定有十一云何為信於實德能深忍樂欲心淨為性對治不信樂善為業然信差別略有三種一信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有

帝國圖書館藏

成唯識論卷第六

護法等菩薩造　三藏法師玄奘奉　詔譯

已說遍行別境二位善位心所其相云何頌曰

善謂信慙愧　无貪等三根　勤安不放逸　行捨及不害

論曰唯善心俱名善心所謂信慙等定有十一云何為信於實德能深忍樂欲心淨為性對治不信樂善為業然信差別略有三種一信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有能謂於一切世出世善深信有力能得能成起希望故由斯對治不信彼心愛樂證備世出世善忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即是信果確陳此信自相是何豈不適言心淨為性此猶未了彼心淨言若淨即心應非心所若令心淨慙等何別心俱淨法為難亦然此性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如水清珠能清濁水慙等雖善非淨為相此淨為相无濫彼失又諸深法各別有相唯有不信自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自穢穢他信正翻彼故淨為相有說信者愛樂為相應通三性體應即欲又應若集非信所緣有執信者隨順為相應通三性即勝解欲

京都圖書館

相无漏微失又許漏法若別有相雖相不信
自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自
穢穢他信正翻彼故淨為相有說信者愛樂
為相應通三性體應即欲又應若集非信所
緣有執信者隨順為相應通三性即勝解欲
若印順者即勝解故若樂順者即是欲故雖
彼二體无順相故由此應知心淨是信云何
為慙依自法力崇重賢善為性對治无慙止
息惡行為業謂依自法事貴增上崇重賢善
著恥過惡對治无慙息諸惡行云何為愧依
世間力輕拒暴惡為性對治无愧止息惡行
為業謂依世間訶厭增上輕拒暴惡著恥過
罪對治无愧息諸惡業著恥過惡是二通相
故諸聖教假說為體若執著恥為二別相應
慙與愧體无差別則此二法定不相應非受
想等有此義故若待自他立二別者應非實
有便違聖教若許慙愧實而別起復違論說
十遍善心崇重輕拒若二別相所緣有異應
不俱生二失既同何乃偏責誰言二法所緣
有異不尒如何善心起時隨緣何境皆有崇
重善及輕拒惡義故慙與愧俱遍善心所緣
无別豈不我說亦有此義汝執慙愧自相既
同何理能遮前所設難然聖教說顧自他者
自法名自世間名他或即此中崇拒善惡於
已蓋損名自他故无貪等者等无瞋癡此三
名根生善勝故三不善根近對治故云何无
貪若有有具无著為性對治貪著作善為業
云何无瞋於苦苦具无恚為性對治瞋恚作

名根生善勝故三不善根近對治故云何无
貪於有有具无著為性對治貪著作善為業
云何无瞋於苦苦具无恚為性對治瞋恚作
善為業善心起時隨緣何境皆於有等无著
无恚觀有等立非要緣彼如前慙愧觀善惡
立故此二種俱遍善心云何无癡於諸理事
明解為性對治愚癡作善為業有義无癡即
慧為性集論說此報教證智決擇為體生得
聞思循所生慧如次皆是決擇性故此雖即
慧為顯善品有勝功能如煩惱見故復別說
有義无癡非即是慧別有自性正對无明如
无貪瞋善根構故論說大悲无瞋癡構非根
構故若彼无癡以慧為性大悲如力等應慧
等根構又若无癡无別自性如不害等應非
實物便違論說十一善中三世俗有餘皆是
實然集論說慧為體者舉彼因果顯此自性
如以忍樂表信自體理必應令以貪瞋癡六
識相應正煩惱構起惡勝故立不善根新彼
必由通別對治通唯善慧別即三根由此无
癡必應別有勤謂精進於善惡品循新事中
勇悍為性對治懈怠滿善為業勇表精進簡
諸染法悍表精進簡淨无記即顯精進唯善
性構此相差別略有五種所謂被甲加行无
下无退无足即經所說有勢有勤有勇堅猛
不捨善軛如次應知此五別者謂初發心自
分勝進自分行中三品別故或初發心長時
无間殷重无餘循差別故或資糧等五道別
故二乘究竟道依大菩提故諸佛究竟道樂

无間殷重无餘備差別故或資糧等五道別
故二乘究竟道欲大菩提故諸佛究竟道樂
利樂他故或二加行无間解脫勝進別故安
謂輕安遠離麁重調暢身心堪任為性對治
惛沉轉依為業謂此伏除能障定法令所依
心轉安適故不放逸者精進三根於所斷備
防備為性對治放逸成滿一切世出世間善
事為業謂即四法於斷備事皆能防備名不
放逸非別有體无異相故於防惡事備善事
中離四功能无別用故雖信慙等亦有此能
西方彼四勢用微劣非根遍策故非此依豈
不防備是此相用防備何異精進三根彼要
待此方有作用此應復待餘便有无窮失勤
唯遍策根但為依如何說彼有防備用決防
備用其相云何若普依持即无貪等若遍策
錄不異精進止惡進善即總四法令不散乱
應是等持令同取境與觸何別令不忘失即
應是念如是推尋不放逸用離无貪等竟不
可得故不放逸定无別體云何行捨精進三
根令心平等正直无功用住為性對治掉舉
靜住為業謂即四法令心遠離掉舉等障靜
住名捨平等正直无功用住初中後位雖捨
差別由不放逸先除雜染捨復令心寂靜而
住此无別體如不放逸離彼四法无相用故
能令寂靜即四法故所令寂靜即心等故去
何不害於諸有情不為損惱无瞋為性能對
治害悲愍為業謂即无瞋於有情所不為損
惱假名不害无瞋翻對斷物命瞋不害正違

何不告於諸有情不為損惱無瞋恚惱為業謂即无瞋於有情所不為損
惱假名不告无瞋翻對折物命瞋不告正違
損惱物告无瞋與樂不告拔苦是謂此二廉
相差別理實无瞋實有自體不告依彼一分
假立為顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝
故有說不告非即无瞋別有自體謂賢善性
此相云何謂不損惱无瞋亦尒寧別有性謂
於有情不為損惱慈悲賢善是无瞋故及顯
十一義別心所謂依厭等善心所法雖義有
別說種種名而體无異故不別立依謂欲俱
无瞋一分於所依境不增恚故不忿恨惱嫉
等亦然隨應正翻瞋一分故厭謂慧俱无貪
一分於所厭境不染著故不慳惜等當知亦
然隨應正翻貪一分故不覆誑諂无貪癡一
分隨應正翻貪癡一分故有義不覆唯无癡
一分无慮說覆亦貪一分故有義不慢信一
分猜謂若信彼不慢彼故有義不慢捨一分
猜心平等者不高慢故有義不慢懃一分猜
若崇重彼不慢彼故有義不疑即信所猜謂
若信彼无猶豫故有義不疑即正勝解以決
定者无猶豫故有義不疑即正慧猜以正見
者无猶豫故不散乱體即正定猜正見正知
俱善慧猜不忘念者即是正念悔眠尋何通
染不染如觸欲等无別翻對何緣諸染所翻
善中有別違立有不尒者相用別者便別立
之廉善不然故不應責又諸染法遍六識者
勝故翻之別立善法慢等忿等唯意識俱害

之餘善不然故不應責又諸染法遍六識者
勝故翻之別立善法愜等恣等唯意識俱容
雖亦然而數現起損惱他故障无上乘勝因
悲故為了知彼增上過失翻立不容失念散
乱及不正知翻入別境善中不說染淨相翻
淨寧少染淨勝染劣少敵多故又解理通說
多同體迷情事局隨相分多故於染淨不應
責此十一法三是假有謂不放逸捨及不
害義如前說餘八實有相用別故有義十一
四遍善心精進三根遍善品故餘七不定推
尋事理未決定時不生信故慙愧同類依處
各別隨起一時第二无故要世間道新煩惱
時有輕安故不放逸捨无漏道時方得起故
悲愍有情時乃有不害故論說十一六位中
起謂決定位有信相應心息染時有慙愧起
顧自他故於善品位有精進三根世間道時
有輕安起於出世道有捨不放逸構衆生時
有不害故有義彼說未為應理推尋事理未
決定心信若不生應非是善如染心等无淨
信故慙愧類異依別境同俱遍善心前已說
故若出世道輕安不生應此覺支非无漏故
若世間道无捨不放逸應非寂靜防惡備善
故又應不伏棹放逸故有漏善心既具四法
如出世道應有二故善心起時皆不損物違
餘損法有不害故論說六位起十一者依彼
彼增作此此說故彼所說定非應理應說信
等十一法中十遍善心輕安不遍要在定位
方有輕安調暢身心餘位无故決擇分說十

彼增作此此說故彼所說定非應理應說信等十一法中十遍善心輕安不遍要在定位方有輕安調暢身心餘位无故決擇分說十善心所定不定地皆遍善心定地心中增輕安故有義定加行亦得定地名彼亦微有調暢義故由斯欲界亦有輕安不尒便違本地分說信等十一遍一切地有義輕安唯在定有由定滋養有調暢故論說欲界諸心心所由闕輕安名不定地說一切地有十一者通有尋伺等三地皆有故此十一種前已具說第七八識隨位有无第六識中定位皆具若非定位唯闕輕安有義五識唯有十種自性散動无輕安故有義五識亦有輕安定所別善者亦有調暢故成所作智俱必有輕安故此善十一何受相應十五相應一除憂苦有逼迫受无調暢故此與別境皆得相應信等欲等不相違故十一唯善輕安非欲餘通三界皆學等三非見所斷瑜伽論說信等六種唯脩所斷非所斷故餘門分別如理應思

如是已說善位心所煩惱心所其相云何頌曰

煩惱謂貪瞋癡慢疑惡見

論曰此貪等六性是根本煩惱構故得煩惱名云何為貪於有有具染著為性能障无貪生苦為業謂由愛力取蘊生故云何為瞋於苦苦具憎恚為性能障无瞋不安惡行所依為業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性故云何為癡於諸理事迷闇為性能障无癡

為業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性
故云何為癡於諸理事迷闇為性能障无癡
一切雜染所依為業謂由无明起疑邪定貪
等煩惱隨煩惱業能招後生雜染法故云何
為慢恃己於他高舉為性能障不慢生善為
業謂若有慢於德有德心不謙下由此生死
輪轉无窮受諸苦故此慢差別有七九種謂
於三品我德處生一切皆通見脩所斷聖位
我慢既得現行慢類由斯起亦无失云何為
疑於諸諦理猶豫為性能障不疑善品為業
謂猶豫者善不生故有義此疑以慧為體猶
豫簡擇說為疑故毗助未底是疑義故未底
般若義无異故有義此疑別有自體令慧不
決非即慧故瑜伽論說六煩惱中見世俗有
即慧分故餘是實有別有性故毗助未底執
慧為疑毗助若南智應為識果由助力義便
轉變是故此疑非慧為體云何惡見於諸諦
理顛倒推度染慧為性能障善見招苦為業
謂惡見者多受苦故此見行相差別有五一
薩迦邪見謂於五取蘊執我我所一切見趣
所依為業此見差別有二十句六十五等分
別起構二邊執見謂即於彼隨執斷常障處
中行出離為業此見差別諸見趣中有執前
際四遍常論一分常論及計後際有想十六
无想俱非各有八論七斷論等分別起構三
邪見謂謗因果作用實事及非四見諸餘邪
執如增上緣名義遍故此見差別諸見趣中

邪見謂謗因果作用實事及非四見諸餘邪
執如增上緣名義遍故此見老別諸見趣中
有執前際二无因論四有邊等不死矯乱及
計後際五覩湿縛或計自在世主釋梵及餘
物類常恒不易或計自在等是一切物因或
有横計諸邪解脫或有妄執非道為道諸如
是等皆邪見攜四見取謂於諸見及所依蘊
執為家勝能得清淨一切關諍所依為業五
或禁取謂於隨順諸見或禁及所依蘊執為
家勝能得清淨无利勤苦所依為業然有處
說執為家勝名為見取執能得淨名或取者
是數略說或隨轉門不尒如何非滅計滅非
道計道說為邪見非二取攜
如是總別十煩惱中六通俱生及分別起任
運思察俱得生故疑後三見唯分別起要由
惡友或邪教力自審思察方得生故邊執見
中通俱生者有義唯新常見相兼惡友等力
方別生故瑜伽等說何邊執見是俱生耶謂
新見攜學覩觀者起如是怖今者我我何所
在耶故禽獸等若遇違緣皆恐我斷而起驚
怖有義彼論依廉相說理實俱生亦通常見
謂禽獸等執我常存熾然造集長時資具故
顯揚等諸論皆說於五取蘊執斷計常或是
俱生或分別起此十煩惱誰幾相應貪與瞋
疑定不俱起愛憎二境必不同故於境不決
无染著故貪與慢見或得相應所愛所陵境
非一故說不俱起所染所特境可同故說得

无染著故貪與慢見或得相應所愛所陵境
非一故說不俱起所染所特境可同故說得
相應於五見境皆可愛故貪與五見相應无
失瞋與慢疑或得俱起所瞋所特境非一故
說不相應所蔑所憎境可同故說得俱起初
猶豫時未憎彼故說不俱起久思不決便憤
發故說得相應疑順違事隨應亦余瞋與二
取必不相應執為勝道不憎彼故此與三見
或得相應於有樂蘊起身常見不生憎故說
不相應於有苦蘊起身常見生憎恚故說得
俱起斷見翻此說瞋有无邪見誹撥惡事好
事如次說瞋或无或有慢於境定疑則不然
故慢與疑无相應義慢與五見皆容俱起行
相展轉不相違故然與斷見必不俱生執我
斷時无陵特故與身邪見一分亦余疑不審
決與見相違故疑與見定不俱起五見展轉
必不相應非一心中有多慧故癡與九種皆
定相應諸煩惱生必由癡故此十煩惱何識
相應藏識全无未那有四意識具十五識唯
三謂貪瞋癡无分別故由稱量等起慢等故
此十煩惱何受相應貪瞋癡三俱生分別一
切容與五受相應貪會違緣憂苦俱故瞋遇
順境喜樂俱故有義俱生分別起慢容與非
苦四受相應特苦劣蘊憂相應故有義俱生
亦苦俱起意有苦受前已說故分別慢等純
苦趣无彼无邪師邪教等故然彼不造別惡
趣業要分別起能發彼故疑後三見容四受

苦趣无彼无邪師邪教等故然彼不造方惡
趣業要分別起能發彼故疑後三見容四受
俱欲疑无苦等亦喜受俱故二取若緣憂俱
見等尒時得與憂相應故有義俱生身邊二
見但與喜樂捨受相應非五識俱唯无記故
分別二見容四受俱執苦俱蘊為我我所常
斷見翻此與憂相應故有義二見若俱生者
亦苦受俱純受苦處緣極苦蘊苦相應故論
說俱生一切煩惱皆於三受現行可得廣說
如前餘如前說此依實義隨廉相者貪慢四
見樂喜捨俱瞋唯苦憂捨受俱起癡與五受
皆得相應邪見及疑四俱除苦貪癡俱樂通
下四地餘七俱樂除欲通三疑獨行癡欲唯
憂捨餘受俱起如理應知此與別境幾乎相
應貪瞋癡慢容五俱起專注一境得有定故
疑及五見各容四俱疑除勝解不決定故見
非慧俱不異慧故此十煩惱何性所攝瞋唯
不善損自他故餘九通二上二果者唯无記
攝定所伏故若欲果繫分別起者唯不善攝
發惡行故若是俱生發惡業者亦不善攝損
自他故餘无記攝細不障善非極損惱自他
處故當知俱生身邊二見唯无記攝不發惡
業雖數現行不障善故此十煩惱何果繫耶
瞋唯在欲餘通三果生在下地未離下染上
地煩惱不現在前要得彼地根本定者彼地
煩惱容現前故諸有漏道雖不能伏分別起
惑及細俱生而能伏除俱生麁惑漸次證得
上根本定彼但迷事依外門轉散乱麁動正

煩惱容現前故諸有漏道雖不能伏分別起
惑及細俱生而能伏除俱生麤惑漸次證得
上根本定彼但迷事依外門轉散乱麤動心
障定故得彼定已彼地分別俱生諸惑皆容
現前生在上地下地諸惑分別俱生皆容現
起生第四定中有中者由謗解脫生地獄故
身在上地將生下時起下潤生俱生愛故而
言生上不起下者依多分說或隨轉門下地
煩惱亦緣上地瑜伽等說欲界繫貪求上地
生果上定故既說瞋恚憎嫉滅道亦應憎嫉
離欲地故總緣諸行執我我所斷常惱者得
緣上故餘五緣上其理極成而有處言貪瞋
惱等不緣上者依麤相說或依別緣不見世
間執他地法為我等故遍見必依身見起故
上地煩惱亦緣下地說生上者於下有情特
已勝德而陵彼故總緣諸行執我我所斷常
愛者得緣下故疑後三見如理應思而說上
惑不緣下者彼依多分或別緣說此十煩惱
學等何構非學无學彼唯善故此十煩惱何
所斷耶非非所斷彼非染故分別起者唯見
所斷麤易斷故若俱生者唯備所斷細難斷
故見所斷十實俱頓斷以真見道總緣諦故
於迷諦相有總有別總謂十種皆迷四諦苦
集是彼因依處故滅道是彼怖畏處故別謂
別迷四諦相起二唯迷苦八通迷四身邊二
見唯果處起別空非我屬苦諦故謂疑三見
親迷苦理二取執彼三見或禁及所依蘊為
勝能淨於自他見及彼眷屬如次隨應起貪

見雜果處起別空非我屬苦諦故謂疑三見
親迷苦理二取執彼三見或禁及所依蘊為
勝能淨於自他見及彼眷屬如次隨應起貪
恚慢相應无智與九同迷不共无明親迷苦
理疑及邪見親迷集等二取貪等雜苦應知
變瞋亦能親迷滅道由怖畏彼生憎嫉故迷
諦親疎廉相如是委細說者貪瞋慢三見疑
俱生隨應如彼俱生二見及彼相應愛慢无
明雖迷苦諦細難斷故備道方斷瞋餘愛等
迷別事生不違諦觀故備所斷雖諸煩惱皆
有相分而所杖質或有或无名緣有事无事
煩惱彼親所緣雖皆有漏而所杖質亦通无
漏名緣有漏无漏煩惱緣自地者相分似質
名緣分別所起事境緣滅道諦及他地者相
分與質不相似故名緣分別所起名境餘門
分別如理應思已說根本六煩惱相諸隨煩
惱其相去何頌曰
隨煩惱謂忿 恨覆惱嫉慳 誑諂無慚 无愧及无愧
掉舉與惛沉 不信并懈怠 放逸及失念 散乱不正知
論曰雜是煩惱分位差別等流性故名隨煩
惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故
名小隨煩惱无慙等二遍不善故名中隨煩
惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱云何為
忿依對現前不饒益境憤發為性能障不忿
執杖為業謂懷忿者多發暴惡身表業故此
即瞋恚一分為體離瞋无別忿相用故云何
為恨由忿為先懷惡不捨結怨為性能障不
恨熱惱為業謂結恨者不能含忍恒熱惱故

即瞋恚一分為體離瞋无別忿相用故云何
為恨由忿為先懷惡不捨結怨為性能障不
恨熱惱為業謂結恨者不能含忍恒熱惱故
此亦瞋恚一分為體離瞋无別恨相用故云
何為覆於自作罪恐失利譽隱藏為性能障
不覆悔惱為業謂覆罪者後必悔惱不安隱
故有義此覆癡一分構論唯說此癡一分故
不懼當苦覆自罪故有義此覆貪癡一分構
亦恐失利譽覆自罪故論據廉顯唯說癡分
如說掉舉是貪分故然說掉舉遍諸染心不
可執為唯是貪分云何為惱忿恨為先追觸
暴熱很戾為性能障不惱蛆螫為業謂追往
惡觸現違緣心便很戾多發噀暴凶鄙廉言
蛆螫他故此亦瞋恚一分為體離瞋无別惱
相用故云何為嫉殉自名利不耐他榮姤忘
為性能障不嫉憂慼為業謂嫉姤者聞見他
榮深懷憂慼不安隱故此亦瞋恚一分為體
離瞋无別嫉相用故云何為慳躭著財法不
能惠捨秘吝為性能障不慳鄙畜為業謂慳
吝者心多鄙澁畜積財法不能捨故此即貪
愛一分為體離貪无別慳相用故云何為誑
為獲利譽矯現有德詭詐為性能障不誑邪
命為業謂矯誑者心懷異謀多現不實邪命
事故此即貪癡一分為體離二无別誑相用
故云何為諂為網他故矯設異儀險曲為性
能障不諂教誨為業謂諂曲者為網惽他曲
順時宜橋設方便為取他意或藏已失不任
師友正教誨故此亦貪癡一分為體離二无

能障不諂教誨為業謂諂曲者為網惜他曲
順特宜橋設方便為取他意或藏已失不任
師友正教誨故此亦貪癡一分為體離二无
別諂相用故云何為害於諸有情心无悲愍
損惱為性能障不害逼惱為業謂有害者逼
惱他故此亦瞋恚一分為體離瞋无別害相
用故瞋害別相准善應說云何為憍於自盛
事深生染著醉傲為性能障不憍染依為業
謂憍醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一
分為體離貪无別憍相用故云何无慙不顧
自法輕拒賢善為性能障礙慙生長惡行為
業謂於自法无所顧者輕拒賢善不恥過惡
障慙生長諸惡行故云何无愧不顧世間崇
重暴惡為性能障礙愧生長惡行為業謂於
世間无所顧者崇重暴惡不恥過罪障愧生
長諸惡行故不恥過惡是二通相故諸聖教
假說為體若執不恥為二別相則應此二體
无差別由斯二法應不俱生非受想等有此
義故若待自他立二別者應非實有便違聖
教若許此二實而別起復違論說俱遍惡心
不善心時隨緣何境皆有輕拒善及崇重惡
義故此二法俱遍惡心所緣不異无別起失
然諸聖教說不顧自他者自法名自世間名
他或即此中拒善崇惡於已益損名自他故
而論說為貪等分者是彼等流非即彼性云
何掉舉令心於境不寂靜為性能障行捨奢
摩他為業有義掉舉貪一分構論唯說此是
貪分故此由憶昔樂事生故有義掉舉非唯

摩他為業有義掉舉貪一分構論唯說此是
貪分故此由憶昔樂事生故有義掉舉非唯
貪構論說掉舉遍染心故又掉舉相謂不寂
靜說是煩惱共相構故掉舉離此无別相故
雖依一切煩惱假立而貪位增說為貪分有
義掉舉別有自性遍諸染心如不信等非說
他分體便非實勿不信等亦假有故而論說
為世俗有者如睡眠等隨他相說掉舉別相
謂即躁動令俱生法不寂靜故若離煩惱无
別此相不應別說障奢摩他故不寂靜非此
別相云何惛沉令心於境无堪任為性能障
輕安毗鉢舍那為業有義惛沉癡一分構論
唯說此是癡分故惛昧沉重是癡相故有義
惛沉非但癡構謂无堪任是惛沉相一切煩
惱皆无堪任離此无別惛沉相故雖依一切
煩惱假立而癡相增但說癡分有義惛沉別
有自性雖名癡分而是等流如不信等非即
癡構隨他相說名世俗有如睡眠等是實有
性惛沉別相謂即瞢重令俱生法无堪任故
若離煩惱无別惛沉相不應別說障毗鉢舍
那故无堪任非此別相此與癡相有差別者
謂癡於境迷闇為相正障无癡而非瞢重惛
沉於境瞢重為相正障輕安而非迷闇云何
不信於實德能不忍樂欲心穢為性能障淨
信惰依為業謂不信者多懈怠故不信三相
翻信應知然諸染法各有別相唯此不信自
相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自穢
穢他是故說此心穢為性由不信故於實德

翻信應知些諸染法各有別相唯此不信自
相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自穢
穢他是故說此心穢為性由不信故於實德
能不忍樂欲非別有性若於餘事邪忍樂欲
是此因果非此自性云何懈怠於善惡品備
斷事中懶惰為性能障精進增染為業謂懈
怠者滋長染故於諸染事而策勤者亦名懈
怠退善法故於无記事而策勤者於諸善品
无進退故是欲勝解非別有性如於无記忍
可樂欲非淨非染无信不信云何放逸於染
淨品不能防備縱蕩為性障不放逸增惡損
善所依為業謂由懈怠及貪瞋癡不能防備
染淨品法總名放逸非別有體雖惛掉等亦
有此能而方彼四勢用微劣障三善根遍策
法故推究此相如不放逸云何失念於諸所
緣不能明記為性能障正念散乱所依為業
謂失念者心散乱故有義失念念一分構說
是煩惱相應念故有義失念癡一分構瑜伽
說此是癡分故癡令念失故名失念有義失
念俱一分構由前二文略說故論復說此
遍染心故云何散乱於諸所緣令心流蕩為
性能障正定惡慧所依為業謂散乱者發惡
慧故有義散乱癡一分構瑜伽說此是癡分
故有義散乱貪瞋癡構集論等說是三分故
說癡分者遍染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝
餘法故說為散乱有義散乱別有自體說三
分者是彼等流如无慙等非即彼構隨他相
說名世俗有散乱別相謂即躁擾令俱生法

分者是彼等流如无慙等非即彼構隨他相
說名世俗有散乱別相謂即蹤擾令俱生法
皆流蕩故若離彼三无別自體不應別說障
三摩地掉舉散乱二用何別彼令易解此令
易緣雖一刹那解緣无易而於相續有易義
故染汙心時由掉乱力常應念念易解易緣
或由念等力所制伏如繫猴猿有暫時住故
掉與乱俱遍染心云何不正知於所觀境謀
解為性能障正知毀犯為業謂不正知者多
所毀犯故有義不正知慧一分構說是煩惱
相應慧故有義不正知癡一分構瑜伽說此
是癡分故令知不正名不正知有義不正知
俱一分構由前二文影略說故論復說此遍
染心故與并及言顯隨煩惱非唯二十雜事
等說貪等多種隨煩惱故隨煩惱名亦構煩
惱是前煩惱等流性故煩惱同類餘染汙法
但名隨煩惱非煩惱構故唯說二十隨煩惱
者謂非煩惱唯染廉故此餘染法或此分位
或此等流皆此所構隨其類別如理應知
如是二十隨煩惱中小十大三定是假有无
慙无愧不信懈怠定是實有教理成故掉舉
惛沈散乱三種有義是假有義是實所別理
教如前應知二十皆遍俱生分別隨二煩惱
勢力起故此二十中小十展轉定不俱起乎
相違故行相廉猛各為主故中二一切不善
心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染
心展轉小中皆容俱起有處說六遍染心者

心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染
心展轉小中皆容俱起有處說六遍染心者
惛掉增時不俱起故有處但說五遍染者以
惛掉等違唯善故此唯染故非第八俱第七
識中唯有大八取捨差別如上應知第六識
俱容有一切小十麁猛五識中无中大相通
五識容有由斯中大五受相應有義小十除
三忿等唯喜憂捨三受相應諂誑憍三四俱
除苦有義忿等四俱除樂諂誑憍三五受俱
起意有苦受前已說故此受俱相如煩惱說
實義如是隨麁相說忿恨惱嫉害憂捨俱覆
慳喜捨餘三增樂中大隨麁亦如實義如是
二十與別境五皆容俱起不相違故染念染
慧雖非念慧俱而癡分者亦得相應故念亦
緣現曾習類境忿亦得緣剎那過去故忿與
念亦得相應染定起時心亦躁擾故乱與定
相應无失中二大八十煩惱俱小十定非見
疑俱起此相麁動彼審細故忿等五法容慢
癡俱非貪恚並是瞋分故慳癡慢俱非貪瞋
並是貪分故憍唯癡俱與慢解別是貪分故
覆誑與諂貪癡慢俱行相无違貪癡分故小
七中二唯不善攝小三大八亦通无記小七
中二唯欲界攝誑諂欲色餘通三界生在下
地容起上十一躭定於他起憍誑諂故若生
上地起下後十邪見愛俱容起彼故小十生
上无由起下非正潤生及謗滅故中二大八
下亦緣上上緣貪等相應起故有義小十下
六緣二行相麁五六違故有義嫉等亦得

上无由起下非正潤生及謗滅故中二大八
下亦緣上上緣貪等相應起故有義小十下
不緣上行相麁近不遠取故有義嫉等亦得
緣上於勝地法生嫉等故大八諂誑上亦緣
下下緣慢等相應起故梵於釋子起諂誑故
惱不緣下非所特故二十皆非學无學攝此
但是染彼唯淨故後十唯通見脩所斷與二
煩惱相應起故見所斷者隨迷諦相或總或
別煩惱俱生故隨所應皆通四部迷諦親疎
等皆如煩惱說前十有義唯脩所斷緣麁事
境任運生故有義亦通見脩所斷依二煩惱
勢力起故緣他見等生忿等故見所斷者隨
所依緣總別惑力皆通四部此中有義忿等
但緣迷諦惑生非親迷諦行相麁淺不深取
故有義嫉等亦親迷諦於滅道等生嫉等故
然忿等十但緣有事要託本質方得生故緣
有漏等雖上應知

成唯識論卷第六