守若血譜 卷下

3

V
B987.81
L972

守茗血譜 卷下

西吳門人 韓繹祖 茅元銘 較梓

編審十議

湖州府爲湖民極困當蘇湖賦極敝當反謹因編審屆期條列補救急着以祈採擇頒行事竊炤編審定於一時利害關乎十載當此弊累踵仍之日官民竭蹶難支可無通變經久之規上下徵輸永賴惟是祛蠹即以興利秉公乃能燭奸勿曲狥情面以紊舊章勿妄寄耳目以滋

欺弊苟務懲前而毖後庶幾更始可要終約有
十條開列如左伏乞
炤詳速賜裁奪批示施行

一嚴禁客戶寄裝

凡人戶以籍爲定邇來奸詭之徒巧借外境鄉
紳立戶冒濫優免避里避役最爲民害除程安
附郭紳袍炤舊例應半免外其他客戶盡行汰
去毋論外郡不許竄入即本郡屬縣各不許通
融假借但有宦產跨州連邑者一槩編入民里
炤嘗當差至若本非宦產影冒宦戶錢糧無從
稽詰徵比一任逋延此皆奸胥包棍病國厲民
所當清追籍沒助餉伏候
憲裁

一清察優免田數

按各屬邑田畝止有此數若優免之田太濫則
充里之田愈少矣
祖制優宦原有定則載在　會典自應遵炤內外品
級分別優免至舉貢生監亦俱各有一定之規

毋容冒濫其故宦在五年以內者准炤原官品
級量免十分之三以示寬恤
勅賜瑩祠祭田倣此除外一槩編里則田額自寬而
民困或從此少甦也伏候
憲裁
一痛革自運子戶
自運二字顧名思義何等鄭重年來乃爲破落
戶所影借兼劣衿勢豪撰此名目以爲挨比較
欠錢糧之秘訣蓋姓名既不隸里甲完欠將於
誰責成此逋逃藪也相應痛革一槩編入里甲
至宦戶優免既有成數則即有親族受寄之田
自應悉歸總戶江南各郡通例皆然乃湖俗可
憾可駭者宦族分頭列戶各贅一字於宦名之
下稱因子戶蓋一宦不啻十餘戶矣及至催徵
展轉推諉不獨累官亦且累宦弊至此極也今
應令各縣於編審之前刊設印單一紙分送各
宦請親筆填註本戶實在山田地蕩畝數仍用
圖押鈐註付縣粘卷入冊以爲執據寧使臨期

按卑酌量寬免斷斷不許復立子戶仍襲自運
名目則混冒抗逋之習去而錢糧亦易於速完
也伏候
憲裁
一分別民宦都啚
民宦之勢雖聖人復起不能强齊若使雜處混
編弱肉强食在所必至應分別都啚民歸民啚
宦歸宦啚各自鵝毛順序勿使民收宦糧徒滋
賠累宦收民糧一任苛求至若生監僧道等項
則悉入民啚編審可也其軍產屯田坐落七州
縣原有額定畝數糧稅不及民田三分之一已
叨優恤至所買民田何亦混寄軍啚希僉輕役
相應察炤舊册一體編入民甲伏候
憲裁
一審核田力經緯
炤田以編里審力以僉役自是千古不易之論
但舍可據之田而强索無形之力必致聚訟經
年然置善藏之力而止狃一定之田尤爲膠柱

鼓瑟計必以田爲經以力爲緯除田多里多者無煩酌議外其田少里少而家道殷實者擇該啚練事秉公之人着令領議會集本啚遞年里甲公同矢　神開報册上某係上力某係中力當堂質審確實塡註里册田力相方者近二百畝定里一名田少力裕者近一百畝定里一名力甚裕者或三四十畝亦可一名即用印鈐蓋一樣造册三本一存縣一申府一申道以爲十年僉役之權衡則有力者不得巧避而有田者亦不致偏累矣至於領議開塡臨時必有把持阻撓者惟在本人力持公道聽官府覆加質審使其議當而爭必嚴懲豪猾以旌其直或議不當而爭則根究欺弊以誅其奸此法之最公平者伏候

憲裁

一力清花詭隱漏

凡富戶產多妄希脫役必賄囑啚書揑造鬼名立戶使議里者無從知其戶之貧富隱作甲首

或并賄議里之人潛爲脫去是名花分又有每
畝出銀數錢寄托官運名下逍遥局外使窮民
代役殞命傾家是名詭寄又有積年區蠹其於
本啚里產及貧富各戶皆熟識覩記移東隱西
減强爭弱每戶約增數分數厘便可得數十畝
無糧之產陽免其役陰收其糧此啚書家嘗飯
也而近來各縣糧總於啚書名下責要無名糧
數石適教之偷耳是名隱漏三者藪弊最深貽
累極重革之既不能盡革誅之亦不可勝誅但
有一於此察核得實必盡法究治以警其餘而
大要莫若申飭槩縣里甲凡立戶收田必追驗
產契改稅本戶方准過割否則不許推收違者
籍產治罪如是則三者之弊源不求清而自清
矣伏候

憲裁

一稽核田丁虛實

炤產均田固矣而田有高低荒熟不同有患田
有窒田有沙礫田計十年之內不能一二年成

熟豈得與肥田一體計畝派當里役哉今議責成該縣察炤從來編審册籍舊稱患區者着令圩長據實開報低窪田數臨期編審酌量寬其畝數分別定里則將來僉役自無偏枯重困之患至于丁口十年一造存亡消長自是不齊應責啚書汰除絕丁以豁攤賠之苦仍即報列新丁以註補之有敢朦混作奸者罪坐啚書圩長伏候

憲裁

一酌議兼恤貧富

富戶當里分固然也然當留其餘力以備緩急自獨名至三名以上雖家富數萬亦難支撑蓋槩縣指爲可擾之家吏書民皂盡思衣之食之矣貧戶當里勢不得已也乃其間或以分計或以厘計亦稱里長衙門人役不諒其煢煢孱弱凡勾攝比較反受豪强賄囑卸責承當有不罄竭其身家不已者今議富而僉里勿使至三名以上即三名中亦必酌量役之輕重分別年之

遠近俾其力量可以先後通融接濟方得長保身家至貧而僉里必田自三十畝外始串里一分勿致數畝數厘掛名册籍了其身命今客戶既汰田數自寬是在該縣力行之耳伏候

憲裁

一通融勻派里甲

合啚所以成里合甲所以成啚是以十甲之里輪僉十年之解若使富戶盡聚一甲則今年富多類得便宜明年貧多類皆受苦偏枯不均莫此爲甚今議分啚而不分甲總計一區殷富而次第別之獨名居首次七八分次五六分次三四分又次一二分統算若干名勻派十甲之內則十年僉役年年皆有富戶居先庶甘苦勞逸先後俱得其平也至於每年僉役應察里多力裕者儘僉白糧夏稅以次遞充如有官胥狥情面受賄賂賣富差貧者道府廉訪申報 三院題參拏問伏候

憲裁

一確定審役規則

民不苦里而苦役役之重者北自批首爲最長解次之南絲次之遞至櫃頭空役南糧泰定海鹽糧解爲較輕往時除真正宦戶例僉輕解以示優異其民戶非重賄求情不可得是不費于公而費于私矣今議編審之時酌量解役輕重分爲上中二等一面察照里遞分數并丁力次第亦分上中二等各品搭封貯簽筒縣正官齋宿城隍廟內次早順序唱名聽其掣簽自認則

高下既有定衡而甘苦總繇天命所省民間無名之費甚多而營競之風亦從茲少息矣伏候

憲裁

撫院董批湖賦久爲民困挽回積疲全在編審公慎據詳諸款無一不中肯綮依之力行湖民庶幾登衽席乎仰府通飭各縣務矢心遵照繳

按院左批據議十條皆切中肯綮真救時之良劑稱物之權衡也仰速速通飭各屬實

實遵行稍有違越即行叅治此繳

鹽院馮　批湖屬苦艱賦役條悉諸欵實于　國

計民生有賴永遠無敝之規也候詳

撫按行繳

覆審里役條約

湖州府正堂陸　爲編審事奉

巡按浙江監察御史左　憲牌炤得編審十年

一舉貴得均平倘如輕重不均使豪有力者巧

避弱懦者承當彼雖破家以供役未有不僨事

者豈惟困在民生實關於

國計也今察該府歸安一縣前令糊塗了事多聽

里書之作弊亦有奸戶之花詭所以編審之後

人咸有不平之嘆雖衆役難平而公論宜協設

不于此時一番覆審恐群情終不能服而賦役
必致滋章爲此牌仰本府即將該縣田畝戶役
等册逐一弔取細加詳察仍即訂日復審一秉
虛公毋執成見不必拘泥定局亦不必盡改原
編祗期輕重適均何妨怨勞獨任確限本月內
竣事詳覆如有埋報花詭等弊從重究詳或豪
右把持阻撓骫法即指名報院以憑題參任勞
一日以造福十年全賴此舉慎弗延諉立具遵
行等因又奉

巡撫浙江都御史董　批據歸安縣民　等
呈詞奉批仰湖州府會同刑官覆審報奉此爲
炤編審一事原係邑令職掌往例不過造册報
府坐董其成蓋使審克有當造福十年邑令之
德也審或不當貽害十年邑令之孽也爾民所
遇亦有幸有不幸焉前此本府憂時腸熱曾具
芻議十條業蒙
各憲允詳頒炤而奉行未善存乎其人亦惟聽
之而已不謂昨者奉

兩院有覆審之委本府素不敢憚勞苦隨將該縣田數親加察筭凡三晝夜而宿疾陡發吐血不止不得已轉送署縣捕廳何代竣其局而該廳再四力辭會刑廳陳又分較武闈莫可假手催徵期迫刻難緩待且爾民紛紛繞署跪懇殆無已時則本府雖沉痾未能即愈其又安敢顧惜此身而忍聽爾民之疾痛無告耶惟是就中情弊釀自原編者猶止十之二三迨舊令以註誤去而人情囂動競思更張于是紛投越控弔

冊改僉即舊令啓行之時聞亦不恤多方爲情面地而局始大壞不可收拾矣一着失錯滿盤皆輸今本府既奉公覆審凡有裒益一以當日造報府冊爲據其縣冊中後來改註者槩不作准有敢强執爭辯者除原編外罰令炤數倍當蓋以後來改註皆係有力之家重賄求脫坑陷窮里　憲諭所云不均之嘆莫甚于此至其餘一切應加申飭事宜另行列款開示爲此示仰歸安縣一至十九區軍民人等知悉務各遵炤

後開欵目屆期挨次靜聽公審其前此作奸犯
科之人苟能洗心滌慮改過自新即前有告發
姑從寬宥以示矜全倘再怙慝不悛罪乃滋大
當下立置嚴刑解
院定從律究法在必行毋竟以身家性命殉也
欵列如左
一率衆矢公
人之聰明有限物之變詐無端本府所自矢靡
他者至誠公道耳[illegible]既千頭萬緒弊端尤萬
徑千蹊縱使竭力清釐正恐乘機淆亂今定二
十二日集該縣總經承及各區總啚書領議并
府課程科吏書悉候點名跟隨本府同詣
府縣城隍廟焚香設誓官胥有狥情受賄賣富
差貧以百姓身家爲市者吾
二
神必立殛之其或諸奸環伺百弊叢生孤慮難
周病軀易憊惟　恃空中啓佑助我神思務俾
狡智畢呈奸術敗露庶幾神道之教獲佐王法
所不逮云

一責成領議

領議作奸其弊有三或殷戶藉充領議以爲權實在我便可減脫本名里役又懼人攻發勢不敢不展轉狥私或赤貧黠棍平日武斷鄉曲一旦報名領議輒敢遍肆嚇詐贓賄纍纍彼非不知法自難容實乃甘以身殉甚有積年區總啚書賄漏仇坑是其故智臨期又懼人指摘故將殷愚報充領議線索惟其在手撥置任所欲爲罪則歸人利則歸已傷心蔑理尤可痛恨今定謁廟後各啚原報領議仍即赴府唱名領冊隨會同該啚前届十甲排年里役齊集城隍廟中共矢天日各秉虛公將原定里役名數分厘某人應減若干某人應增若干某人隱漏今應補僉某人遥坐今應酌換一一確實覆議務得其平衆皆允服限五日內親筆塡註冊內聽候當堂覆審挨次公同呈繳以憑察質定奪其有仍前狥情受賄任意加減等弊或臨期規避不到定行坐里代當仍從重依律究解斷不少

貸

一清核隱漏

槩縣山田地蕩原有一成之數若不通盤打筭則區總啚書必致乘機隱漏今統筭槩縣田數共若干散歸各區各啚各甲應每各若干里役準是而中有田少力裕者方之現僉役數應溢田若干有零星豁免者計其所免田數應空田若干又歷年成熟區分舊令遵議減田充里者應存田若干歷年荒瘠區分舊令遵議加田充里者應益田若干縱令多寡互異而扣抵會筭田止此數自然總撒相符否則情弊立見重法在前萬萬不容寬假耳

一禁餝混冒

紳袍生監優免原有定額已經舊令編立宦啚儒啚造有成數其間不無稍濫姑免更張惟宦啚中有非宦而附會增列者皆總書賄弊所致今炤本府原議刊發印單分頭齎送紳袍親筆填註凡本宦果有族姓嫡系應列宦啚者一

註明鈐用啚記花押立付縣差繳察三日內取
齊類釘成冊以爲鐵案有通同混冒本宦並不
知情者田即藉沒充餉人必依律究解經承一
并究贓坐罪至于優免既准仍前覆審之日與
紳袍生監便無干涉並不許宦僕豪衿包攬進
府支離唐突違者拿解　院憲斥革參處毋貽
後悔

一斟酌補湊

歸安膏腴之地惟八區雙林鎮十六區菱湖鎮
爲最蓋以鎮多市戶田少力裕者比比皆是除
本區額僉外規力恒自有餘而十八十九等區
連年疲瘠戶多逃絕田半荒蕪計里恒苦不足
是以舊令議將彼區補此區雖不得已之極思
而法實仍類于飛賞夫充里耑職催呼若使隔
絕窵遠則人不相習必有躲閃賠累之虞且承
喚應比豈能朝呼夕至不惟累民亦且悞官今
議本區本甲之中除察炤田力從公議僉外或
審係有餘或審係不足只在上下區左右甲通

融補湊如前或有餘留以待後之不足後或有餘取以補前之不足但須挨定區甲逐節脫換斷斷不可懸隔數區而遥坐以不堪之役也王道本乎人情理固然爾

一關防詐僞

奉天牧民有司職掌攸繫潔已馭下生平志節具存本府蒞任兩載餘事無巨細必矢虛公從不寄一耳目於衙役從不狥一請托于親知凡爾百姓素能鑒諒但茲編審重務若嘗相隔帶水恐有地棍勾引親知前來窩歇撞騙或胥役影射指誆如近日縣胥覆輙言之髮豎今本府除謝客不見屏書不收外凡胥役人等非奉呼喚有敢進署門一步非經察問有敢近公案一步者即以影射指誆究治其保歇寺院有容留外方諸色人等指稱本府親知關說撞騙者許地方公同擒解以憑盡法窮究被誘鄉愚一并連坐慎之慎之毋爲所惑

一嚴究花詭

花詭之弊雖係奸殷伎倆實皆區總啚書積年衣食于其中導人以奸牟巳之利惟其充類不可勝誅所以一敗必寘重典凡爾區總啚書有能改悔前非肯將花詭的戶從實開報公議補僉者給賞花紅若仍前隱匿直待衆口公同舉發先用新式檀木夾棍嚴加刑訊如以貧落轉售爲詞須將產契當堂呈驗買主當堂承認并察售產有無稅過印單倘契屬僞造人係子虛即追產入官充餉立用新式大板重責六十再用新式松木大枷枷號三月示衆仍并原主依律究解不恕

一重懲豪猾

議里不公責在領議固矣然亦有議里之時多被宦裔劣衿豪殷市棍平日串通啚書花分詭寄臨議恃財勢把持阻撓即領議無可如何者今定廿二日發冊覆議　日挨區覆審每日約審三區倘有前項人等把持情弊許合啚之人于覆審之日指實開單公同舉首立當拏解

院憲籍產充餉依律究治
湖州府正堂陸　爲灼示均田確數以期畫一
并申明補里苦心以求曲當事炤得歸安里役
各區貧富不等舊令遵議富區量減貧區量加
蓋謂富則減亦能勝貧則加猶見少爲恤役計
不暇爲催糧計也今炤里役耑職催呼減田者
糧少承催易完加田者糧多掛欠貽累則莫若
統計槩縣田額炤畫均派其有加減只在本區
本畫之內酌盈濟虛仍不失恤役本義察歸安

賦役全書開載槩縣山田地蕩折筭除功臣田
外共實田七十五萬六千二百三十七畝三分
五厘七毫內除宦畫儒畫僧畫准炤原編免事
更張外扣去田二十萬七千八百六十九畝三
分五厘三毫實存民畫田共五十四萬八千三
百六十八畝四毫槩縣民畫二百三十五畫每
畫該派田二千三百三十三畝四分八厘一毫
各該區總畫書立即察炤斷畫原冊炤數撥補
勻派期于晝一均平連夜攢造斷冊交付領議

覆加察酌從公議里其在殷富區啚察果有零星小戶田力俱乏者准其免里即以本啚之田少力裕者補足里額有花詭希倖免者合啚指實公舉坐罰倍當至于貧瘠區啚除零星小戶田力俱乏者免里外其應炤田充里者每分仍量與加贍数畝以示矜恤催糧之日一遵額派之田僉役之時量寬戶田之額缺里于上下區左右啚撥補如此則均田與恤役庶幾兩得之矣抑撥補更自有說夫撥補取足于上下區左右啚以其就近而便于催呼固也假使上下區左右啚僅僅勾充額里或連遇貧瘠區啚無有堪撥補者奈何勢不得不取之窵遠區啚究與飛賞何異或者曰貧區聽其缺里不必遠區弔補缺里之田均派本區見里承值其飛賞者改歸原藉區啚仍炤原編分數充里即于本區見里額田內計數均減派與溢里承當則區啚雖有盈虧而槩縣額里無缺說似可行不知此爲殷區計則便之便矣但貧區見里加受缺里額

田必重催呼之累況其間或有一啚而缺數甲者豈輪值排年見里亦肯重疊代當乎此似是而實非者也或又曰飛賞所苦者十年甲下之田催呼不便耳今應免其甲首將額田均派本區見里承值十年之內止當見年一年輪催漕糧二年輪點解戶一年得此些小便宜或可責其終事前飛賞各戶多有向舊令求免甲首者卷案俱在是或一道也然雖免六年額坐之甲首而終苦四年隔遠之催呼不識委果長便否無已則有挨區弔補順序攤派之法如一區缺里以就近二區弔補二區復缺以就近三區弔補推而下之節節相承挨至富區前缺盡補額里無虧或尚有餘則攤入下區亦復節節相承以補後區之貧瘠者此于各啚各甲之里既無缺額而于在區還區之義不甚相妨即本府昨者條約中斟酌補湊一欵所云逐節脫換者是也本府爲爾民終夜廢寢嘔血熟籌別無奇謀秘識特將原欵拈出與爾民曉暢之或高明之

家更有良法不妨直示否則惟有逐節脫換一
法又否則當仍求免甲首之一說耳特示
湖州府正堂示　炤得歸邑里役所需覆審者
只因飛賞窵遠不便催徵是以酌行逐節脫換
之法夫曰逐節脫換則留前支後移後補前雖
只在上下區左右圖之間而管收催徵勢或不
免彼此互易正恐以他人收自已之糧而自已
復收他人之糧將來必又有稱不便者今議派
徵之日區總除將各里遞名下田糧撥歸本名

自行完納其餘甲首田畝統計合區之中通融
就近酌派則催徵甚便而益易于從事矣特示
湖州府正堂示　炤得均田之法原因各區錢
糧多寡不齊催徵或有偏累是以議令筭額均
派至于僉里原議田經力緯今領議及區總圖
書圩長等藉口炤田起役爲隱力賣法之計將
圖內原議有力堪充者盡行減削遂致零星小
戶以厘毫填補殊可痛恨除將奸黠曹彥所等
盡法究治見在枷示外爲此示仰各區候審領

議人等凡舊冊原議堪充五厘以上者一槩炤
舊塡入新冊其五厘以下者察果不堪量與稍
減不得一槩攤減致有力者乘機脫漏零星者
株累代僵示後敢再違誤當堂察出立加嚴刑
枷號即將賄減里數罰令倍當仍究解
院道追贓正法決不少貸愼之愼之毋自貽戚
特示
府正堂示　炤得編審重務關係爾民十年利
害本府不敢不其難其愼花詭隱漏責成啚書

賄弊把持責成領議執法不得不嚴嚴于祛弊
急于恤民也但恐臨審之日衙門人役有乘機
需索酒食使費者相應再加申飭如有保歇串
通民皂各役勒詐領議人等一粒一文許被害
當堂告首立即盡法究治贓追給主仍依律解
詳
院憲其贓眞情重者立斃杖下勿遲時刻至領
議人等須各秉直矢公務俾通啚允服本府便
可相安無事蚤早圖結局以留此病軀也望之

望之特示

湖州府正堂示　炤得歸邑前此編徭祇因各
鄉散處耳目難以周知坐是區圖之荒熟盈虧
田力之貧富高下就中實多朦混錯誤茲本府
奉檄覆審窮晝夜之力極手口之勞嘔心籌議
隻手親裁並不寄耳目于吏胥假因緣于情面
其間或損或益雖未能必其攸當而矢公失慎
要期無愧于
神明惟是任怨任勞義不敢憚至于知我罪我一惟
聽之而已除宦圖儒圖前審業有成局無事更
張外其在城各界非若鄉區窵遠前令見聞必
真只今輿論相安便宜仍所無事凡各界領議
俱于　日呈繳原領覆議白冊其界中里役悉
炤前議充當不得乘機詐騙生事違者重加提
究不貸特示

湖州府爲編審事蒙
督撫軍門董　批發歸安縣民簡玉沈甫等連
名呈稱云云又蒙

巡按御史左　憲牌云云蒙此遵即弔取歸安縣一應編審冊籍督率胥役前赴城隍廟矢誓秉公酌列覆審條款曉諭槩縣區總啚書領議里民人等遵炤擇于十月十六日自一東區審起至十一月十五日竣事止該本府知府陸自巖看得里役十年一定上之　國賦所關下之民命攸繫而決機于一日之編審蓋親民之政更無有重大于此者況歸邑丁三載奇荒之後[illegible]屆十年大造之期逃亡死絕者有田無人既難懸坐以里經營貿易者無田有力又惟避役是營此際誠戛戛乎難之此昨者朱令所以援前屆飛賞之例不得不取無田有力者以補有田無人之缺也然既有例可援矣而何以嘆不均其弊有三蓋里役耑任催徵近乃稱便前此則越數區而遥賞者有之徭賦必須均派公乃稱平前此則狥情面而倖漏者有之田力務宜核實過必受傷前此則泥風聞而硬坐者有之至于豪殷市棍乘朱令去任之時前守道唐參

政瀕行之際百般鑽幹任改抹曾不計本戶之堪充與否而移頭換面間有并去其籍者則不均殆又有甚焉卑府奉檄覆審並無他謬巧不過遠者近之漏者補之過者平之逃絕者減免之朦混者改正之凡匝月而告成事手口交作昕夕兼營任怨任勞拮据不遺餘力其難其慎神明實所鑒臨惟是大局既經更定則前此一切葛藤俱宜剷斷合無請乞

憲臺垂念被災窮孑不堪復支訐訟之累察將歸邑里民凡以編審事具控

憲臺暨道府廳縣者盡行註銷將地方永受無事之福而賦役亦永遵畫一之法矣卑府未敢擅便擬合申詳為此除呈

按院炤詳外今將覆審過條款事宜並里役姓名分數另具書冊批差壯役賫投外伏

炤詳速賜批奪遵炤施行須至申者蒙

督撫軍門董　批歸邑疲極里役尤關民命前令因循致有不均之嘆該府殫

誠破面盡除奸弊酌貧富以均
勞逸質　天日而動鬼神仁人
之利溥哉至審編訐詞槩行註
銷以與民休息尤得安民之要
仰炤逐欵批行通申飭繳
又批平易近民民必歸之審編如此
道在是矣
按院左　批役務覆編甚核條欵備極詳明今
而後宜無不均之嘆矣准炤冊
的議均役更始事宜定曉諭遵依其一切關係審役
湖州府爲議均詞狀通令註銷繳
等事奉
巡撫浙江都御史董　批據湖州府屬舉人溫
以介費景烷鍾鉉等呈前事呈稱竊湖郡爲奇

御熘逐欵批行道中飭繳

文批平易近民民必歸之者縂如此

道在是矣

按院左批按

詞狀通今詳繳

備極詳明今

定撫按道遵依其一切關係審定

酌議均役更始事宜

湖州府爲議均役以甦重解懇剔蠹以清弊源

等事奉

巡撫浙江都御史董　批據湖州府屬舉人温

以介費景燒鍾鋐等呈前事呈稱竊湖郡爲浙

西財賦之區歸烏尤湖郡劇煩之邑自軍興加

賦久非惟正之供洎比歲飢荒頓有孑遺之嘆

大都民力之日困總關役法之不均重役之難

承槩孫積蠹之難去是以白糧一役歲破數千

戶身家至于水脚錢糧久飽十餘年胥吏有力
者既無重解復開請托之門無力者苦役難辭
更絕叩閽之路故議者咸歸咎于宦戶謂田畝
既叨優免南糧復擅奇贏致
明旨亦切責于吾湖謂戶名半屬寄裝積猾反多逋
賦則欲甦桑梓之重困勢必取琴瑟而更張不
力追滋弊之本源究難起捐瘠于溝壑切念士
紳業已身受　國恩自宜急公爲小民之倡何
忍反貽民病致令同室有閉戶之譏細籌通變
之方惟有均役一議務使槩縣絕無重役則今
日之以白糧爲累者累去而誰敢稍緩于
上供更使民宦不甚低昂則今日之以宦爲蠹者蠹
除還可分利于窮里第損宦益民在以介等情
切同舟斷不敢漠視爲吳越而興利祛弊非
臺端力爲更始其誰能創守若蕭曹況白糧造
船水脚等項屢經
疏奏疊奉
明綸當役法極弊之餘正編審初定之日不從此一

更舊轍十年難籍以起衰非即今立賜施行異
日便虞其廢閣伏乞亟行該縣限期看覆今年
僉解即爲立法之初後此官胥毋得上下其手
謹酌朝野通論勒成一十九條別錄簡冊上塵
憲覽合詞鳴籲須至呈者等因奉批仰湖州府
確議報冊并發同日又奉
巡按浙江監察御史左　批同前事奉批仰湖
州府覆議速速報條議冊并發又爲白糧奉
旨官解懇恩比例題請等事奉

本都院　批據湖州府學生員沈遴呈前事奉
批仰湖州府并察速報奉此該本府知府陸自
巖看議得國賦與民命相關責民辦賦計莫若
均賦以蘇民治人與治法相因蠹法惟人勢必
須繩人而飭法如湖屬解役之僉其初作法非
不甚善而其後積漸以至于壞則官胥狼狽爲
奸勢豪巢相難破有力者營輕役以避重役而
遂使零星無力之鄉愚不得復有其身家性命
也傷哉難言之矣卑府受事三載踵遘災荒備

嘗逋賦之艱痛懲役法之壞日與紳袍士耆講
求更始良法惟恐不一得當而孝廉溫以介賚
景烷鍾鋐等果慷慨條陳皇皇爲改絃易轍計
也卑府祗奉
憲批覆議旋即敦請通屬紳袍暨合郡士耆訂
期會集天寧寺再三咨訪逐欵推敲務期輕重
適均庶幾奉行可久正在確酌具詳間適閱邸
報見戶部一本爲北運業有經久之規等事
奉
聖旨這嘉湖二府白糧官解事宜准炤蘇松等府例
行着該撫按嚴飭所屬官一體釐整其十三年
改折三分不得輕議姑俟見糧交明再察欠數
奏奪餘已有旨了欽此則冊內白糧諸欵惟一
一倣炤蘇松成例似不必更端滋議矣顧白運
自是五府同則而其間人情風土微有差殊則
大同小異之間所有未盡事宜相應覆加酌議
詳見後欵至蘇松所議更始者止白糧一節而
湖屬通盤打筭凡役之重者白糧而下夏稅南

絲其輕者南糧麥折輕齎等項必一一均之庶
其苦適調人情無所于趨避而中正無弊永遠
不至于更張除逐欵登答另具書冊外倘果未
議有當時宜伏望
憲臺先勅通屬遵行一面
題請申飭將湖屬億萬姓之身家性命悉蒙再造之
恩而　國家億萬載之本折錢糧並收自然之
利矣緣係仰府覆議事理卑府未敢擅便爲此
今將前繇粘同批呈另具逐欵登答書冊擬合
具詳伏乞
炤詳施行
一議北白改造船隻
糧廳朱公祖條議三事內一欵糧解受船戶酷
詐每船費至四百餘金中途又無端苛索糧解
身家半壞于船戶之手加以給發留難開行遲
悞北河有起剝倒載之患浪費不貲積年船戶
非倚藉宦勢即屬勳戚內府之人而頭舵水手
率多漕幫惡黨一到濟臨以北串通地棍魚肉

糧解使部運者彈壓無法茲合毋着令解戶自
備合式船隻每船募頭舵二名囊夫三名務土
著有糧腳者取的確保結部運官給與腰牌上
書某府某縣某號白糧船夫姓名年號仍各出
頂首納官以備買船之需頭舵每年每名工食
二十二兩囊夫十兩頂首從工食上下其船炤
驛遞站船交付頭舵掌管無煩逐年更換則以
在官之役運在官之糧既免沿途打詐加添之
患且以土著之良民裝載本地之糧解又無異

鄉勢棍魚肉之苦此保全糧解之第一務也
歸安縣解戶沈緯炆等條陳白糧所苦莫如僱
船船價舊規一百六十兩原無不足祗因船戶
係外省人與本縣糧解漠不相識不得不用埠
頭官保圓契之日埠頭即每船先扣當官錢二
十七兩又巧立名色曰帶頭錢掛艙錢官保錢
府縣各有僱船之差驗船之差押米之差各差
俱有見面錢大酒錢小酒錢船戶纔領船價到
手早已先去一半用既不敷勢必取償于解戶

開幇之後解戶勢孤任其酷詐畧有違忤或暗地損壞本船或過閘故意失手解戶以錢糧爲重毫不敢較每船費至四百餘金及抵丁字沽又或拴同地棍影射勳戚動稱某府封鎖船隻捉拏解戶糧米散失十嘗四五總緣先前船戶破費過多開其索詐之門又船非土著藐無畏法之意今合無僉解一畢即差的當壯役三人分押糧解不拘地方但選驗船身堅固水手誠實者如同客商僱募一船酌價圓契撐駕東關停泊解戶自已干係諒無違錯不必又煩官驗及取收管保結以致煩費如此則船契炤舊一百六十兩可圓一應紮詐可無虞矣

烏程縣解戶顧朱等條陳烏程白糧船一十八號每號運米八百餘石米多船重沿途剝淺不能速進一不便也僱覓外江船戶視爲奇貨船價日增往年祗一百七十二兩今勒至三百七十兩二不便也頭舵水手俱非本地之人又係解戶自僱官無成規不服本縣管攝以此串通

保埠巧立名巴船價之外需索更不下八十餘
金三不便也合無本縣自造官船增爲三十號
每號祇勝四百五十料式樣炤南京馬快船長
途無阻船輕速達庶免起剝倒載起車守凍等
患攔頭拏舵水手召募誠實久慣之人着地方
親隣當官認保其應募者各令幇貼造船頭舵
各貼銀一十六兩水手每名議貼銀三兩有此
一項銀兩羈縻其身以船爲家中途庶無脫逃
之慮如出外玩忽悞事許解戶不時以水程憲

單塡送所在官司重究回南呈縣革役其貼造
銀兩如本人自願求退頂補之人代償若係革
役不准給還仍炤本罪輕重發落繩以官法各
有利害庶不生心夥詐埠頭官保俱議裁革頭
舵二名各議工食銀一十兩八錢犒酒食銀四
兩水手八名各議工食銀七兩二錢犒酒食銀
三兩永不許增添及分外需索其銀就水脚內
聽解戶自給不繇官吏庶無扣尅抵灣交卸之
後解戶仍每船量給回空飯米七石五斗柴薪

盤費銀七兩五錢包駕回湖

生等伏讀朱公祖尊議并據兩縣解戶條陳體得白糧種種諸弊總繇僱倩外船所致每船裝運八百七十餘石米多船重不能速達則各衙門承舍之提催臨清以北內相之逼儹皆勢所不免遇淺擔閣則閘河與通州之剝運亦勢所不免有埠頭官保之扣尅則船戶之勒詐亦勢所不免僱用外船則官保埠頭又勢所不免議造官船誠善策也船身止許五百中料奉有

明旨屢奉　院　道申飭合毋炤顧朱等議官造三十隻式倣馬快船解戶自領價買楠木打造不許衙役謀充監委併不許謀差察驗召募土著充頭舵水手屢經　科疏　部覆朱公祖議取保給牌頂首及頭舵掌管俱極妙之法也顧朱等議貼造及水程憲卑亦至當之論也貼造即係頂首只議一項囊夫三名太少仍議八人頭舵工食二十二兩別無犒賞

微嫌太多十兩八錢犒酒食四兩又嫌不足
大約工食以十六兩爲率犒以四兩爲率犒
之名亦不可無此狙公三四之術也囊夫工
食七兩二錢犒酒食三兩似爲允協總之工
食不煩另行設處即在水脚內銷筭但官爲
立法庶不致增添索詐耳回空飯米七石五
斗柴薪盤費七兩五錢應如顧朱等議臨清
清江浦各關向係民船有稅今造官船專運
上供應與漕船一體驗放合毋申詳　各院併請具
題愚蒙無識附陳末議統候　上裁
前件該卑府覆議得白糧民解之苦强半募船
爲害今幸奉
旨炤蘇松例一體官解則造船刻不容緩欵內議備
馬快式樣船身太小不便渡淮過溜況蘇松未
議增改相應遵炤舊額如式打造計湖屬歸烏
長德武五縣共白糧船五十號每船炤蘇松例
工料篷桅什物需費三百五十兩縣正官刻日
發銀遴選誠實埠頭揀買楠木打造此船即着

埠頭承管倘若船漏米壞責令賠償自然盡力加工務期確實堅固不必委差監視需索每船炤蘇松例用管船一名今議添伴運二名詳見後款頭舵各一名水手十名管船即家子船宜予雙糧給米七石二斗安家衣貲銀三十六兩頭舵各給米三石六斗安家衣貲銀一十八兩水手各給米三石六斗安家衣貲銀一十兩八錢伴運早晚巡察起剝監押非各帶家屬二人不可應給銀米三分米十石八斗銀五十五兩

而管船議用埠頭此輩往例當官承值撥船差使恒有賠累今既承管運船合炤伴運加給銀米一分以示優恤其買辦包索及搬運歸船與夫遇淺起剝遇溜添簟炤蘇松例每船約用銀一百四十五兩蓋往返計及經年費寧有餘法寧從厚則承役者自必心安而力裕也外惟囘空加給銀米蘇松未有此例今議將在船人役應給銀米悉聽總部官封貯分作三次給發水次給發一分過淮給發一分抵沽給發一分則

沿途食費自敷在船不生他想而回空亦可以無加給矣至頂首貼造之說用以羈縻其身頗近情理但爲數過多則歲荒民貧應募者少今議管船納銀十二兩頭舵各納銀五兩水手各納銀三兩貼助造船之費縣官僉給印帖總部官僉給腰牌須用土著誠實久慣之人仍取三黨里隣認保執結附卷中途玩忽失事總協部官責治侵盜脫逃者將水程憲單稟所在官司重究回南着原保追要炤本罪輕重發落革役募充其有老疾願退者頂補之人償還頂首革役者納官公用不准給還如此則恩與法並行互制可必其行之久遠而無弊也若夫官船官解耑運

上供自應與漕船例各關一體驗放候

憲具

題遵炤伏候

憲裁

一議白糧造船銀兩

烏程縣解戶顧朱等條陳船勝五百料廠造納二百兩自造約三百兩三十號該銀九千兩合動支本年水脚三千三百兩次年水脚銀三千三百兩頭舵水手共貼造銀一千八百兩欠少六百兩本年空役內支銷船上家伙什物刋書用印相傳遞交船身議用楠木造船及每年修艌責輪僉解戶備料監督新造船隻兩三年不費大修第二年每船給四十兩于本年水脚內動支共銀一千二百兩第三年每船給七十兩支本年水脚共銀二千一百兩其第四以後年分每以三千三百兩爲修船之費

生等竊據顧朱等條議體得白糧造船銀兩有欲引南直江陰縣事例豫定五年解戶鱗次減少出銀共造者此誠極便之舉但今年解戶僉點已遲又欲酌議五年之役人心未必即允轉稽時日莫如只支本年水脚三千三百兩炤顧朱等議頭舵貼造每十六兩六十名即可得九百六十兩矣囊夫貼造太少

亦應扣工食一年作貼每名七兩二錢二百四十名即可得一千七百二十八兩矣餘支十五年役銀一千四百兩欠少一千六百一十二兩或別有妙用生等不敢與知如萬無處法則所謂借支第二年水脚必不得之數也合毋焰田起派如烏程縣折田八十四萬二千七百五十畝每畝祇加厘許便可成百世無疆之利矣但不宜滚入條鞭另單即日起徵限九月徵足只議目今始事一年以後不得援例歷年修艌之法顧朱等議之甚詳或造或修總不欲委官委役漸滋弊竇船反不得堅固愚蒙無識附陳末議統候 上裁前件該卑府覆議得造船銀兩蘇松預定五年解戶鱗次出銀協造今湖屬舊制里役十年一審解戶逐年遞僉例與蘇松不同且時候已遲猝難僉派奈何按各縣白糧有額給僱船銀兩編入條鞭例發解戶僱船今船既官造則十五年此項應刻日焰數全發再加在船人役納助

頂首銀兩原議貼造或尚不敷應于貼役銀內
派足欵中槩縣炤田起科迹涉加派殊非便也
但貼役方在議僉亦未即能徵給再察條鞭內
白糧貼費項下有額給由閘鋪墊中途路費等
銀十五年見在起徵可以借給候貼役既定徵
補扣還至下年貼役銀內即將造船銀數規筭
減除不得復行混派其修艌銀兩每年于額給
僱船銀內動支除第一年新造外第二年給銀
四十兩第三年給銀六十兩第四年給銀八十
兩第五年給銀一百兩第六年給銀一百二十
兩第七年給銀一百四十兩第八年不堪再用
着令變賣准納官價二十四兩助造新船其遞
年支剩僱船銀兩炤蘇松嘗平倉制積穀轉易
以其子毋羨餘爲第八年新造之需則可以不
復更累貼役矣外如船上家伙什物刊書用印
一樣三本一存本縣一存糧廳一付管船收執
以憑逐年點驗修葺伏候
憲奪

一議北解徵給水脚

糧廳朱公祖條議白糧正米每石加耗六斗糧里收之人戶復有加二加三之贈是糧米未嘗不足也又正米每石額徵條鞭銀一兩以爲水脚路費開墊旗籌之用是役費未嘗不足也何至今而貽累若此哉遡其釀害之源祇在水脚給發之留難夫輓十餘萬之玉粒登三千七百里之天庾必藉役費以作運資此項留難不給糧解坐守地方延至夏半未得開幫催督之差使因是以肆出船戶之良費因是以倍增迄至中途强軍之漕艘內使之馬快皆在其前臨濟以前寸步難以自繇臨濟以北回空又復沓至停舟避鋒繼日以待故今日欲救白糧之水火惟有先漕欲先漕兌而開行必需水脚夫搜括之銀錢猶煩設處以本年之正額給本年之正供更無煩別項那移苦苦留難果是何意積玩成習非大經振刷沉痼恐未可起合無

題請一按漕律從以軍法庶輓輸有濟重困或稍蘇

乎

烏程縣解戶顧朱等條陳白糧水脚該縣扣除
公費嘗例庫吏又用低銀輕兌實領不及八折
甚而不及七折兼以出納之吝候發無期或將
別甲遠年夙逋會抵何從取討今議應給銀兩
嚴着經承徵完造冊備文解府轉解　守道逐
名唱給凡夏稅南糧白糧貼役銀兩通用此法
向來曾經條議行已有年胥役賄通上下違抗
廢弛若蒙

題准特著爲令則額設一分解戶受一分實惠不徒
飽奸吏之谿壑矣
生等伏讀朱公祖尊議併顧朱等條陳體得
諸役之苦每藉口水脚給發不時夫水脚係
額設條鞭每年正月即起金花未及秋深業
徵三分之二豈得托言民欠然積弊已非一
日庚午辛未之間歸安作偏遂至彼此效尤
迄于今日幾不知水脚何物奸胥用上行私
至此極矣一縣不發即各縣俱發難以開討

一船不足即各船俱足亦難以開幇彼此互
相觀望互相守候延挨將何抵止察往例凡
夏稅白糧南糧額徵貼役銀兩經承徵完造
冊解府轉解　守道逐名唱給胥吏因無嘗
例除扣以此賄通上下違玩不行今合毋仍
遵舊制嚴勒限期永爲定例每年九月初一
日前項銀兩徵足解府九月十五日轉解
守道十月初一日各解戶赴　道領給違限
十日提經承比責違限半月經承擬罪違限
一月經承發遣如此則不惟解戶實沾德意
亦不致總部得以爲口實所利者廣所全者
者多愚蒙無識附陳末議統候　上裁
前件該卑府覆議得近來白糧延逋固繇歲歉
解貧實因縣官沿習陋規奸胥苛索嘗例如是
則發否則止更如是則即發否則旋止大率以
掯延恣其尅扣十去二三或解戶不甘尅扣躭
閣逾時甚有竟歸烏有者言之令人髮豎然往
時民解得以求遂其私今改官解則凡白糧項

下條鞭數內如油閘鋪墊水脚路費委官盤纏及募船項下應支修船銀兩并後欵貼役銀內派補在船人役一切工費銀數俱應勒限每年九月初一日解府驗發總部官按候支銷給散如一月內不炤數起解者即提經承追比仍解院　道究治縣官以悞運叅處如是則銀既早給運可無稽豈但尾漕趕幇且可先漕開行獲免欺壓之苦而自　道府縣以迄總協部官並可不受叅罰之累也再炤每年額給僱船銀兩除遞年按數支給修艌外餘銀存縣恐爲官胥那移侵蝕合無責令各縣逐年炤數解貯府庫督令泰定倉官隨時積穀轉易規筭子母以供第八年更造新船之費或更有餘則留以備凶歲發賑將見庀材適用之餘兼行積穀防飢之法庶有用之脂膏不歸奸橐而臨事不至張皇失措乎伏候

憲奪

一議白糧正身協運

糧廳朱公祖條議三事內一款白糧係
上供非富戶不可勝任非良民不能終事往年每號
正解二名貼解三戶正解押運進京貼解祗幇
銀兩今五名同運分厘湊合不下百人中有赤
貧里不滿三五厘糧不滿八九石反借押運進
京爲度口之計使費全無竊用糧米更有里棍
借名歸併貼價既入私囊糧米半歸侵橐入都
則思逋逃掛欠追補則思波及親知非借言失
耗之狠籍卽藉口起剝之費繁貼外有貼幇外
有幇害仍及于正身今合毋每船止許五名每
名之中擇其第一有力而誠實者一人進京其
餘零里每分交盤潔白淨米一十八石從公議
貼本廳當堂給炤銀米既經交足則一切起剝
守凍自開行以至完納投掣銷批暨各衙門催
銷等項俱進京解役支當永杜告貼若有同名
奸棍藉口自運挨身進京希圖盜賣侵欺立解
院　道重究庶富者身親杜無窮之累貧者議
貼免奔馳之苦縻費省而貧富均受其利矣

烏程縣解戶沈柷上　戶部浙江司揭白糧六
弊內一欵嘉湖二府一體行事何況本屬五縣
乃嘉興各縣本府長德武俱炤舊例一正一貼
兩名一船惟歸烏十三年五名同解一船增三
名每名約三人經年飯米往返盤費每名即空
耗百金又各衙門嘗例差役論名不論船炤嘗
反多不增少減正貼分毫之費以後仍懇一正
一貼不得牽累多人
生等伏讀朱公祖尊議併沈柷欵揭體得糧

解祇一正一貼進京其來已久因正貼往往
不係正身貼銀盡歸包棍侵橐又失風悞事
有行六坐四分償之例包棍結夥揑報虛數
冒破入已賄提散解追賠所以十三年分五
名零戶一同押運本欲杜串詐之害豈知牽
累反多今既造官船三十號合毋每船三名
獨名不必論凡分厘紐合者祇就本名內推
用一人必須分多力足誠實無悞衆心允合
方准押運衆戶炤分各議私貼不許挨身同

進如有挨運即係奸欺立拏重究所推選正
身或自躲在家仍用包棍倘有失悞衆戶不
與分咎此則杜包棍之一法也又行六坐四
最爲大弊錢糧不完盡繇于此既有官私二
貼一切起剝守凍投銷等項俱進京解戶支
當永絕散解告賠坐四之例此則杜包棍之
二法也散解貼銀近例每分已至四十兩今
造官船諸弊當減十分之八況官貼又有采
有銀私貼不必過多多則復來奸人之朶頤

弊有反生于議貼之多者竊照本分貼役每
里一分原該出銀七兩九錢九分六厘二毫
今僉北白免其跋涉應加半倍合每分貼解
銀十一兩九錢九分四厘三毫至于失風悞
事既革行六坐四之弊倘果禍生不測一船
三解安能責其盡償或欲引江陰新例通縣
逐畝起派者雖似衆擎易舉恐解戶恃此出
外不擔干係合毋本船三名責認十分之三
其餘七分同運八十七名共賠同運有共賠

之責庶過閘肯大家相幇前後肯大家炤料
有侵漁者大家覺察有不諳者大家教導正
欲借此一議聯屬衆心非故厲之也或疑散
解反安坐在家絕無賠累則寧于私貼內另
議賠補失風一項每里一分出銀一兩一錢
九分九厘四毫三絲作爲官注封貯總部官
處免衆解侵用臨期有悞總之起運往北以
後斷不許回南告擾絲厘嚴絕弊端錢糧自
無拖欠矣愚蒙無識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得白糧既改官解則正身協
運之說無煩更議惟是船係官造則自買料僱
匠以及往北回南押送停泊炤管修艌必須一
人耑理其事解戶既已免僉衙役又不可托莫
如用官埠頭爲便往年民解僱船每船用一埠
頭包管各埠大小不下數十名炤船選用務取
誠實而有身家者着令承管一切篷桅錨纜家
伙什物俱其耑責交舊換新如有損壞遺失責
令賠補又埠頭既有管船之任則頭舵水手應

即令其僱覓揀選責有攸歸蓋頭舵水手必須
江湖熟練老誠久慣者非尋嘗船戶所可謀充
惟埠頭深知此輩短長故不可使異人任也至
于糧米歸船秤掣交割沿途剝運抵京起交又
中途侵盜漂失蘇松例俱責成管船竊恐勢孤
力寡弗克勝任今除船漏米壞耑責管船賠償
外每船必須另議伴運二人于本年里長中擇
其人力才力物力俱優平日工于貿販者計船
點選如額伴運與解戶不同官給銀米供應權

在協部之下體在管船之上況未歸船以前徵
收自有糧長既抵京以後上納自有總協部無
衙役之需求無船戶之刁勒無引戶之紮詐祇
是下船按數秤收中途用心看管起剝協力監
押抵京炤數盤交而大事已畢更各帶家屬二
名以便分頭炤顧迨到京交割總部即先給護
身批一紙隨船回南如此各役自當安心承認
無憂遺累耳或疑僉點伴運半類解戶謂官解
何不知凡爲此者一以重　國課不敢輕托匪

人一以均民力不忍獨累農畝蓋有田之家既計畝貼役矣而挾資營運力浮于產者僅乃一用其力而並不費其資且更優其餼廩以比于庶人在官之義則于　國計大爲穩便而于民情尤稱公普此則補蘇松之所未逮而再四確酌以期可久者也然船漏米壞責令管船賠償中途侵盜責令伴運賠補固矣萬一天數不測偶遇漂失將若之何訪南直江陰新例通縣計畝派賠雖似衆擎易舉恐伴運管船人等恃此怠玩不擔干係今議一船漂失除將本船伴運給過銀米炤數追抵并將管船頭舵水手每年工銀盡行扣補外其餘缺少合將該縣同幇在船人役下年工銀扣留三分之一共爲補湊再或不敷然後派及該縣本年北白糧長各炤原僉分數計石攤賠蓋同幇有共賠之責庶過閘肯大家相幇前後肯大家炤料有侵漁者大家覺察有不諳者大家教導正欲借此一法聯屬衆心非故厲之也此項蘇松亦未議及伏候

一　憲裁

一議北白裁革總批

烏程縣解戶顧朱等條陳白糧批頭窮年累月守候無期九十名內一名不完即不准領批廻本省催銷橫費百出況散解俱各安坐在家批頭獨遭拘繫追比都非正身株連蔓引何繇得結合毋三名共一船即三名共一批不必又用總批若有短欠一船自管一批不致牽累此白糧甦困之最急務也

生等竊據顧朱等條陳體得白糧之苦甲干諸役而批頭之苦尤甲干散名夫批頭非有權力勢要足以彈壓衆人不過以其田多財富而已正惟田多財富而又無權與勢同解無不視爲奇貨零欠悉累批頭而批頭自此喪家自此隕命矣今議每船自領一批自運自納如有虧欠各自賠補無可分擔庶無拖累總批永議裁革愚蒙無識附陳末議統候上裁

前件該卑府覆議得白糧既炤蘇松例改歸官
解則應令總部官承領府屬總批協部官承領
該縣總批到京官投官掣批內止載船號米數
並不許載列糧長伴運姓名致滋異日扳扯賠
賍之累其管船人戶挨編船號各印給護船府
批一紙以便過關炤驗伏候
憲奪

一議白糧起徵上倉

烏程縣耆民顧元翔沈先覺等條陳白糧

祖制十月徵足貯倉十二月下船起運近來先起漕
糧漕完方比白糧以致糧空無出延至六七月
間開船守凍勢所必至以此次運無船不得接
濟今議白糧不必解戶名下追比就起徵漕糧
時槩縣民啚四百二十里名下應運數內每名
扣三十三石七斗先令春白另貯厫前炤漕規
每石贈九升八合印糧官親盤交與進京解戶
即時下船開行務在漕前先進庶船得早回修
艌以接後運

生等竊據耆民等條陳體得漕白二糧並重
況白係
上供後白先漕似亦非敬共之義況民情各先其所
急急漕則盡粒以應漕入春以後豐年尚無
數月之糧況經屢祲勢必食而後吐兩徵誠
不若同起之爲得比解誠不如比里之爲便
也但春白係解戶事糧長代春倘不如式解
戶友得藉口況米色高低不等糙不中用可
以退換春即不便復更莫如竟將乾圓糙米
如數交盤解戶着令自春庶無悞事愚蒙無
識附陳末議統候　上裁
前件該卑府覆議得白糧係
上供急需萬無緩白急漕之理祗糧米委之解戶徵
收一任躭延掛欠即有比較徒比解戶耳是明
責解戶以賠累也解戶其何能堪此而于是正
米先自不足毋問貼耗加贈矣如此掛欠何日
得清開行何日得早考成何日得無累今議每
年起徵之日先將白糧項下正耗貼贈等米炤

漕規九石八斗濕潤例規筭成數炤田均科隨
漕徵比糧官督率里長選其乾圓潔淨者另貯
廒口如數交盤糧長刻日春辦收拾齊備請同
總協部及縣正官并管船伴運人等公同秤驗
交割點數歸船或有短少不堪立即着令換補
蓋歸船後即與糧長無涉也所有應科米數規
則列後伏候
憲奪

一議白糧總部官員

烏程縣解戶顧朱等條陳嘉湖總部例該兩府
輪流協運例該四縣輪流通判縣丞不繇甲科
出身沿途欺抗卑官到京蔑視外職以此在程
不得速進上納不得速完合毋

題差戶部官一員每年十一月內按臨五府督促起
程正月終旬徑于鎮江點船編號各縣縣丞各
自押本縣船隻各自點糧長正身不得隔縣輪
流就于鎮江盤驗如不足數着縣丞立時賠補
責有攸歸自不致臨時短欠交割明白出江之

後縣丞各回本治不必進京一路聽戶部官提
調到京之日本解自交不許引戶包納自無耗
外之耗矣本解貼役銀兩內每名議銀一兩充
戶部官心紅紙劄柴薪馬丁再每名議銀一兩
充隨役日用供給合五府二十五縣支應有餘
不必另須設處實爲永便
長興縣解戶蔣世珍等條陳白糧以通判總部
既設有品官則從開倉起徵以至到京完納俱
其職掌內事矣乃蘇松嘗三府各自設總部一
員嘉湖二府獨每歲一輪督湖則不及嘉督嘉
則不及湖所以蘇松嘗三府開行嘗早嘉湖定
做末幇凡守凍起車不在別府祇在二郡以是
故也會毋炤南直例嘉湖通判各自督本府糧
運白糧開倉即歸部運徵比則各衙門分頭差
皂可以盡革矣舊例總部外又有協運縣佐二
員今裁革協部以二協運之費充一總部之費
則官雖多設實無多設之累且吏員操守斷不
比科貢之自重縣貳事行斷不如三府之威嚴

此尤大有裨于糧解者

生等竊據兩縣解戶條陳體得總部借重三府不爲不尊第徵收糧米與徵發水脚事權毫不在握通判儼如屬縣之委官所以氣日頹靡事多決裂議裁通判別請戶部總運者憤激之詞議裁協運請添總部似屬至當各設總部則無鞭長不及之患精神專事權一未開行免兩地奔馳在中途可各船炤察各縣縣丞各自押本縣船隻不得隔縣輪流押到鎮江盤驗交割短欠立着縣丞賠補聽其回縣追償則出江之後縣丞原可即還本治沿途不煩協助裁兩協運之費充一總部之費似已寬然或微嫌不足則如顧朱等議本解貼役內每名議銀一兩充心紅紙劄柴薪馬丁一兩充隨役食用合湖州五縣解戶便可得七百餘金不必另煩設處矣愚蒙無識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得嘉湖總部往例輪委兩府

管糧通判督押解戶領運今既改官解應炤蘇松例每年每府各委管糧通判耑部府屬白糧精神歸一權法得行運務自可不疾而速或舊部在京躭閣時日稽延即于府佐中遴委一員接部湖屬所部五縣合令共造總部官座船一隻工價各縣派支本年貼役下年減除其管船頭舵水手應給銀米及遞年修艌銀兩一炤糧船事例派支抵沽起岸之日本船即隨幫先回裝送接部舊部官繇陸路返任至于協部往例府屬止用縣佐一員今糧長既不在船則監視巡察各縣亦須耑委糧官協運進京如有躭閣亦炤總部例遴委縣佐更代內惟長興德清武康三縣船米不及烏程一縣之數合就三縣中輪委糧官一員遞充協部其兩縣空委糧官仍督本縣糧長春辦額米交付見部官及伴運驗明歸船申請總部官掣盤開行蓋總部督協部協部督伴運人等有綱必有紀理勢固然也至總協官一切心紅紙劄柴薪馬丁比及到京交

際之費隨從人役工食雖舊有額給盤纏銀兩
但往年總部兼兩府協部兼五縣今各耑委定
苦不敷應于各縣額編貼役銀內每名動給四
兩聽總協部各半支銷則公用有餘而不至別
生需索矣伏候
憲裁

一議夏稅官織官解
沈何山先生云萬曆三十五年戶部覆疏北差
白糧外絲絹即付之總部府佐南差糙白外絲
絹即付之管押縣佐已奉
旨依擬而竟不行者恐加派水脚擾民故也不知水
脚正不須加派烏程縣夏稅夫船銀額設二百
七十二兩九錢五分九厘五毫湖州一府計九
百餘兩即以給部運官僱船并雜項使費官非
特差到京賃房與中途供應不煩另給九百餘
兩寬然有餘矣絹議分里派織將絹抵作官銀
上納則秋冬之際可完也串五合六中白等項
責成舖戶估買則計日可辦也無包棍承攬之

弊無吏胥需索之弊無批頭獨累之弊無船戶
勒詐之弊無關津留難之弊無掣批違限之弊
無鋪墊散失侵漁之弊爲夏稅計無善于此者
歸安縣解戶沈緯炆等條陳夏稅一項萬曆年
間絲觔價賤今增倍價每絹一疋賠銀一兩已經
題請官織官解買絲責成舖行包織責成局匠不知
何故突歸現年夫現年責成在催徵比限已不
勝其苦何得更以非分之絹累之且見年都係
朋充難以分織仍包局匠騰價至二兩竟賠一
半見年何辜獨承兩役乎又如絲綿一項初年
着舖行認買不兩年仍僉解戶領辦則是解戶
之苦如故而見年之苦分外特增豈議官織者
之初意哉初年空役內起徵三千兩湖州一府
共一萬餘兩貼解官中途路費及到京上納之
需頗有餘剩自楊同知管解羨餘不肯染指代
各縣完舊欠絹疋　按院趙因疑貼費太多裁
革前項嗣後解官貼費無出仍僉解戶責令各
出銀兩轉展滋蔓豈議官解者之初意哉今合

毋增貼絲價不令賠補則舖行之收買與客商無異不累舖行當官之包織與見年私包無異不累局匠空役內仍起徵加貼墊庫上納零費則官解可民解亦可不致波累多人矣

生等伏讀沈何山先生文集并歸安解戶條陳體得夏稅官織官解不僉解戶則舍見年承造與分里派織責成舖行責成局匠四者更無他法矣然說有似是而實不可行者分里派織是也民啚里長約二千一百名以戶口計之實不下二萬愈零星即愈難收拾矣況每里不過二疋有餘勢必衆戶湊銀付里長承造夫以官銀限比之嚴尚累見年催逼不肯即完造絹之里長安能歛衆戶之銀其累里長代賠必也且所謂二疋有餘者計里加派應得如是之數若以絹論之則二疋以外之零星豈可合二三里之零連續以爲一疋乎故分里派織不必議也然則絲綿責成舖行織絹責成局匠可乎曰不可也絲綿絹

疋宜合不宜分者也串五絲中白綿原價不
充時價而荒絲則其價頗浮即以有餘抵不
足尚有千金之贏舊規茶果墊庫六百六十
六兩二錢八分一厘取償于此今積棍包頭
假充舖行串通經承单謀領辦絲綿剩餘絹
疋是此輩坐享千金之贏也且真正舖行有
家累千金者亦有室如懸罄者窮舖租賃浮
居毫無根抵可以十百輕委之乎此愚生所
不任也局匠不可包承絹疋何也絹每疋重
二十兩計其工本實一兩六錢原價一兩一
錢七分應補四錢三分共該二千五百二十
一兩九錢五分今以絲綿所贏歸之舖戶則
絹價分毫無可扣除全憑官貼設處不更難
乎若絲綿亦歸局匠承買恐局匠較窮舖更
可虞也故舖行匠局分買合買總不可也似
此則惟有見年而已乃沈緯炆痛言其弊將
何說以解之曰此一偏之詞非考裏之論也
見年单造絹疋累矣絲綿與絹一體承辦不

亦可乎若候領官價則有胥吏扣除之患見
年職主催徵即會該年本名官銀作價有何
除扣乎絹價不敷官不議貼則有賠補之慮
今炤時價工本議一兩六錢豈尚不足乎且
見年原該派納庫丁損夫更夫等項工食今
前項色目悉議入貼役項下不累見年則承
造絹疋縱稍有賠費亦僅抵前項諸色況又
不煩賠費乎故謂有似是而不可不察者此
類是也貼絹價銀議在役銀項下今併會見
年名下條鞭應徵役銀抵還總部糧官帶運
雖有額設夏稅水鄉尚屬不敷議再貼銀五
十兩服從人役口食議貼五十三兩六錢八
分八厘今將絲綿絹值浮欠細列除筭于後
愚蒙無識附陳末議統候　上裁

計開

串五絲一萬四千三百四兩時值約六分五
厘原價祗三分九厘六毫應共貼價銀三
百六十三兩三錢二分一厘六毫

中白綿九千九百七十兩時值與原價相當
不必議貼
本色絹五千八百六十五疋時值約一兩六
錢原價祗一兩一錢七分應共貼銀二千
五百二十一兩九錢五分
帶運官公費銀五十兩
服從人役口食銀五十三兩六錢八分八厘
以上四項通共貼銀二千九百八十八兩
九錢六分

荒絲七萬二千七百四十兩時值約二分原
價亦筭三分九厘六毫實浮價一千四百
二十五兩七錢四厘內除茶菓墊庫銀六
百六十六兩二錢八分一厘扣補前項應
貼銀七百五十九兩四錢二分三厘尚欠
補二千二百二十九兩五錢三分七厘貼
役內支銷
前件該卑府覆議得重役自白糧而下即推夏
稅前年衆解具呈

憲允改派見年分頭織辦良以衆擎易舉不致偏累一人法非不善而沈緯炆獨言其弊者蓋謂歛銀零戶實難候領官價不便耳且止承造絹疋而不兼辦絲綿絲價有餘絹價不足實惟賠貶是憂耳今議見年職主催徵應領價銀即令本名條銀扣抵則無分歛之苦矣應催條銀即以領狀作完則無扣尅之費矣絹疋絲綿計數分頭兼辦以絲價之有餘補絹價之不足不敷再議加貼則無賠貶之患矣大約串五絲每兩時價約六分五厘原價祇三分九厘六毫每兩應貼銀二分五厘四毫本色絹每疋時值約一兩六錢原價祇一兩一錢七分每疋應貼銀四錢三分其中白綿時值與原價相當不必議貼至荒絲每兩時值約止二分原價亦筭三分九厘六毫每兩實浮價一分九厘六毫此積年舖行包棍所以謀辦絲綿而絹疋獨遺累解戶職是故也今既議兼辦則統計應貼價除荒絲浮價儘數抵發外其有不敷計數派支貼役項

下併許見年先會扣本名應完條銀後徵役抵
補如是則見年復何憂乎此織辦之法也至官
解之議除上屆十三年十四年已經奉委幕員
類解外是遞年延逋貽累考成皆緣委解非人
督催不力今議自十五年起夏稅附北白總部
官帶解歸烏兩縣各造夏稅船一號長興德清
武康共造夏稅船一號安吉孝豐爲數無多附
入歸安貼造其船裝載該年絲綿絹疋即與遞
年輪委各協部官乘座督押船式炤前管船頭

舵水手應給銀米亦如之工價派徵貼役修艙
炤例支銷仍炤白糧官解例總部統領府屬總
批協部分領各縣總批官投官掣並不許載列
見年姓名致滋餘累其內相茶菓墊庫等銀舊
規勢不可少炤數派入貼役項下徵給至夏稅
雖有條鞭內額設水腳尚恐不敷合議總部官
共再貼銀一百兩協部官各再貼銀五十兩以
充到京雜費及給人口食之需其銀各縣察炤
夏稅數目規筭派支貼役伏候

憲裁

一議南絲附搭南糧

歸安縣解戶沈緯炆等條陳南絲解戶萬曆年間賠累不多天啓初年曾經改折解銀進京投庫內相領銀收買祗因本府光棍久住京師者謀充引戶改折則引戶全然無用以此串通內相匹撓改折伏懇本省　撫按移文南京五城察院察十家牌將此輩盡遞回籍仍炤天啓初年事例解銀免辦

烏程縣解戶顧朱唐敬等條陳南絲向來價賤細絲額設銀兩不爲不敷荒絲較有浮價足抵墊庫雜費邇年細絲價高荒絲浮價僅足抵補細絲墊庫全然無出又扣除太重以此南絲之苦不減北白竊絲雖湖產奔賣南京夥聚成市合無將細絲一項炤原價每貼一分五厘九毫再貼神帛堂茶菓墊庫織辦銀兩併原價委官起批赴京投納聽就近採辦解戶免僉

生等初據兩縣解戶條陳體得南絲解銀投

庫聽內相自行收買誠屬至便但光棍久住
京師今欲遞回原籍毋論五城不肯作主即
求本省　撫　按移文恐亦未允又增貼絲
價墊庫及委官路費勢必添入役銀項下則
貼役一項轉展增重額設解戶十名今合每
十名派作二十名各認五分則五百餘金之
費二十戶任之不爲多矣兼配南糧五分則
南糧自有水脚本解反似順帶所省盤費亦
多仍僉解戶不必議免亦不必議貼愚蒙無
識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得絲係浙湖土產欲議解銀
投庫聽其就近採辦勢必不能但絲價墊庫等
項解戶既不勝賠累貼役又不堪重派奈何則
莫如配搭南糧之爲輕重適均也察各縣南糧
解戶數多南絲解戶數少應議三七配僉其絲
多糧少者以海鹽輕齎麥折貼役配之以各項
減省之有餘補南絲賠貼之不足自適相當況
南糧既有額給水脚順帶南絲盤費較少加以

條鞭內額給南絲貼費銀兩炤舊徵給可謂優
恤其貼役銀內不得復議貼給伏候
憲奪

一議南糧減耗增名

烏程縣解戶顧朱等條陳南糧解戶謀充者不
惜百金祗緣每名正米四百七十七石除本名
外會坐別戶補足交盤不無加增甚有以本名
仍發漕兌全會散戶者收訖不復上倉自行營
運今冬之糧明冬始解牟取一歲之息甚有延

至第三年者收本地之米易價到京別買完糧
隨船耗米一項全歸私橐以此固求爭攫貽縣
官分派不給之憂向來本色與漕糧一同起徵
合毋竟在槩縣糧里名下均派炤漕規九石八
斗着糧官先斛上廒另行封貯漕兌一竣即着
本官管解掣批回銷似此則南糧絕無拖欠縣
官不礙考成隨船耗米一千七百九石六合四
勺減科以紓民困糙白俱有貼役夫船以糙糧
水脚除本項僱船應給外每石餘銀五分足抵

南白茶菓墊庫之所不足解官絕無賠累解戶
免僉
生等竊據解戶條陳體得南糧例該扣本名
抵解缺額方會坐別戶近來包棍宦僕串通
經承將本戶仍撥漕兌全會散戶之米加二
徵收察進倉耗米業派加二五分隨正起解
又復收會坐之贏是耗外之耗也一利也米
不上倉變易營運二利也會收本色糴籼充
糧三利也既係糴籼並無本色下船豈應有

隨船之耗此項全歸私橐四利也有此四利
故有力者爭先攫得獨遺重役以病鄉愚人
情不平莫此爲甚先年解戶祇二十五名後
改增二十八名嗣又改增三十二名前屆增
至三十五名總之因其有利求得者多縣官
分派不給不得不增名漸增則利漸減然猶
未嘗無利也今合毋再增五名共成四十則
今之十分祇抵前屆九分矣同漕糧起徵炤
漕規九石八斗盡數上厫不許會坐則加二

無羸矣隨船耗米不必減科竟裁革以貼北
白解戶則潤橐無望矣
大赦之後京倉盡空勢不得復延歲月則營運絕想
矣惟買籼相沿已久聽其自便解戶兼領南
絲輕重適均已無偏瘠偏肥不必另議官解
愚蒙無識附陳末議統候　上裁
前件該卑府覆議得南糧自十二年以前奉
旨恩赦年來京庾空匱部司分駐儹催則不得復行
會坐之例稽延歲月明矣今議于每年起徵之

日同漕白糧炤田均科倣漕規九石八斗濕潤
例盡數上倉解戶領兌歸船刻限赴部完納條
鞭內額給水脚等銀炤舊徵給隨船耗米竟行
裁革免科不必改貼北白蓋以北白項下正耗
應用米數已經派足故也至于轉易買籼係解
戶規便牟利之私情其間恐致躭延不便定爲
官例但能不悞公事不違官限者聽其解戶名
數炤舊議僉不必增額至往例府屬南糧輪委
縣佐一員統領督解然皆視爲故套又南解多

係宦戶縣佐法不能行督催無効近南部題奉
明旨責成各府推官刻期催解追比批廻則縣佐自
不煩多委也伏候
憲奪

一議麥折貼銀銷里

烏程縣解戶顧朱等條陳麥折納本府泰定倉
原係全折從無解戶近奉改徵本色一半始議
僉解一名本府屬縣咫尺之間祗須糧官早晚
自解但各衙門起批赴投掛銷不無往返盤費
雜用合毋於役銀內派銀五兩抵充前項解戶
免僉

生等竊據解戶條陳體得麥折之名徵米以
代麥之謂也麥久盡化爲蝶米則可以久貯
故徵米不徵麥此係存留項下徵解本府支
銷故併不徵米而徵銀歷來從無解戶近改
徵本色一半始僉解戶此與南糧並稱優異
者也然南糧有收解跋涉之勞有包侵失悞
之慮非兩年不得完局麥折不須出門一步

本色僅三十四石五斗九升六合四勺折色
僅一十八兩二錢九分六厘二毫責輕易了
不費時日更解亦可官解亦可應如議貼銀
五兩免僉解戶愚蒙無識附陳末議統候
上裁
前件該卑府覆議得麥折一役即倉糧解戶係
解本府泰定倉本折銀米與各縣輕齎海鹽解
戶並稱輕役者也倉糧係解本府輕齎係解糧
道海鹽糧係解嘉興每名爲數無多計程甚近
似不必另僉解戶止責之官吏可也但糧官押
漕部白勢難分身若委吏農斷斷不免侵漁拖
欠之弊況此輕役又解戶爭欲得之者今既議
均役應與南糧貼役並行搭配北白南絲櫃頭
均僉分派庶民不稱厲而法可垂久也伏候
憲奪
一議櫃頭吏農監視
歸安縣耆民沈魯遊等條陳本縣條銀例僉里
長守櫃里非一人朋充者衆心力不齊且鄉愚

不諳書筭不慣秤兌胥吏保歇差皂一帆愚弄
每名動費百金仍包保歇代收節經條議改用
實叅農民每年祗給紙劄工食農民有前程有
身家錢糧可托且嘗川在官又諳書筭肩任特
易納戶自秤自投縣官自拆自併農民祗管登
記諸弊不生最爲良法行已多年祗因糧書謂
農民同係官役不比鄉愚可以魚肉歲缺嘗例
仍僉里長毒流至今今合毋力遵舊制點農民
八名每名派收三區一吏收銀一書出票一書

註限簿每櫃三人給工食銀三十兩解戶免僉
烏程縣里長唐敬等條陳櫃頭之設祗慮秤兌
不足責令賠補不知小民畏法如虎寧重無輕
其銀悉經銀匠傾銷印字原無情弊合毋每櫃
選實叅吏農一人給官等一具令納戶自秤自
封自投吏農祗監視不許動等知數不許糧書
謀充其桶鞘簿票紙劄知數工食共二百一十
五兩六錢于貼役內支銷解戶免僉
生等竊據里民等條陳體得里遞僉充櫃頭

强弱不一强者剝小民以奉衙役自已賠累
雖少納戶火耗每至加一大累縣官廉聲弱
者既爲豪戶所欺又爲猾胥所困每名賠累
百金察得萬曆四十年刑廳李公祖署烏程
剏吏農監櫃之法萬民稱便四十四年曾父
母蒞任踵而行之四十六年刑廳劉公祖署
篆亦踵而行之但爾時不聽納戶自封自投
致有剪邊抽封等弊以故糧書乘釁復謀僉
解誠如兩議所言吏農祗監視不許動等則

諸弊何自而生哉或疑吏不動等恐拆封時
毫厘稍輕仍拘納戶補償反致大費不知既
名監視秤兌或不如式吏應在旁即時着令
補足豈得任其短少若果短少即着吏賠不
得扳追納戶開卸担之端滋分擾之弊以致
壞法復謀僉解槩縣實參通應輪點按月一
輪每點八名每名派收三區佐以知數一十
六人知數每年每名工食十兩三錢共一百
六十四兩八錢吏係官身自有前程不議工

食察得仁錢舊例串票許監視吏明自出賣
不拘納戶銀數多寡每票納錢三文官爲給
示不許多勒此則法外之仁以酬吏勞且使
吏得受此項拆封短多益不得辭其責矣楄
鞘簿票紙劄炤烏程議支役銀五十兩銷里
免僉前有芳規非剏行臆說兩呈符合益見
人有同心愚蒙無識附陳末議統候　上裁
前件該卑府覆議得櫃頭賠累頗稱煩苦議改
吏農監視良爲有見但吏農投身入衙後强半

虎狼間有樸實殷愚勢必轉需僱倩虎狼既善
食人僱倩聊爲假手欵內抽封剪邊拆封短少
以不欲拘累納戶之故卽着吏農賠償則吏農
有不藉口爭嬴借端勒索者無有哉然則當何
如是在州縣官愼加遴選務就群吏中擇其
正誠篤而有身家者臨期點委每限大張曉諭
銀須足包鏨鑿匠名納戶赴櫃自執官等秤兌
足數眼同吏農點驗明白納戶自塡都圖姓名
錠件數目外加花押包封上串入櫃吏農卽給

官票有留難索詐者許納戶不時喊稟仍不拘月分以比限爲率每限視櫃多寡酌委若干名必須正身承值不得濫倩包棍致滋弊累違者吏農追劄究擬如本限比較一完立即拆封驗兌結筭起解下限另行輪點萬萬不可許其接管蓋此輩作奸率繇盤踞日久今議隨點隨更逐限責成則侵盜那移之弊自絕矣然不惜其勞而但繩以法未可云勸也合炤仁錢舊例串票許監視吏農隨限明白出賣不拘銀數多寡每票納錢三文官給印示不許多勒得此一項此輩可無他想其桶鞘帋劄工食之需每收銀一千兩給銀一兩五錢于貼役項下派支如此則責有攸歸法無寬貸民困甦而公事亦復無悞或者可稱長便乎伏候

憲裁

一議里解平分正貼

沈何山先生云解戶必僉正身法也　會典稅糧項下嚴起解一欵凡撥解戶掌印官酌量遠

近難易於該年糧長內審其家道定僉俱聽正
身應役又里甲項下立解戶簿以均差撥一款
內開解戶務須審取正身備開年貌具結申送
據此二項則
祖制
國法非獨令使縉紳當里解凡在衣冠之列者其
槩非承役之人審矣縉紳現有職任在官衿袍
例當肆業國學既已各應功令安得復有正身
就使縉紳休沐林居衿袍退修家塾既已蒙
恩暫假安得復役正身且縉紳業有登科錄在
御前並皆立
朝面
聖何用備開年貌舉貢各有同年錄秀監自有格眼
冊並皆揖讓公庭翺翔都邑相識半天下何用
備開年貌故知正身年貌之文單指齊民從來
里解不及士紳也非故優之蓋勢有所不可也
周禮小司徒致民貴者賢者服王事者皆舍是
全無役也

祖制不役士紳殆周禮之遺意歟惟不使士紳當里
役故免役祇及雜泛此　會典之可據者也或
曰免雜泛有明文免里解祇前二欵抑別有徵
乎曰有　令甲惟削籍者有爲民當差之文本
縣嚴公以解糧入京選人才爲郎中
高皇聖旨云嚴震直他原是稅戶如今做了官他家
的差役教人替了他此二事其明證也今士紳
槩當里解勢非正身必用包棍不惟明倍
祖制因而開侵冐之端來夥詐之漸解役之壞實自

此始矣然此非士紳所宜自言當事者日蒿目
而憂講求何不及此也曰如子言士紳將超然
竟免於役歟曰否士紳所重者在名齊民所資
者在實士紳惟有出銀助役美其名曰助既不
失
祖宗優士之本意徵其實曰役仍不失當事恤民之
苦心豈非名實兩收之善術哉
生等伏讀沈何山先生止止齋集體得萬曆
辛丑以前士紳不惟無正解之里併無貼役

之銀自均田議起而里役始及士紳空役前此未有亦昉於辛丑蓋前此有倉夫斗級等色目辛丑議裁故有空役七十七名原均田之旨本欲與小民分担詎知末流漸弊南糧麥折盡屬宦戶北白南絲盡屬民戶攫其利而獨貽其害反不如未議均田利害輕重總歸民戶之爲得矣豈立法之初意哉今欲令宦戶分認南絲北白勢斷不能莫如仍以南糧還之民戶而宦戶專出銀以功其役往例

鄉紳坐南糧一名孝廉坐南糧半名然紳袍僉受南糧原非正身應役非托家人即用包棍縱有微利歸之此輩主人何嘗得沾其澤毋論完欠京批廻日定擬公罪則紳袍之名號也或家人包棍侵蝕不完輕者擬城旦重則擬戍者亦有之雖例祇納贖然皆紳袍之名號也此猶未撻之市朝也至于縣比知數唱名杖責大書枷示無一非紳袍南糧之本號然則宦戶之南糧名實俱喪者也沈司寇

深恥痛恨而不忍明言故曰士紳所重者在名力主助役之設凡在紳袍均有禮義廉恥諒必心同而志合矣烏程歲僉解戶二百八十名今合毋一半正解一半貼役正解惟北白南絲南糧三項共一百四十名其餘槩僉貼役夏稅櫃頭麥折等里俱請詳銷以憑官解吏收民官兩便莫過於此愚蒙無識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得宦戶已經改僉貼役詳見下欵無庸更議伏候

憲奪

一議僉役配搭輕重

金豈凡先生均役疏云賦役繁重莫甚江南然苦不在役之重而在役之不均不均則避役之人愈多避役之人愈多則當役之人愈苦

烏程縣解戶顧朱等呈詞以民作宦分占輕役明知他役煩苦而不肯言爲民父母分派不給縱欲一視同仁而不可得蓋始初立法未嘗不

盡善盡美而轉展滋弊遂因之府蠹叢奸若使
槩縣絕無重解則人不生規避之心議論歸于
畫一則人更無徼倖之想
生等伏讀金疏併據呈詞體得里役之重北
白爲最夏稅次之南絲又次之櫃頭又次之
里役之輕南糧爲最麥折次之空役又次之
今夏稅麥折櫃頭業已納銀銷里聽之在官
輕重可置勿論北白搜剔弊端各爲杜絕又
有官司兩貼不可復謂之重矣縱所貼尚屬

不敷不過四五十金所爭諒不遠矣南糧增
名減耗又兼運南絲不可復謂之輕矣南絲
不無所費今各以五分爲率是所費亦祗一
半且使北白南絲併不須四五十金賠費則
認貼役者反重將轉有不平之鳴故議貼凡
貼在官者不可不盡貼解戶者不可太盡也
此均之之法也甲科現官及鄉科鄉賢故官
等應列宦啚生員應自列儒啚統應令認貼
役納銀多寡以遞而降仰遵

憲條分上中下之意亦所以存體也民啚遵
憲役酌輕重戶分上中下上戶祗擬北白十分
下戶祗擬南糧十分並無別闔惟中戶役分
五則爭持分數之間較量南北之際競心易
起遵
憲拈閹俾各無悔北白不議三分以應議三分
者即係下戶故也役法之均莫均於此役均
即趨避之徑絕祗據烏程一邑歲省營求賄
脫之費可一二萬金其利益豈淺鮮哉

今將正解搭配之法開列于後

北白十分三十名 上戶
北白六分三十名 兼貼役四分中戶
北白五分六十名 兼貼役五分中戶
北白四分三十名 兼貼役六分中戶
南糧兼南絲二十名 中戶
剩餘貼役約十餘名 中戶
南糧三十名 下戶

今將貼役輕重等則開列于後

現宦甲科貼役每畝一錢五分計里出銀
三十九兩九錢八分一厘
宦啚鄉科等戶貼役每畝一錢一分計里
出銀五十五兩九錢七分三厘四毫
儒啚貼役每畝二錢四分計里出銀六十
三兩九錢六分九厘六毫
民啚貼役每畝三錢計里出銀七十九兩
錢六分二厘
或疑貼役太重曰民間私寄每畝三錢已屬

平價甚而加倍者有之矣然猶僅寄入宦啚
耳承役尚在其外豈當官貼役反欲求減于
三錢之內乎儒啚較民八折宦啚七折甲科
現宦五折據沈司寇之意似宦戶反宜從重
然此議出之達尊則可末學不敢附和自干
罪戾愚蒙無識附陳末議統候　上裁
前件該卑府覆議得解役有偏輕偏重所以人
爭規輕而避重今夏稅改歸官解櫃頭改用吏
農則兩項俱充貼役是輕役多而重役少矣況

白糧長止職舂辦南絲又同南糧麥折等役配
僉則輕者輕而重者亦輕也就中再議搭配之
法除現宦鄉甲科及孝廉明經槩僉貼役以示
優異外其故宦生監雖列宦啚儒啚除優免數
外應充里遞者炤民啚白糧貼役各半均僉然
各縣白糧役數較少貼役民數較多合統計宦
儒民啚之中里遞自一分以上准以白糧配僉
貼役其一分以下數止厘許者亦准槩僉貼役
則又寬恤中之寬恤自必人人悅服而可以永

遠遵行者也至于貼役科銀宦儒民啚一體炤
田起科蓋宦儒既已均沾優免見任又復全僉
貼役恩數不爲不厚自不得再有偏私以啓後
日不均之誚伏候
憲裁

一正貼役之名

金豈凡先生致直隸各當道書云役以空名謂
役數已足餘里可以不僉所納銀兩直是無礙
錢糧今無役不幇則此銀應名貼役不應名空

役着一空字便可那借他用矣

生等伏讀金豈凡先生書體得空役之名昉于萬曆辛丑蓋當年解戶不獨南糧得利即北白南絲亦儘有因之以起家者無役可貼故名空役二十年來南糧之利且不及往年三分之一北白南絲幾至破家隕命私貼不足更求官貼則空役之爲貼役久矣況櫃頭麥折夏稅今統議吏收官解則是無役不貼也解戶而外各項工食有必取給于此者是亦貼役也安可以爲空而移之他用哉正其名曰貼役以杜他日那借之端似亦非迂計也愚蒙無識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得貼役原即空役但向來北白夏稅重役獨承其苦空役止隨時規數納銀所以輕重懸殊不均可嘆今欲甦重役改議官解則凡所僉者皆係空役不得不于空役名下酌議貼銀以供官解之所必需是則竟名貼役可矣伏候

憲奪

一覈貼役之實

何山先生云兩浙之役自嘉靖二十二年以來固以均之田矣而煩累卒不免者出之于田未心盡歸之于役也夫不究其所以煩累之根而槩言應貼則貼愈多累亦愈多曾有菴父母有言弊有反生于貼役之多者今自有端本澄源之道則役銀可以大省善乎仁人之言舉古人所鰓鰓而東以爲自唐以來不可破之局今人不能言不肯言者不難一語道破亦何偉也故實費不可不覈也實費覈而後貼役可議矣

戶部覆金豈凡先生均役疏云往時民肩力役勞費無多今之以役稱苦者比比而是此非有司之苛求即係衙役之酷詐今日探本澄源尤在去其爲害者以蘇剝膚之患若徒以累重而專事厚貼恐小民之膏血愈枯而官吏之掊克彌甚是又在撫按諸臣一併審圖之也

生等伏讀沈何山先生文集併戶部覆疏體

得北自每各約費千金覈其分數則其在埠頭官保船戶者居十之四沿途剝淺居十之一各衙門提催使用居十之一水脚扣尅稽遲中途守凍日久居十之二包棍冒破居十之一上納引戶侵漁居十之一今造官船則保埠船戶革矣船身輕小剝淺不必慮矣水脚給發以時則在家不須守候中途不致守凍各衙不提催矣正身進京包棍不許承攬則冒破絕矣惟上納引戶此積弊之在京棍者雖屢經議革虎黨千群變詐百出所不可窮詰者也今散解私貼之外每名議官貼銀四十兩再以南糧隨船耗米佐之竟可免于賠累不必泥其往日之獨苦而訝貼役爲絕少者也夏稅每名約費四百金覈其分數絹價不敷居十之三領價嘗例水脚扣尅居十之二賠貼墊庫居十之一各役無名需索居十之一關津留難船戶勒詐居十之一包棍冒破居十之一鋪墊散失居十之一今見年

承造則領價之嘗例衙役之需索減矣總部糧官帶運則水脚扣尅關津留難船戶勒詐包棍冒破鋪墊散失種種弊絕矣惟是絹價額原不敷帶運官公費不足議貼銀二千二百二十九兩五錢三分七厘未可泥其往日之無額而訝貼役爲獨多者也麥折祗議貼役五兩爲費無幾櫃頭祗議工食桶鞘簿票紙劄等項直謂之僱役併不可各貼役亦無煩再覈者也以上諸費所可覈之解戶者止此若夫澄源端本之道凡爲父母定有同心矣愚蒙無識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得貼役云者慮重役之難支而貼銀以蘇其困義有取爾也向來北白夏稅相仍民解雖有額給貼費等銀非飽吏胥差舍之貪囊即填船戶及包頭之奸橐徒有其名無濟于實今改議官解則凡扣尅包攬提催守候以及打詐加添留難冒破一切不經之費盡皆杜絕所貼之銀得一分實用即做一分實事北

白不爲少夏稅不爲多所當察前款議貼事宜
如數派支以蘇實效者也在外弊端已絕而在
內白糧舊有引戶夏稅舊有歇家此輩自視解
戶爲奇貨群衣食于中今一旦觖望恐必多方
媒孽百計阻撓應炤蘇松例懇
憲題明請
旨嚴加申飭犯者許總協部運官呈報五城御史立
即叅拏從重究擬庶部運官安心承委而無虞
貼費之不敷矣伏候
憲奪

一計役銀收發之數

金豈凡先生答李大司農書云吳江縣空役銀
四萬兩近來都供別項支用半飽吏胥谿壑未
曾分毫給與當役之人今議某項重役該幇若
干某項輕役該幇若干各州縣斟酌至當著爲
定例務要實實給與當役之人更不得借空役
名色那移別用

生等伏讀金豈凡先生書體得貼銀耑爲里

役惟不豫開應貼之數使其各有頭項所以
胥吏得擅那移今將逐欵細開申詳　院
司　道府則不但那移可免以後亦不致無
故妄增縱有增減年分按此稽核庶爲有據
矣

今將應給解銀數開後

北白貼役銀三千六百兩

夏稅加貼絹價銀二千一百二十五兩八錢
四分九厘

帶運官公費銀五十兩　服從人役口食銀
五十三兩六錢八分八厘

收銀櫃頭桶鞘簿票紙劄銀五十兩　知數
一十六名每名工食銀十兩三錢共一百
六十四兩八錢

泰定倉麥折貼價銀五兩

以上共貼役銀六千四十四兩三錢三分
七厘

做工燈夫工食銀四百三十七兩四錢　燈

燭火把每名每晚五厘共銀一百四十五
兩八錢
修河米折解銀貼費一十二兩七錢五分九
厘三毫
二六輕齎項下坐馬銀水脚部法共銀二百
五十兩二錢七分二厘七毫
徐州糧南京草折柴薪三項解銀貼費七十
三兩三錢五分六厘
蘆席耗米易銀一兩七錢九分一厘八毫

勘合紙劄銀六兩九錢
金花合兌銀六十四兩七錢五分
嘉興戰船貼費銀一兩二錢五分一厘
府倉夫貼費銀八十三兩五錢八分三厘四
毫
縣倉夫貼費銀一十二兩
都院供役銀一十兩
遼餉路費銀二十一兩六錢
各衙門額設修理銀二百兩

縣儒學轎夫工食銀二十一兩六錢
道府廳縣等衙門轎夫工食銀一百三十六
兩八分
本府庫丁十名共工食銀五十四兩
守道看司門子半名工食銀三兩六錢
守道頭號仙船船頭一名工食銀七兩二錢
號船頭銀五兩四錢
本府總巡廳聽事半名工食銀二兩七錢
本府添設廳聽事一名工食銀五兩四錢

馬頭聽事一名工食銀三兩六錢
茗溪驛買辦驛使工食銀七兩二錢 又損
夫二十名工食銀七十二兩
本縣募夫工食銀二百一十二兩
本縣馬戶工食銀一十七兩二錢八分
本縣更夫三十名共工食銀一百六十二兩
又油燭梆鑼銀六兩
以上雜項貼役銀共二千四十二兩五錢
二分四厘二毫

前後通共給解銀八千八十六兩八錢六分
一厘二毫
貼役高下不等大約九千五百兩有奇除給
解外贏銀一千四百兩十五年分聽造白糧
船隻船身年久頹壞十年以後即多費修理
不堪再用勢必重造合毋崇禎十六年爲始
每年貼役羨餘內存留二百兩爲重造之資
其餘一千二百兩備本縣近送上司併雜項
支用愚蒙無識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得各縣舊有空役役之最輕
者無解戶之勞有輸銀之逸然邇來縣官恃有
此項一切不經之費任意增派漸不可長議者
改空爲貼蓋必欲俾所輸之銀實實幇貼解戶
而不至以他項虛糜耳炤今役法既均夏稅櫃
頭皆已免僉則貼役名數較前不啻加倍尤爲
衆擎易舉項下如白糧夏稅各欵除條鞭內額
給不敷外應各計數派徵其空役內原經奉文
額派經費炤舊編入惟目前十五年造船價銀

除將本年額給僱船銀抵發外餘少派徵貼役十六年即與炤數減除免派至近來備用奉裁各縣隨時亦或有不得已之經費應逐年加減者數難預定須臨時申請詳　院　司　道府批文方准增派仍限每年先將派銀數造冊呈報

各上司以爲案據有擅增派及應減不減者察出官胥並皆參處伏候

憲奪

一十五年造船銀兩每船需銀三百五十兩除條鞭內額給僱船一百八十兩又在船人役納頂首銀共五十二兩外餘一百十八兩派徵十五年貼役各縣計船分派下年即與減除

一白糧總部官座船一號五縣合造除頂首外烏程九十兩歸安八十兩長興六十兩德清四十兩武康二十八兩共三百五十兩外十五年貼役派徵下年減除

一夏稅船三號價炤糧船歸烏各分造長德武合造除頂首銀外長興一百二十兩德清一百兩武康七十八兩安吉孝豐各出銀五十兩貼歸安併造帶運各派徵貼役下年減除

一每船一號管船伴運頭舵水手共安家衣資銀三百零六兩官座夏稅四船不設伴運計數扣減官座五縣均給歸烏各五十兩長興四十兩德清三十四兩武康二十四兩夏稅船安吉孝豐各貼歸安銀四十兩合運船長興九十兩德清六十兩武康四十八兩以上各縣應給銀兩除將條鞭內白糧夏稅項下額給夫船貼費及中途路費水脚銀數扣筭抵發外餘少各派徵貼役逐年炤數支給

一白糧項下由閘鋪墊銀兩炤舊條鞭徵給其買辦包索搬運歸船遇淺起剝過溜添簟每船炤蘇松例每船一百四十五兩夏

稅船倣此惟內相茶菓墊庫銀察炤舊額
條鞭內支給總部官座五縣合派歸烏各
四十兩長興三十兩德清二十兩武康十
五兩夏稅合運船長興七十兩德清五十
兩武康三十兩安吉孝豐各貼歸安銀二
十五兩各派徵貼役逐年炤數支給
一總部心紅紙劄響器及進京賃房等費炤
解戶每名二兩五錢筭長隨人役食用銀
亦炤解戶每名五錢筭除將條鞭內額給

委官盤纏扣抵儘發外餘少派徵貼役其
夏稅項下加貼銀一百兩歸烏二十五兩
長興二十兩德清武康各十五兩各派徵
貼役逐年炤數解給
一協部官心紅紙劄響器及進京賃房等費
炤解戶每名三兩筭長隨人役食用銀每
名一兩筭再加夏稅項下貼銀五十兩各
派徵貼役其合運船長興二十兩德清各
十五兩安吉孝豐各貼歸安五兩俱逐年

炤數支給

一糧船稅船每船各加神福犒賞及柴薪油燭鹽酒菜銀共三十兩合運船長德武各十兩安豐各貼歸安四兩各派徵貼役逐年炤數支給

一夏稅項下串五絲每兩貼價二分五厘四毫本色絹每疋貼價四錢三分除將荒絲浮價每兩除銀一分九厘六毫扣抵外各計本縣歲額絲絹數目規筭派徵貼役逐年炤數支給許見年合抵本名條銀先期織辦隨徵役銀抵補條額

一吏農監視銀櫃桶鞘紙劄工食銀每千兩除銀一兩五錢各縣統計折色科頭規筭派徵貼役逐年炤數支給

一從前空役項下額派各項工食貼費奉有院　司　道府明文者炤舊徵貼役不得捏添混派此項各縣名色不同多寡不等未便懸坐惟責令州縣官逐年確核規筭

派徵應加應減造冊通報熠數支給

一定役銀徵發之法

沈何山先生云役銀徵給無過官收官放及人戶對支二法然皆不能無弊官收官放則有收候之苦有尅減之苦有需索之苦久之役銀增而耗蠹亦與俱增恐有餘復變爲不足對支則强弱殊勢緩急異情給無定期勢不能待遷延日久即無支惠今欲使貼役者納銀不敢後時應役者領銀不須守候應如朱大復先生議審役之時解戶認保即給與熠票一紙內開解戶某人應收空里某人名下貼役銀若干限某日賫銀赴縣當堂兌支訖即將票轉發貼戶爲熠其役事分毫與貼戶無干不許扳扯告累如期無銀兌支即將役反坐貼戶其原僉解戶轉出役銀幇貼如此則輸納誰敢後期其銀令解戶自兌自收則抑尅需索之弊亦無自而生矣

生等伏讀沈何山先生文集體得對支非反坐則勢不能速給然反坐之說以繩頑民則

可以繩宦戶則有所不行法不畫一致有所不行即非通論惟是官收官放其扣尅需索之苦總不如守候之苦夫船水脚由閘墊庫係額設正供尚難徵發何況貼役分外之銀蓋北白開行遲速與錢糧完欠悉委之總部之府官該縣經承若全不關其事者故不獨解戶之命懸于本縣之胥役併總部之命亦懸于各縣之胥役此糧廳朱公祖所以揭請具

題嘵嘵不置也今合毋僉解一畢即將役銀扣筭除樞頭麥折及雜項貼役應貼在縣者不必言其北白貼役銀三千六百兩民宦各半扣定姓名開送糧廳比追以給解戶如糧廳前運未回即開送刑廳比追糧廳固屬切身分內刑廳所奉

明旨北白亦與有責自不能膜外視也況兩廳事簡易清不如縣官百務交謫那移遷延自貽伊慼如糧已瀕行納戶刁頑拖欠民拘正身宦

拘知數人帶至淮上報　院監候自無不楚
總之稍以事權歸之總部即該縣責任亦自
稍輕不得以侵官致疑也至夫船水脚由閘
墊庫額在條鞭自應縣徵勒期轉解愚蒙無
識附陳末議統候　上裁

前件該卑府覆議得白糧夏稅之改官解也酌
議貼役業有一成之數然給發不以其時則躭
待稽留與民解之逋延何異今定每年七月初
一縣官僉定貼役七八兩月嚴徵役銀務先儘
解白糧夏稅貼費于九月初一日同條鞭額給
水脚等銀解府驗發總部官支銷給散如月內
解不如數即提經承究擬縣官以悞運申參或
貼役內有勢豪恃頑不即完納者摘名呈報送
府以憑提比究追蓋徵銀係縣官耑職總部官
催米催絲催絹豈有餘間若扣筭役銀造冊聽
其自比各縣官胥反得藉口推諉至推官既監
兌漕糧復催比南糧南絲解戶亦難分身此項
貼銀應責成府正催解轉發同寅協恭之義所

固然也伏候

憲奪

一嚴解戶請托之弊

布政使司看詳糧廳朱公祖申文有云頃蒙

按院頒示按浙條約內一欵均解役言往例每

歲僉解有司官分別戶之上下仍酌役之輕重

當堂焚香拈鬮出示昭諭一定不移墊庫水脚

幇貼登時炤給殷戶力能自辦額設之公費又

足以辦錢糧自然早完民生何至重困是即還

原反本之律令矣嗣云自後力洗前弊盡反舊

規敢有苟且朦朧如戶不分上下僉不從拈鬮

拈後擅自更改使用給不如額發不如期許被

害解戶抱牌首告有司官定以貪汙參拏仍立

石永遵是即拔本塞源之法禁矣

生等伏讀

兩憲條諭體得士紳自承役以來辛丑一屆現

宦南糧一名孝廉南糧半名祗僉本戶如本

戶不遇輪甲別無坐僉辛亥一屆現宦年坐

南糧一名孝廉每年坐南糧半名本戶不遇
輪甲即代爲親友懇僉然例祗本地紳袍客
宦從無濫及壬戌癸亥之間漸增客宦然猶
以立戶寄籍爲名未有無因陳乞者乙丑丙
寅之際則漸爲過客遊客年家之借潤矣然
亦僅供縣父母一人之酬應未及　上臺也
辛未壬申之後遊客過客仰借　上臺之介
紹者有之至于今各衙門且據爲舊規矣遊
客過客猶可言也五六年來衙役乞恩例有
幾名衙內大官例有幾名浸多浸陋不可言
矣繇此觀之干請之在本地紳袍者曾不三
之一也

憲諭臨僉必肅廟誓　神闈拈暗僉蓋明禁紳
袍之竿牘而正不知民間營脫之竇萬緒千
端非止一路生等目繫憤心不識忌諱仰懇
各憲臺公祖先絕遊客過客之請以端其本紳
袍亦各洗心滌慮併辭一名半名之例以清
其源惟十年以內新中春秋二榜優免既未

沾恩戶名尚存民籍初第之年擬爲民戶關
請南糧一名然亦必須擇零戶之分少厘多
者具呈
院司　道府稱引今議爲據明目張膽仰懇
憲批行縣則可萬毋自投竿牘復開暗托之門
第二年後即宜同先輩紳袍一遵　憲禁矣
生等恭繹反本還源拔本塞源之文懇言直
陳統祈　宥亮愚蒙無識附陳末議統候
上裁

前件該卑府覆議得僉役關小民身家性命有
偏受其輕者即有偏承其重者輕者既以賄賂
倖致重者必苦賠貶難堪縣官于此不肯放出
良心力破情面殊非子民之道而況爲上司者
方以子民繩其下忍先教之以偷乎卑府受事
三載誓與各縣痛革此弊正恐宦紳請托遊客
抽豐吏胥過付有一于此即以百姓之身家性
命爲市必非蓋載所容所以前者編審條議中
慮及僉解即有宿廟誓　神配役閹拈之法今

幸役法既均則輕亦無可覬重亦不必避彼嗷
嗷番涎關說者自皆屏跡而退請托之弊不求
革而自革矣至兩榜新公破例關請之說不如
盡謝之以還雅道且毋導人變塞可也伏候
憲奪　本年十月具詳蒙
巡按御史左　批據議北自夏稅官運及配搭
均役諸款亦既盡善盡美矣惟伴運之役欲以
里中經營之人而即舉以充之一切俱責成焉
此極大干係官仍在局外此人一身肩衆里之
任誰人肯當彼有力者不難掖貲以遠避而無
藉包棍方且投身而復來將奈何至漂失乃偽
然之事必不可立限賠之例以啓侵盜者之出
路蠹國累民所繫不小事在更始務要十分妥
當本院之意解官優其陞遷厚其幫貼百凡身
肩而民不問即所用人聽本官自募自擇而權
無旁諉爲善仰府即將前段摘出另議大都伴
運仍類解戶難云無據一切未盡事宜速酌確
詳奪蒙此遵依摘將白糧伴運一款該本府覆

看得白糧伴運一項先該卑府會集闔屬紳袍
士耆公同商酌曾亦不憚再四敲駁而衆論僉
可是以據實議詳茲奉
憲諭官自僱募慮深計遠誠非戔戔所能及然
欲求其萬全確當正有未易言者蓋僱募非難
僱募而兼以責成此重大之事也官自僱募非
難官欲使招之必來來之任賠即官亦不能自
必也爰再集衆覆議大略斟酌僱募之法要使
糧官必明白諮訪而後無暗砌之累諮訪必公
同結報而後無脫逃之虞結報必原歸圖里而
後可束可憑無包棍挨攬之弊蓋僉點不在該
縣遴選出自本官看驗惟上車剝淺之勤勞牽
制有土著甘結之足恃必如是而僱募之說乃
詳而可久也謹另款詳議仰候
憲裁定奪緣蒙仰府覆議事理本府未敢擅便
擬合呈詳爲此今備前繇理合具覆伏乞
炤詳速賜批示施行
一覆議伴運正副更名米正米副

北白之議伴運何也蓋以民運當爲民計其便官運當爲官計其便解戶既已不僉衙役又不可托通府五十號之船每船八百五十石之米雖臨之以一總部三協部安敢徑委之船頭水手等輩聽其自行自運哉然而蘇松之議謂管押起交侵盜漂失每船必有責成此人之任匪輕宜倣官座例慎選殷實勤慎之人充之自糧歸船秤掣交割沿途剝淺抵京起交悉以責之遇有虧欠立勒賠補總大法以繩其後蓋既不可復問糧里則人未有不愛性命者如是而責成之專不患無人湖紳袍士民正於此不無苦心故特巧立伴運之名也其說之不同于南直者五南直謂之責成令其擔無可卸湖屬謂之伴運明乎自有主者顧名思義輕重燎然不同一也南直不問糧里誠恐勢多懸坐湖屬乃僉里甲庶幾誼無所辭有産當差虛實可據不同二也南直祇責一人湖屬兼設正副不惟正副已也又令各帶家屬蓋經歲長途晦明風雨事

不可知且每船起剝即有一二十載起車即有一二百車分頭焰察應用多人不同三也南直不給銀米湖屬議給銀米每名連家屬給與三分不同四也南直懸大法以繩其後湖屬起解總批即無伴運姓名本府起行之日每人給護身批一紙爲焰批內開列所應職掌事件以防後累糧米到京一交總部總部又給護身批一紙爲焰着令先回其一應水脚銀兩毫不經手在京完納事件毫不與聞據其責任惟春辦上包出倉下船以及中途防範侵盜看驗濕漏起剝起車分頭管押糧米進京交割總部如是而事畢矣糧米派之槩縣既無比徵之苦水脚不繇收發又無索詐之苦官船官運無船戶刁勒之苦官批官解無引戶紮詐之苦然且當官有倍給之銀米如是而長途伴送豈得辭勞八百餘石正耗豈容失悞第責之以大義不繩之以大法不同五也有此五者稍異于南直竊謂官計民計庶幾兩得然而官仍在局外則非愚昧

所及也今蒙
憲批解官優其陞遷厚其幇貼百凡身肩而民
不問即所用人聽本官自擇自募而權無旁諉
爲善卑府率湖之人薰沐跪誦無不舉手加額
議者頓開茅塞聞者大破疑城
經國訏謨雖百世聖人不能起而更易者矣但
集衆再四確酌惟是欲使解官不身在局外必
先設身處解官局內竊謂官解第一要務不可
令官未任而有畏難之思優其陞遷異日事也

厚其幇貼受任事也如何而目前可以成行如
何而既行可以無悞則莫如管米之難其人或
有欲用實叅吏農者矣乃各縣吏俱缺員如烏
程不滿三四員櫃頭一役尚難僉點安得更有
三十六人或有欲用各衙書辦者矣恐書辦都
非朴實老成上者僅知書筭次者僅供刀筆其
下則狹斜酒肆之徒耳安敢輕委之以
上供然而官之所可自擇惟此舍吏與書非官所能
自擇也將募之有產有貲者乎其人必不好勞

且無故而肩散失賠償之任愚者不爲此官欲募而民必不肯應募者也將募之無産無貲者乎其人或不憚勞然無故而甘散失賠償之任心實堪疑此民願募而官必不敢輕募者也況擇募非到任一二年與地方相習熟知其風土人情何繇識其當否萬一舊部已陞新部初接運適屆期豈能倉卒從事乎大抵官自擇募其人之可任與否斷非官所能知勢必假耳目以爲諮訪托衙役徒爲衙役開詐害之端托管船

即爲管船滋賣放之竇其弊必至如往年漕兌之拏僱民船用者不堪堪者勿用究竟仍歸包棍而已今議各縣區畫中每畫見僉里長十名是則所堪寄耳目者也合毋總部官牌行槩縣着令每里六名共舉一正一陪不拘本年本甲不拘有里無里併不拘何等色目開報花名先送協運研審後送總部研審兩人之中擇用一人不必別取三黨親隣保結只里長六名係真正的確保結蓋每船用二人即有一十二名里

長之結狀里長各有干係所舉定屬老成解官
庶可安心長途庶可無悞更其名曰米正米副
其所應得之責任仍與先議伴運無二其所關
給之銀米亦仍與先議伴運無二除安家衣資
未行先發其餘銀米途次陸續支給總之不繇
本年里甲出身不係縣官挨次僉點聽總協部
自行遴擇是則均之民也此在官之民并在役
之民與管船頭舵一體無異不必有所顧慮矣
伏

憲裁批奪

一覆議北白漂失

竊照蘇松疏議漂失徑着賞成賠補此於情法
俱似有所難行又意外濕損存有羨金歸營平
項下備臨時調劑湖屬額設水脚較南直原少
並無羨金故不得已而議限賠今蒙
憲批漂失乃偶然之事必不可立限賠之例以
啓侵盜者之出路合毋船漏壞米責令管船賠
補起剝上車散失責令米正米副賠補如歸船

無欠起船有欠此必頭舵水手之侵盜也仍勒
頭舵水手管船共賠至於意外漂夫不惟難欺
總協部亦難欺同運同幇炤江陰縣新例通縣
派賠伏候
憲裁定奪本年十一月內覆詳蒙
巡按御史左　批據覆漂失一議庶幾盡是矣
惟伴運似未萬全然舍此別無他法如詳遵行
繳又奉
督撫軍門董　批該府覆議白糧官解條畫井
井已無剩義矣惟伴運一欵既屬之殷戶僉點
時安保無衙役之需求下船時安保無船戶之
勒索以及中途與抵京安保無推諉巧卸之變
端不慎之於始日後又滋官民並累之議未免
又費一番更張此須再爲詳酌至於改議官解
正爲催趲早解則勒限造船尤爲急着仰湖守
道會同嘉兵道速覆確彙詳以便具
題仍一面先檄兩府炤欵速行併督刻期造船無悞
運事其夏稅南絲南糧等議俱如詳行繳原冊

及吳縣條議併發參酌奉此隨該本道會同嘉
兵道覆看得白糧官解業經士民條議該府確
酌已無剩義而
憲臺猶詳慎於伴運之屬殷戶恐滋官民並累
之階誠重之也白糧爲
廟堂急需非止下關民生實亦上關
國計年來各縣自私自利或賣富差貧或串名朋
役苟且竣局其於總部之完欠猶越人視秦人
之肥瘠也糧解五名止管一船猶苦偷盜況一

縣不啻十數船一縣之船起剝不啻百餘船而
欲盡責總部擇人料理衙役不可用市棍不可
知奸人乘機恣其谿壑玉粒何能悉入京庾總
部不徒功名無望身家性命隱憂方大其肯晏
然就道乎欲去伴運之名必在縣官實心任事
擇其慣能完糧者每船于白糧水脚中僱募兩
名通縣均編則無解戶之累良民應募則無逋
賦之憂縣正徵完交明總部總部察收分督各
船如是則可以有其實無其名也至于造船之

費尚未措處時已酉寒緩不及事暫行僱募一
年其自十六年爲始乎等因轉詳去後奉批件
運出銀僱募良民通縣均編使糧艘有炤管之
實無解戶之擾該道所議更爲詳確尤在縣官
之實心體貼也至造船不及恐悞運務如詳暫
買十六年議造繳
湖州府爲懇炤憲詳申明職掌等事承炤本府
炤會奉
分守道路叅議紙牌蒙

巡按浙江監察御史左　批湖總捕官申稱竊
炤白糧總部舊制嘉湖二判輪運今年本府鄉
紳條議官解而一切造舡等件俱係新創未就
是以本道通詳
都院仍以嘉興李判總部嘉湖兩府而以湖府
費用盡歸李判業蒙
都院批允行府知炤訖後本府爲一府一官之
說申詳署管巡糧二廳劉經歷緣係湖府部糧
舊例粮廳缺則巡廳代此係職掌定規未有越

粮巡二廳波及總捕者況卑職歷任以來兢兢
以救荒除盜爲事除嘉興含山大盜勦吳江瀾
溪巨寇已蒙
兩院題叙近蒙委署歸安日夜徵漕拮据卒瘏
勞病交侵皮骨僅存前累詳告病乞休未蒙批
允今又蒙以鍾知事代署歸安而以卑職部白
粮竊思卑職北人白粮素不見聞一旦强以不
習恐悞　上供大事且職司總捕現今虜寇
南下城守更亟亦地方要務而粮巡二廳相代

成例可循況劉經歷以外又有委解夏稅查經
歷進京原議白糧帶夏稅則夏稅亦可帶白粮
況三司幕職無不可代且卑職更有至情獨苦
者原籍青州遭虜蹂躪肆縣相繼淪陷若越俎
部運動經年餘將一家性命飄泊無歸亦
憲臺所不忍也爲此籲懇
如天憲慈准炤前詳俯歸併嘉判或另選委部
運庶有以全卑職一家之性命而職掌不至混
淆矣等因蒙批白糧既屬官解湖郡應議專員

守杭道確詳報速速蒙此合行抄詳確議爲此
仰府即便確議堪委部運官一員或仍督何同
知管運限三日內酌議妥確具詳以憑覆核轉
詳施行等因到府今該本府知府陸自巖看得
白糧官解各府耑員此
明旨一定之規已無庸更議矣惟是部運原係糧廳
職掌今本府朱通判舊運未回自不得不遵炤
條議中粮廳缺員輪委府佐代部之例及察本
府佐貳除總巡理刑見在缺官外其新任之楊
同知又已兼署德清于是地方仰望求其克勝
厥任者舍何同知不能他有所屬先是何同知
攝署歸安亦鰓鰓慮代部之必及而惟恐以縣
務殷繁稽悞部務商令卑府另覓空員詳攝縣
篆俾得及早領事耑精料理此卑府前詳所以
蒙
憲將鍾知事改署歸安也茲何同知則又皇皇
籲苦益官解之舉艱辛原百倍于曩時而立法
之初奉行全倚重于賢佐祗是任勞茹苦臣子

固無辭終事之義而酧勞恤苦
朝廷亦當有異數之恩合請
憲臺會疏具
題凡白糧部運官押糧抵京掣批回府郎咨吏部遇
缺優陞并察將湖郡甦役條議事宜繕冊達呈
御覽仰請
天語申飭責成永遠遵炤勸一何同知而後之爲何
同知者咸知所勸其俾益運務匪渺少矣至若
何同知欲援炤往日輪部之例當問嘉倅之允

乎兵部與否而暫署總巡之劉經歷奉委夏稅
之查經歷幕員果否堪任久在
憲臺藻鑑中前此曾亦列名上請未蒙允示倘
得別賜遴委則地方盜賊蜂起緝捕獲有嵩官
詎非同舟之幸但轉移出自
上裁非卑府所敢擅擬也至于時事多艱正臣
子戮力急公之會國爾忘家公爾忘私何同知
豈不素篤此誼而惟是經年拮据數千里跋踐
不一恤其內顧之憂亦非

聖明體群臣之義也合無請乞
憲臺察照漕運安家事例白糧總部官合給安
家銀叁百兩分派各縣手貼役項下各照糧數
多寡科徵解給則優其陞遷厚其費益可以
安任事之心而洪遏征之志矣緣蒙
守道仰府確議專理卑府未敢擅便擬合覆詳
伏乞
憲臺立賜批示施行本年正月內蒙
巡按浙江監察御史左　批大抵創始之事必
得擔任之才如何同知者真其人也然部解之
勞苦原屬倍常而完運之優遷允宜破格本院
當力請于
朝以明勸與鼓舞賢勞必不相負至于日久途長安
家宜厚如議照糧攤派速行通照繳
湖州府爲敬陳重役厚害以乞全恩事蒙
巡按浙江監察御史左　批發烏程縣一區至
二十三區里民朱有山鄭潤吾等連名呈詞蒙
批仰湖州府察報又爲懇照蘇松白粮官解鈞

牌行府賜銷管米正副花名以廣
聖恩以解倒懸事奉
督撫軍門董　批發程安二縣白糧伴運人戶
宋起頑朱有山周永年董自豪等連名呈詞蒙
批仰湖州府速察報蒙此隨該本府知府陸自
巖看得北白之議管米正副蓋奉官解之
旨准炤蘇松等府例行不得已而曲爲之計也蓋應
撫原疏祗責成一人所謂慎選殷實者是也湖
士紳以爲一人何堪一舡之任故議一正一副

不惟正副已也又議各帶家屬二人則是炤應
撫疏已益五人矣續據嘗州府関會條陳首議
管米亦以責成一人非萬全之策准推選隨夫
四名令本年粮里公結其親族中之有室家者
充之仍就應解粮里中僉點一子弟之殷實者
統率隨夫名曰夫長是每舡五人仍不及湖議
之六也且其詞一則曰糧里再則曰粮里誰能
舍糧里而別爲懸坐哉其曰親族則湖議所謂
家屬也其曰子弟則避解戶之的名而姑巧爲

之說也此總之不離殷實二字此南直之例也
湖屬始議伴運蓋以責成之名太鄭重故既又
以伴運與總運協運相顯恐他日總協不了之
局貽累伴運更名管米其用心亦苦矣善乎嘗
州府之條陳也曰自起行至抵湾一應是非險
惡索許浩繁使費交粮批廻守候與夫各衙門
見官事件皆解官任之而各夫除管米之外一
事無涉人問之則曰我管米夫耳可高臥舡中
利害不關湖議云米未歸舡以前徵收自有粮

長粮既到京以後上納自有總部祗是上舡炤
數秤收中途用心炤管起剝協力監押抵京炤
數交盤而大事已畢此與嘗議正未始徑庭也
今朱有山宋起頑等紛紛呈訴祗云炤例今例
已炤矣復何例乎即欲舉其親族舉其子弟一
任有山等自行開報官府未嘗嚴禁不許若謂
官解祗是輸納後銀責成總部總部豈能憑金
而肩二萬六千有餘之米乎究竟擇募不出粮
里其必不敢募包棍而自貽伊慼也明矣至于

起車剝淺嘉興合存舡鼠耗衛折在內總算加一五分今湖議除進城完納斛頭狼藉等項今議加三三分外其存舡鼠耗及看驗濕漏搬運折耗每石加一過壩起剝上車三項每石加一七分三較嘉興已浮加二七分三尚可謂不足乎長解散解往例每舡止二名進京餘三名皆係貼銀其五名同運則崇禎十三年事也北解之壞壞于五名同運督粮朱通判條陳痛言其弊十二年以前未聞長解散解俱四手八目者今各帶家屬二人亦云侈矣反更爲料理之難是何說乎假使官解不蒙

聖恩今年仍舊一長解一散解有山等又將誰訴乎一切銀米不議管米正副經手者正輕卸其擔令處于無事之中莫可得而苛求也設仍舊粘手且無論中途別衙門之需索即總部協部肯忘情否乎本縣官胥肯按時如數徵發否乎議者刻意爲此輩力除解戶之名脫解戶之苦此輩反自承認解戶欲自招其累其亦愚謬荒悖

甚矣若夫一人而役之說又大不然其所僉納役之名衆戶之總名也其所舉管米之名一人之單名也如朱相金施楊陸沈七人扭名者止選朱有山一人未嘗併及相金等六人其宋張姜陸許五人扭名者止選宋起頑一人未嘗併及張姜等四人蓋恪遵

憲批擇募明文是以有納役一名而管米竟推兩人者如李翁岳三人扭名既選李眉燈又選翁水因費景周二人扭名既選費景燮又選周

永年是也有名者不堪即選其次如潘思王沈則選第三之王仲敖夏章駱張則選第三之駱仲如是也甚而鄉區不足選用市戶如歸安中界之閔元京朱耀山是也總之謂之擇則惟其人之可用不問田畝不問色目祇擇一人不問餘人謂之募則在民自輸所應納之役銀在官自給所應發之銀米安得謂一身充兩役乎凡所僉選之管米正副設民解皆應獨名比白及領總批今官給銀米直與納役之數相方則是

併未嘗納役也不過辛苦半年而已合湖屬紳
袍士子朝夕講求苦心半載無非求其萬妥萬
當設此輩別有長策可令官民兩便豈敢謂此
必是而彼必非致有偏肥偏瘠之嘆哉至卑府
推訊有山等所以皇皇過慮者無非慮及沿途
總協部官暨隨從人役或踵襲往時脅勒糧長
之故智致生波累今合議每各刊給
憲批一張批內刊載米正副本頂職掌及應聽
責成款項每年舉點之日縣官即填註刊批申

請
憲臺即發分給以為執據其批外事宜與米正
副絕無干涉如此則若輩亦可安心前往而不
復展轉諉卸以茲延慢矣其或諉卸即以規避
懲處又何辭焉統惟
憲裁定奪緣蒙仰府察報事理本府未敢擅便
擬合請詳為此合將前項緣繇另具書冊伏乞
炤詳施行蒙
巡按浙江監察御史左　批官解條畫已畫無

容更說俱炤前議行管米正副如議給與印批
刊定職掌以免後慮繳又蒙
督撫軍門董　批伴運改爲管米自起行至抵
湾諸費擾一切無涉該府若心講求痛徹切當
已無剩議矣如詳給印批爲據以安其心仍督
速行隨運不得再有紛議推諉繳
湖州府爲懇恩遵
旨准炤蘇松官解賜銷管米花名以解倒懸事蒙
巡按御史左　批發湖州府屬程安二縣白粮
米正副宋起頑朱有山等連名呈詞蒙批仰湖
州府確察報蒙此今該本府陸自巖看得白粮
官解出自
朝廷非嘗之德意而在下奉行者苟不爲之計萬全
規永便則勢將不可以久而德意浸虛此
憲臺所以惓惓于未盡事宜而湖屬紳袍圭耆
講求再四以期盡善非爲官也爲民也官不畏
難則民不終困爲官所以爲民兼爲
國也案察卑府祗奉

憲批集衆會議于郡城天寧寺者至再衆皆
悉心商酌咸謂管米正副之外別無他謬巧且
有南直嘉興隨夫等例可援因議令沿途分頭
董押抵京交官先回既又請給
憲批刊載本領職掌事宜以示不得他有干累
所爲米正副者至矣當時面番會議朱有山等
並未有隻字吏端齟齬是以詳蒙
憲允見在飭行今不知聽何唆棍指使直待啓
行之候方始具呈阻撓只今時勢已迫總部計
窮將來遲悞
上供端必繇此無已惟有察炤
憲臺初次批詳及近關蘇州府例聽總部官自
行僱募但卑府與總部同知何錞再三確籌所
慮官府耳目萬難周知倘包棍乘機應募中途
必有侵欺額米缺逋誰執其咎合無請乞
憲臺行令總部官即着見在米正副公舉土著
之老成歷練者充之總部立取各號米正副保
結以爲執據如抗延不舉或舉而不保仍着本

人承管則此輩必不敢妄舉匪人自貽伊慼也如
憲臺或慮保舉躭延時日有山等先此會議不
預爲商酌致悞急需合飭督有山等暫炤原議
遵行一年俟來歲改行保結僱募之法可耳卑
府未敢擅便仰候
憲裁速奪蒙
巡按御史左　批白糧
上供急需時勢已迫若復議論無已不悞乃公事乎
官解一事原期官民兩利如詳僱募管米郎着

見在米正副公舉取其保結爲據限月內就緒
如推諉不舉仍炤前議暫行一年此繳又蒙
督撫軍門董　批僱募管米郎着見在米正副
公舉取結承認既有成議勒限速行解期已迫
勿得再延悞公繳

[illegible]

改建永豐橋碑記

嘗憶蔡忠惠治橋于晉江之濱費金錢千四百萬而公毅然爲之橋卒以成坡公在龍川引江爲池架石爲梁至捐所賜金錢并解佩犀繕之千載稱便說者謂公兼知形家察地脉之往來引江潮爲紀而重以複梁廻鎖民用安阜良或然也士大夫啣

命牧民見有利于民者舉之聞地方患害傷夌夷悲廢墜者則爲之謀鼎新圖利便以貽之蓋其職

也湖郡發祖弁山迤邐仁王諸岫而過峽于青塘門昔人因其地跨石虹于上顏曰延禧後亦各青塘繇來舊已前壬午守苕及泉李公以斯橋當利津而鎖逸流爲湖郡聚氣豐財之本措貲修葺延今六十年而竟夷爲浩淼矣湖之民連歲痛無祿恒雨恒暘迭出爲厲禽草相竊稼穡不登蓋自余以庚辰來守茲土凡耳目聞接罔不愁慘又地當賦役輸輓艱難民弗克應中夜如惔求所以甦積困而惠災黎者自緩徵抑

訟而外無奇術焉矧敢歲絀舉廉董公旬而傷勃力維是茲橋之廢興關一郡之利病苕中人向固習而忘焉今則因鞠凶而推禍始謂橋廢之日即降喪之年始而凋敝見端既且疵癘洊至蓋仰維天變俯察地脉逸流不制而水情欲散虹梁下陷而地氣不收理固有之然則斯橋之議興殆未可以物力阻也先是郡民告饑不佞倡議輸賑宦殷僚屬之同聲赴義者接踵至約得萬二千餘金導鄉城置粥廠數百餘所全

活頗衆計發賑之外尚存千餘金可資工料竊謂粥賑救一時之厄而鳩工且規永世之利也其有不敷則不佞既心民之憂而爲之所自分悉索俸薪以益之又郡之賢士大夫相萃而謀慨然爲桑梓圖殷阜次第捐輸喜相成也意亦斯橋之靈于斯復當鼎煥而若人自此可以釋災眚而永嘉賴已因與諸父老規其地而經始之告成之日改顏曰永豐橋誌斯橋爲郡屬億萬生靈無繫而葺之不可以不速也本之也抑

祝之也是役也率先倡舉捐貲課成爲蘧菴嚴公之力居多次則存憶唐公訥如吳公季清程子伴吾上人共襄厥事而與余共戒董割俸錢以期觀成者則二守何公徵識別駕朱公晉昭司理陳公丹丘數君子之協治尤均未可泯也夫余忝斯地長不能爲地方庀材繕工如蘇蔡兩公之優裕而猶資于高賢鄉達以順民志而振積湮也余滋愧已

崇禎十五年陽月越朔有三日

賜進士出身知湖州府事前北京戶部廣西清吏司

員外郎陸自巖撰

同里陳公丹丘敷君子之臨治大均未可涯也
以期觀成者則二守何公徵識別駕朱公晉昭
千仲吾士人共襄厥事而與余共成董劉俸錢
合之力者矣次則存擔唐公訥卿吳公李清程
觀文也是役也率先倡樂捐貲讓成為遜善屬

募修道峰多寶塔弁辭

讀衿紳來謁之言不禁蹶然起曰振坦揚文是
古艮二千石事百爾君子以是廸余余何敢謝
雖然將有說焉夫以𡊨絃之全宇而謂必邀靈
于峯石之峰頭曰是其結聚于茲以全邑之振
揚而謂必撮撥于一人之之錐頴曰是其挼驗
于茲此固不可幾必之數也乃者上稽往牒下
準來符則文若攜契而合下上風以相呼答者
是何歟蓋嘗求之形家之言未足盡憑也吾以

必之理即理亦莫專適從也吾以必之人心之
靈以南方之峰巋然天峙其巋然峙者木宿也
木而奠于離離者火位也火爲文爲明此以理
演者也然自趙宋勝國以訖吾　皇明其間既
千歷年所不謂近矣迭廢迭興迭興迭驗各有
其時一氣相取則所云人心之靈非乎曷言乎
人心之靈也文爲才才成于三是故點以象天
畫以象地而點畫之餘復相爻之爻之何義也
曰是謂人人而不交不可以成文今夫一峰之

建聽其自興自廢莫爲庀治莫爲籲請不交孰
甚人而不交終難成文黃壚碧落之秀終亦泮
渙消散不得聚集爾然則今日之紳衿胡然而
謁之胡然謁之而隨爲葺之堊之是即天地之
靈動于人而勃不可遏其爲機之先見必有其
應無惑也乃若理之相演亦復有說請得終似
而求衷於諸君子今夫離者火也火欲其明不
欲其過明突如焚如則懼有不終日之象矣是
故艮以止之而後成賁賁者文也明也然則以

離方而奠之以峰是以止爲揚爲揚諺云大魁之歲多有祲年百爾君子與百爾小民意每相左噫其果然歟請得解之曰積祲之歲是用大魁蓋物力旣盈兢相爲耀則文以佚而不聚文不聚者光焰何由得熾以一邑而甲勝天下探取首物是必有厚爲止蓄負有全力者爾然則湖民之鞠凶倘亦有矜其文飾華侈相高以乖敦良之義者在歟則今者之歲造天固以厄之者止之因以止之者篤之百爾君子莫謂年不順成土木之事有所未遑其相與助成之可也賁之上九曰白賁無咎其六五曰束帛戔戔賁于丘園其茲山茲塔議圖葺復之旨歟敢并之首以爲請

重修啓聖宮碑記

蓋聞教化者政事之原故雖天子必有師孝經者春秋之本故雖聖人必有父三王不沿禮樂瞽宗維均爰禪宣尼用旦萬古赤帝子馬上得天下而過魯太牢一祀綱目首褒所以嚴教統輔治法也歷代相仍互有崇典然猶稱王錫謚被袞冕搢笏不殊臣禮

高皇帝革左衽而反聲名盍寵儒術以爲五倫之敘非師弗明入廟則全乎師諸稱罔攸嘗詔成均

及郡國止立木主稱先師
列聖講求漸正陋習俎豆升降之儀日以優定而特
念子雖齊聖不先父食於後寢建啓聖一宮配
享從祀悉如前殿凡有司春秋有事於先師必
先致祭於其宮然後從事天子無以加乎師而
聖人無以加乎父矧茲臣庶其亦可以觀感矣
然嘗念夫子本以布衣丁衰周祿不逮養未聞
三命貽親東西南北之言涕洟識墓卒夢兩楹
以兆百世之祀而叔梁氏寢宮巍然不祧比於
周明堂魯世室以天下養養之至夫子雖不得
位固與受命而興者絜矣經曰立身揚名以顯
親於後世庶人之孝又安在不與天子一本歟
余承乏茲土適仍飢饉竭蹷三載絃歌闕如然
幸值右文
主上方崇教化頒孝經小學諸書式隆庠序惓惓率
屬以黽勉學宮罔敢不毖下逮粢盛牲醴罔敢
不躬親益虔庶導流
朝廷風旨祈弗即于戾顧朝夕郡學周覽門廡傾

圯赤白漫漶祼薦拜興之際愀然而恐睠茲廟
貌遙爲
聖天子所靈承豈攝官而弗聞謂異人任雖膺洊災
官無餘廩猶將拮据維新廼啓聖宮雖列寢址
故宇湫隘頹落彌甚趨蹌旅進有若登危余顧
僚屬而吁曰
天子尊師聖人嚴父今日之事余殆知所先矣爰捐
俸薪及稍節祀典之冗濫漁耗者得若干金爲
別搆廣厦三楹敞吉經始届　月而落成率屬

致祭博士弟子觀禮而至者殆百十人門序宏
敞堂階廓如冬日霽和登降諧節余肅而入若
見先師之婉容溫清肅而獻見先師之跪爵酳
饌既畢事肅而出見先師之樂順養告利成而
率群弟子次第餕餘於其旁也退拜殿廷師容
加怡感
一人之孝思樂下土之維則彼都人士誦
高皇六條首諭叶以宛鳩之詩以忝爾所生爲懼聖
人之教也抑亦有司之職夫茲役以學博士某

其風率有素董事懋勤以相與有成而諸生項
某性耽名教樂有功於其地庀材鳩工罔弗矢
慎爰告始事載纘未倦皆可謂賢而知本者矣
僚屬弟子咸謂余不可無言以紀其盛會荒務
紛攘
覲車戒行媿無文以潤金石獨念
聖朝廣厲之旨無有先於此者率爾勒告用垂後人
俾瞻是宮者曉然知春秋之義能人子然後能
人臣也是爲記

脩建
上帝殿疏
竊聞之萬物本乎天天其可謾乎哉是以春秋
書大旱者二書大水者九書不雨者七書雩者
二十有一往往于此驗天人感應之故非好言
灾異也余自庚辰奉
命守湖時湖大水遄趍受事甫下車而見洪濤巨浸
墊溺以漁我民郎拜疏上
聞父老進而告曰湖之人不尊天

上帝殿且久廢故有是灾迨辛巳則旱暵肆虐川涸陵隻凡此孑遺莫不望雲漢而哀號更值奇荒之後木爲胾蝗爲飯榆皮蕨根等於交梨火棗孩提棄于道周白骨蔽于原野余遍走群望爲文告神謂守寔不德請移咎一人以免闔郡灾父老又請而告曰天于湖人示警者屢矣湖之人匪惟不尊天而且不畏天若

上帝殿不蚤脩建恐灾更不可知余因矢曰雨降即庇材俄而甘霖應禱父老皆欣欣色喜今荏苒又將

雨載而殿廢如故余旦夕惴惴不安夫天蒼蒼耳彼洞霄秘府碧落紫垣與夫五城十二樓大抵跡涉神仙爲儒者所不道然而祇爲報之典初未嘗見斥于古先聖王況方今虜寇交侵四郊靡有寧宇

天子減膳側席日焚香告

上帝爲萬方待罪過而臣民冥然不知媿悔即如湖郡

上帝殿謀之雨載尚未脩建余之溺職何辭焉雖然

興廢固繇天運扶持寔藉人能群心旣渙則天
局任其灰沉衆志果同則平地立成金闕凡事
顯然豈特一發乎哉余之亟亟于脩建也非敢
云答天也是亦春秋書災異之意云爾郎曰杞
人之憂其何敢辭
崇禎癸未孟夏朔日郡守陸自巖拜手述