素有大易大素形而道立大易阖而儒

显故軒轅以前厥宗廣成子堯代作訓典斯備此語誠然乎哉嘗試論之天地之未判也窈窈冥冥莫得而名沖然至虛茲則大初爾已然有虛然後有樸有樸然後有因故老氏之教欲以合神於道家之天

於舊聞至謂刑名清談歸本老氏以食

若水火之不相入也世儒箋守所學耳

天下取老氏之清靜者始以中正之道

日闢禮俗滋起儒者始以順風而問也風氣

使民易循循之酒醴明水各適其時非

使本諸自然以歸大素之象此道家之大原而崆峒之所以順風而問也風氣

虚還俗於樸應事於因難萬化紛紛要

虚還俗於樸應事於因難萬化紛紛要
日以开人文日以著混沌日以鉴矣是

以其民渐矫饰而无实利巧而不惭肮

丧而多天何者亦其道有以致之也盖

上古之人皆安其性命之情後世之人

则决其性命之情其效自然无足恟者

即以元会运世考之由堯舜之世推而

上古盖已三四万岁虽洪荒草昧要不

过万馀载耳其间真性之所涵育淳化

之所致醲二三万岁乃有堯舜之治由

堯舜逮今不过二三千岁而流俗之蔽

遂至於莫可挽岂非上古之道之治诚

有如老子所云者以纲维於其间乎不

然何前古耕稼陶渔版筑虞钓之夫皆

具明良之资而有圣贤之学後世讲之
論世者亦可以深長思矣。故老子之學孔子猶有取焉。而處其所龍從而問禮信而好古則竊比之先進之從固即反古之意也。今其書固在其旨可尋。若夫先天之經原本性命之精關尹之言善發老子之蘊譚子之書亦可謂獨得老子之心於千載之下者列莊之言。雖時有涉於詭激謬悠然皆祖述老子而或寓言以發其僞世憤俗之意上古神賢哲之道術性命道德之徵言帝治化之遺矩亦往往而存竊以為哉。觀古道必徵老子於知老子則此數家之書不得不而廢彼漢用其粗猶足以致愈明說之愈詳而反不逮之遠也。呜呼！
道宗六書總目

第一冊

道德真經義解四卷

第二冊

道德真經義解五卷

第三冊

先天道德經註解三卷

第四冊

文始真經言外音三卷

沖虛至德真經解前四卷
原於道德之意也。至宋蘇子瞻又會而為之説曰：老聃莊周論君臣父子之閒，況況乎若浮遊於江湖而適相值也。齊韓非求其説而不得，其所以輕天下齊萬物之術是以效為殘忍而無疑。張文潛亦曰：無情之至，至於無親此刑名之所以用也。考亭朱子頗以老子言為然，且曰：大史公將老子與申韓同傳，不是其安排源流之實是如此。噫彼二子文士之言，特言之成理則不顧是非，殆亦考之，不審矣。古者刑名之學雖有宗於黃老，大匠斷之喻申韓挾數以御下而老子有以智治國家，安有道不同如是而謂其源流之同哉？然不無失若夫以申韓同傳則又失之大者。