

تتأ فاما نفسه وعين ذاته تتأ ولا يجوز ذلك في علنا فان قلت هل يمكن التصور والتصديق
 في علمه تتأ فان التصديق واقع في علمه تتأ واما التصور فقد قيل بعبارة في حق البارئ تعالى
 كون معانق علمه مفرا وبسيطاً والاصح ان التصور ان كان عبارة عن العلم بالشيء مع الجهل بال
 بانعلم به وبين امر آخر فلا يتصور في حقه تتأ وان كان عبارة عن العلم بالشيء مطلقاً فهو
 معتبر في حقه تتأ والمختر رسولنا في فليزم اعتباره في علمه تتأ واما اعتبار الكلية والجزئية
 في علمه تتأ فانه امر ثابت لكن يتحقق الجزئية في علمه تتأ متعقل على وجهه مخصص نوعه في تخصصه
 واما النظرية والبدئية غير ملتزمة في علمه تتأ ان كان الحصول والحصول معتبراً في مفهومها
 واما اذا كان البدئية مغايرة للنظرية تقابل لعدم الملكة فلا بأس في كون علمه تتأ بدئياً
 وفيشي لا يليق بهذا المخصص لا يقال ان العلم غير محال عن التصور والتصديق ولا علم النظرية و
 البدئية فليزم انقسام علمه تتأ الى تلك الامور لا نقول لا يلزم من انقسام العلم انقسام
 جميع انواع الازالة تحت فليكن هذا اخر ما قصدناه من الرسالة بعلو شأنه والمجدد على ان تمام الرسالة

بسم الله الرحمن الرحيم
 يقول الغفر محمد الامدي لما قررت بعض اللغات المتعلقة بالحد السام على بعض المستعجلين
 لدي في التسوية مني رسالة كما شفقتني وجوه مقاصده الغاب وادفعتني عن وقايق مباديه
 المتعاب فالتفتها على وقوا التسوية على رتبتهما على حسن المقال بل ولى وانه لمعين وانا
 الذي وهو حسي علم ان انقسام العلم النظري الى التصور والنظري والتصديق النظري مشهور
 وان خالفه الامام الجمهور في التصور النظري زعموا من ان جميع التصورات بدئية ومستند لا عليه
 ان التصورات الحاصلة في النفس لا تختلف بالسنة والضعف حتى يجري النظر فيها باختلافها
 بالغة واكثره فليس هناك تصور واحد متعاقب بشيء واحد قد يقوى ذلك التصور شيئاً فشيئاً
 فانتهى من النقصان الى الكمال وشبه نظر لان اختلافاً فيها بالغة واكثره وقد يتحقق ويوجد مع اختلاف
 بالسنة والضعف فان بعض المعلوم وجه المعلوم اخر وبعض جزء من ذلك المعلوم فالعلم وان
 تتأق بالوجود والجزء لكن ليستدعى ذلك العلم بذى الوجود الكلي فالعلم الحاصل للشيء من وجهه
 اصعب من العلم الحاصل بالجزء من وجهه ومن جزئه ومن البين ان الوجود والاجزاء متقدرة فاما
 لعلم حاصل له من جهة الوجود وبعض الاجزاء اصعب من العلم الحاصل له من جهة الوجود واكثره
 وجميع الاجزاء وذلك نظراً وهذا يظهر من المعالطة المشهورة الموردة على صورة قياس مفسر هكذا
 المطلوب ما معلوم او مجهول وعلم كذا التقديرين يمتنع عليه فظن ان اعرف هذا فتقول ان
 النظري كاتسب من القول الشئ والتصديق النظري من القياس والا يلزم من كونه مكتسباً كونه
 مكتسباً بالنسبة الى جميع الاشخاص والاوقات بل جواز ان يكون النظري عند شخص بدئياً عند آخر
 وان يكون النظري في وقت عند شخص حديثاً له في وقت اخر هذا اذا لم يعتبر تغايره باعتبار تغاير
 النفوس ولا تغايره بتغاير العلة والا فبإذن يكون النظري نظراً واما فظن ان كانت الترسا

ولا بالانفاس نفساً ولا بالانفاس بعض المعين بما عدا فعل الانفاس ولا بالانفاس كل معقول لما
 معقول ما ولا المعقول معين بما عدا الانفاس الكاسب ولا الانفاس الى المعقول من حيث هو هو
 ولا من حيث هو وسيلة الى الانفاس بمعقول آخر ولا من حيث هو وسيلة الى الجاهل المطلق ولا من
 حيث هو وسيلة كونه وسيلة الى كل مجهول ولا مجهول ما ولا الى المجهول معين بما عدا كون المعقول من حيث
 فثأكل واذا عرفت هذا فقول المعقول التصوري الذي يحصل به الصورة الكلية الغير المحصورة في الذهن
 اما حداناً ثم ان اشتمل على جميع ذاتيات المحدود ومفصلة ومرتبته على وجه مخصوص واما فصل كاشتمل
 على بعض الذاتيات على وجه بعيد التفسير عن جميع الاغيار او رسم تام ان اشتمل على الجنس القريب والحد
 اللازمه البينة او انا فصل ان لم يكن كذلك وكل منهما اما حقيقي ان كان المحدود معلوم الموجود
 او اسمي ان لم يكن معلوم الوجود فتندرج فيه تعريف الماهية المحدود والاعتبارية والموجوده التي
 لم يعلم وجودها ولا يلزم ان يكون الاسم التجاري في الماهية التي لم يعلم وجودها موافقا في الحقيقة
 والرتبة الحقيقية ويجوز ان يوضع اللفظ لعين الحقيقة وان يوضع للازمها فعلى هذا يجوز التوافق
 والاختلاف فان رسم تام وانما فصل حقيقي ويجوز ان يكون حداناً اسمياً او انا فصلاً اسمياً كما جاز
 كونه رسمياً تاماً او انا فصل الحقائق ويجوز ان يكون رسمياً تاماً او انا فصلاً واحداً
 تاماً اسمياً كما جاز ان يكون حداناً فصلاً اسمياً والحدان اسمياً وحدها تام حقيقي ويجوز ان يكون حداناً فصلاً واحداً
 تاماً او انا فصلاً اسمياً كما جاز ان يكون حداناً اسمياً وتحتين لك الحدان اسمياً حقيقي حتى يقبل عليه
 الاسم **عليه** المعصوم من الحدان الحقيقي الاطلاع على كنهها الماهية المحدودة والتعريف على الاغيار
 لازم على قول الجمهور وقيل التسمية عن الاغيار مقصود منه وليس معنى ان التسمية عن جميع الاغيار
 امر غير مختص بالحدان تام فيدر بظهور ان نعتوا الاجزاء بالكنه لازم على المختار وليس يلزم على غيره
 ان ترتب ملتزم على قول الجمهور وليس يلزم على غيره بل يكفي التفصيل فقط ثم ان الجمهور
 الى ان الشئ فصل الماهية جزء من الحدان تام والعلامة ليجازي في ان نوع الماهية خارج لازم له
 فاحتمل اننا طلق حداناً عند الكل وعكسنا فصر عند الجمهور واما ايضا عند التعريف
 استدلال اشرف على مطلوبه بان الماهية غير داخل في المحدود فكيف يمكن دخوله في حده وبان
 الماهية امر عارض مقدم للجنس والفصل فلا تعقل لا تعقلها ولا توجد لها بعدد وبان الحدان
 عبارة عن اشتمال على جميع الذاتيات فقط فكون الماهية من الذاتيات ظاهر لظنلان وبان الماهية
 بسيطة في الخارج ومرتبته عند العقل عن جنس وفصل فقط والاطلع على كنهها يحصل بمجرد الاطلاع
 عندتها مرتبة للجنس على مرتبة الفصل من حيث تقوم الماهية بهما لكن بيان الحدان ليس يكون متقدما
 على بيان الفصل بل لا ولي بان يكون مطابقا لما هو عليه واغترض على ما عدا الذي اثنى في الاخير
 من طرف الجمهور بان الحدانية عن الحد المبتين الماهية المحدود وان اشتمال الحد على الماهية لاناق
 اشتمالا على جميع ذاتيات المحدود واغترض على اثنان بان كون الماهية عارضة للجنس والفصل
 يفتضح وجهها عنهما لان الحد ليجوز ان يكون مستملا على المعروف والعارض جمعاً واغترض
 على الاجر بان ما ذكر يقضي ان يحصل الاطلاع على كنه الماهية على وجه وقوع وقساده نظراً وانت تعلم

وهذا هو الذي اريد به في الحدان اسمياً
 انما هو الذي اريد به في الحدان اسمياً
 انما هو الذي اريد به في الحدان اسمياً
 انما هو الذي اريد به في الحدان اسمياً
 انما هو الذي اريد به في الحدان اسمياً

شدة

في قوله لا ينفصل عن
 الماهية بل في الماهية التي لا
 ينفصل عنها جوهرها
 في قوله لا ينفصل
 عن الجوهر بل في الجوهر
 الذي لا ينفصل عنه
 الجوهر بل في الجوهر
 الذي لا ينفصل عنه

ان الاعراض على الاخر فوارد بل لا يزال الاخر مطبقا لواقعها بل يشبهه عند العمل بالانصاف **والقول** ولكن
 نوع الماهية مجرد **انا نقول** الابهام باليدق بالجزء بل بغيره بل مع ان لازم للمشخص لا مقدم عليه
 قد تروى وهو مركب من الجنس والفصل على كلا الطرفين حلا فالن جوهر تركيب الماهية من ارباب
 متساوية وبين فان الحد التام عندهم يجوز ان يكون مركبا من ارباب متساوية او امور متساوية
 لا مطلقا بل في الماهية التي لا ينفصل عنها كما لا ينفصل عن الاعراض والفصول القريبة والحاصل ان اجزاء
 الماهية لا تكون غير متساوية بل لا يتوافق الا في تصاعد ولا في تنازل فمتى في الجنس حال والفصل
 والجنس العالي والفصل التام فلا يمكن تحديدهما لعدم جنس شيء منهما بل يرسمان هذا على وجه
 المتكبر ان تركيب الماهية من ارباب متساوية ويجوز تحديدهما بالفصلين المتساويين على وجه
 المحجوزين والشرعية انهم تفعلوا في القضية القائلة بان كل ما له جنس فلن فصل واختلفوا في الحقيقة
 القائلة بان كل ما له فصل فله جنس فالمحجوزون انكروا وجوزوا كون الفصل محتملا عن الاغراب
 المتشابهة في الوجود والمتكبرون اعترفوا بها كلية **فان قلت** ان السراج صرح بان التحديد بالجنس
 والفصل نائبة في الماهية البسيطة في الخارج لان تحديد الماهية المركبة في الخارج بالاجزاء المتكافئة
 لا بها وقد صرح ابو البركات بعد ذلك بان تحديد الماهية من حيث هي على ما يراد بالاجزاء عقلية او
 حارضية وتحديد الماهية من حيث الوجود وبارد اجزائها وعلمها الفاعلية والغائية لدخولها فيها بهذا
 الاعتبار **قلت** ان الضمان لا يدخلها في الاجزاء الخارجية وايضا ان كون الفاعل والغاية جزئين
 فاسد لما صرحوا ان عدم الفاعل والغاية في المركب ليس بعلة تامة لعدم المعول المركب فهذا
 دليل على عدم الدخول عند الصل **فان قلت** هل يمكن تجرد في الحد التام معلوما بما مر في **قلت**
 يمكن ذلك لان الاكساب ليس الا بالنسبة الى علم متعلق بمجموع الذاتيات حاصل بواسطة
 الانتفاع الكل من اجزاء المحدود ولا يقال **ان الحد التام** لا يدوان يكون مستملا على جميع الذاتيات
 فحانما يلزم التكرار في الاجزاء او يلزم عدم استعماله على الجميع **انا نقول** ان تكرار الاجزاء باطلاقها
 الماهية لا في بيان الاجزاء مع ان ذلك داخل في الحد التام من حيث كونه ملتفتا ومعلوم
 في المحدود مطلقا فالتكرار وهو المختار والقول بان الاستعمال على الجميع مقيد بما حصل بعد المحدود
 ليس سببي ومن هذا يظهر جواز كونه معلوما بالوجه العرضي بالظن بقول الاول وظاهر ايضا ان الحد
 التام مساو له في الصدق ومغاير له جلالا وتفصيلا وان السببية ليست قائمة بالجميع
 من حيث هو مجموع بل قائمة بكل من اجزاء على معنى المدخلية وظهور ان ثبوت المحدود مطلقا
 وثبوت من حيث افاة ثبوتها وثبوت من حيث نفسه لا يكتب بالبرهان اما ما استدل به
 تحصيل الحاصل والدور في تفتيط وانته الموقف وليكن هذا احراما فقد ناه **تم الرسالة**

سئل الطلبة اداو المدرسية من عالم فقال سلمكم من نحو مسند انا جيتي فلكم الما مول شافقو ذلك بالقول
 فقال كسفا اسقول الغائل بالاجمعي الحار كسر لفاق وفجر الرا وقال واحد منهم هذا من قبيل ما يشرف
 او بعد كسر الغائل للال فاستحسنه الغاضل ونصي حاجتهم فاذا افا قال جواب قولها