

世界書局  
上海  
1934年10月

3

3

顧 志 齋 詩 草 二 冊

全

UNIVERSITY  
College  
K288  
T494

4  
K273  
T494

卷一

頤志齋詩牘自序

余自幼學為詩始而喜繼而疑久乃瞿然有悟因取曩  
所為詩覆觀之恧然汗下頗怛怛而心不安者累日夫  
詩之道大矣嘲風弄花固不足為詩雕繪鬻積謂之能  
詩可乎又其下有纖靡庸瑣章句複沓直以為交援聲  
氣調應世俗之具詩道幾何而不亡也余嘗痛自策厲  
不敢多作詩即作亦不敢率爾為之歷十餘年積十有  
餘首裁割沙汰勵存四分之一匪云詩道在是以其為  
心力所寄不忍棄擲復過而存之且以就正世之君  
子知余有志乎此而又惜其學焉而未之逮也倘後此  
之詩更有進於是為今日之所存或為它日之所弃益

以見學無止境而余尤不可以自畫也

道光壬辰秋八月山陽丁晏自序

543271  
2000. 24. 1909

有感而不作者矣未有不感而作者也有知而不感者  
矣未有不知而感者也才固不能離于情情固不能離  
乎學古之作者自言其所知所感而聽是非於人是不  
以才飾者也故其才全後之作者唯恐人之非之也所  
言務求其是而不問其所從來是欲以才飾者也故其  
才不全務求其是而卒不能禁人之別其真偽是情與  
學卒不可飾也而才已屈矣後之作者不古若非才之  
罪也所以用之者異也才之權不勝情情之權不勝學  
古之學者以學治情故學為而情摯以摯情用全才此  
其所以不可及也今之詩有以為結納者矣有以為標  
置者矣結納者或不知標置之術而標置者之用意終

不能離乎結納之塗是以屈其才而欺其情不以治情  
為學而以飾才為學彼其意豈不莫偉於讀其詩者之  
未必知其人哉夫讀其詩不知其人是讀者之過也不  
逆詐不億不信抑亦先覺其人不自欺則自欺者固不  
得而欺之也是故結納者可以欺結納標置者可以欺  
標置非其相欺各自欺焉耳儉卿之言曰天下事無鉅  
細非血誠不能辨其言絕痛血誠者事果皆辨乎雖或  
不辨而其詩態之氣猶足以堂柱於天地之間後世得  
而諒之謂之仁者之過夫詩亦若是則已矣余少而為  
詩未嘗不戒欺長而讀詩亦未嘗受欺於人豈有他哉  
纏綿悱惻者吾以取其剛發揚蹈厲者吾以取其柔明

白曉暢者吾以取其文赫縛藻績者吾以取其質情恒  
徇乎所長而學責輔乎所短以長觀情以短觀學窮奇  
極變莫之能避也飲食之於味也不必道其酸鹹而口  
之所咀意之所洽適然自足於喉舌腸胃之間儉卿之  
詩近之矣余識儉卿晚甫數月而別別且數月矣自儉  
卿之北余喟焉若喪其偶孰使余兩人相去二千里而  
晨夕聚首者非是編也歟儉卿既以自娛適亦足以娛  
余是余之所以感也

道光十有六年丙申四月荆溪周濟序

作詩之道存乎其人之品與學其人品學俱遠則其詩  
必能原本忠孝發摠性情成一家言不無羅縵橫跌宕  
恣意自恣以弋海內盛名其望也若淺薄之易涸其榮  
也若繁楛之易萎余友山陽丁君儉卿其平日獨能以  
古人自命無世俗榮利之見存於中閤戶著書達於經  
學以餘事為詩人所著五言古體學顏謝七言學昌黎  
近體亦冲和安雅在劉賓客李庶子間讀其詩疑其沈  
潛掣索用力於此者專且久不知此乃儉卿之緒餘耳  
夫詩得於性之所造而成於其力之不勌然猶就詩言  
詩曩諸詩家探本之論則更有進焉者百川之濶必有  
歸宿千尋之本必有根柢人必先正其性情厚其學力

夫然後志之所向言卽應之古人有作詩絕少偶見一  
二而卓然足傳者其源流既正而所植者厚也况儉卿  
年力甚富而篤行力學粹然不愧為儒者則詩以言志  
光輝萬寶欲上而躋於古人不難已曾亭林先生羽翼  
經傳不以詩名而其詩沈雄深遠一洗七子餘習近如  
竹汀老人自言生平肆力於經史無暇工詩然讀潛研  
堂集一時諸名家之工於詩者未能或之先也蓋詩中  
之境界無盡惟品地高而蓄積厚者其所造亦無盡余  
故為儉卿勉之若謂攷據之學與詞章之容分畫吟域  
專擅則勝稟習則絀此凡說也余未信之質諸儉卿當  
趨斯旨道光甲申閏秋鎮洋惠弟歐大士

道古歧日多華士遂曹好吐辭利齒牙陳編忌能盜之  
子布經席誓必入主奧達用願可酬六合被雅語閉關  
偶高吟萬象一洒掃本立末足觀小技驗深造滄海納  
袖中大澤幾時常名章噪旗亭若輩詎達列  
烟村欠東澗老我著福息春風敷野花澹泊久無色夫  
豈甘泥塗守故以量力眼中百尺桐盤入丰室直此材  
應氣運拱把異常植今將垂天街清陰配槐棘樛散合  
退讓何取自雕飾請聽高岡音鐘鼓表鳳德  
賦質萬不同臭味那潤達一心斬榛荆天許共文苑君  
材備衆木我亦奮鉏鑿依倚二十年分條合根本員未  
憚力衰輟耕且加飯君其益厲志輔我振連塞合耦教