溫宋景濂之於
國朝庶幾不愧鄉之先哲無負
朝廷作養甄拔之意然後可尚
勗之哉
福建福州府儒學教授陳龍
謹序

正德八年浙江鄉試

監臨官

巡按浙江監察御史袁宗儒 醇夫直隸雄縣人 戊辰進士

提調官

浙江等處承宣布政使司右布政使蔣昇 誠之廣西全州人 丁未進士

浙江等處承宣布政使司左參政詹璽 廷信江西貴溪縣人 甲辰進士

監試官

浙江等處提刑按察司副使鄭陽 宗乾直隸安肅縣人 丙辰進士

浙江等處提刑按察司副使高貫 曾唯直隸江陰縣人 己未進士

考試官

福建福州府儒學教授陳龍　元輔江西新昌縣人壬子貢士

山東兗州府東平州汶上縣儒學教諭林世明　自虛福建莆田縣人甲子貢士

同考試官

陝西西安府鄠縣儒學教諭吳度蜀　大贈四川眉州人甲子貢士

直隸廣平府永年縣儒學教諭戴儉　尚質河南祥符縣人丙午貢士

湖廣長沙府安化縣儒學教諭李昺　德明廣西義寧縣人癸卯貢士

山西平陽府絳州稷山縣儒學教諭郝文瑞　德麟陝西咸寧縣人丁卯貢士

福建福州府古田縣儒學教諭蔡元用　勉行直隸無錫縣人庚午貢士

山東濟南府陵縣儒學教諭何亦尹　公志廣東番禺縣人甲子貢士

直隸廣平府邯鄲縣儒學教諭唐彝　天彝貴州普安州人丁卯貢士

河南河南府陝州靈寶縣儒學訓導田獻　宗道山東壽張縣人丁卯貢士

直隸池州府儒學訓導張輅　從殷湖廣江夏縣人甲子貢士

印卷官

浙江等處承宣布政使司經歷司都事熊廣達　允達江西豐城縣人吏員

浙江等處提刑按察司經歷司知事吳鎬　廷重廣西賀縣人監生

收掌試卷官

杭州府知府梁材　天用南京金吾右衛晉陽天府大興縣人己未進士

處州府知府劉斐 文夫廣東海陽縣人 己未進士

受卷官

兩浙都轉運鹽使司同知白翺 風儀府軍前衛籍四川綿州人丁未進士

浙江市舶提舉司提舉黃相 福甫福建莆田縣人 丙辰進士

杭州府錢塘縣知縣張文達 汝升福建古田縣人 乙卯貢士

彌封官

嘉興府推官俞璋 朝相直隸太倉州人 辛未進士

紹興府山陰縣知縣張煥 主奎江西泰和縣人 戊辰進士

金華府浦江縣知縣鄒輗 敏行直隸武進縣人 辛未進士

衢州府龍游縣知縣謝珊 伯聲湖廣松滋縣人 辛未進士

謄錄官

台州府推官林潮 君信福建晉江縣人 乙丑進士

杭州府仁和縣知縣楊應奎 文煥山東益都縣人 辛未進士

紹興府新昌縣知縣毛震 畏之直隸崑山縣人 辛未進士

嘉興府桐鄉縣知縣任洛 仲伊河南鈞州人 辛未進士

對讀官

紹興府蕭山縣知縣王琦 美中應天府江浦縣人 辛未進士

紹興府上虞縣知縣伍希儒 汝真江西安福縣人 辛未進士

處州府松陽縣知縣楊谷 遷高淳縣山陽縣人 戊辰進士

寧波府奉化縣知縣陶麟 仁夫直隸吳縣人 辛未進士

巡綽官

杭州前衛指揮使張琳 國寶廣寧府寧遠縣人

杭州右衛指揮使邵珉 秀夫山東兗陽縣人

搜檢官

杭州前衛指揮僉事李端 元貞直隸呼昭縣人

杭州右衛指揮僉事劉舉 希仁直隸全椒縣人

杭州前衛左所副千戶吳泰 世[illegible]所衛官陽縣人

杭州前衛後所正千戶李綱 朝憲直隸撫寧縣人

杭州前衛後所副千戶陳輔 良佑直隸儀真縣人

杭州前衛後所副千戶卜吉 汝古山東掖縣人

杭州右衛右所副千戶郭輔 良佐順天府密雲縣人

杭州右衛中所正千戶周鎮 文遠直隸山陽縣人

杭州右衛中所副千戶謝斌 時用直隸豐縣人

杭州右衛前所副千戶李炤 彥明湖廣廣濟縣人

供給官

杭州府同知馮琨 君美直隸昆山縣人 丙午貢士

嘉興府經歷司經歷蘇宗　文淵河南考城縣人監生

杭州府照磨所照磨韓磐　仕安山西黎城縣人監生

紹興府諸暨縣縣丞蘇潤　時淳直隸石埭縣人監生

杭州府仁和縣縣丞胡騰　祥鶚江西豐城縣人吏員

杭州府海寧縣縣丞周必復　復之江西廬陵縣人監生

杭州府錢塘縣主簿李時　天節山東歷城縣人監生

嘉興府桐鄉縣主簿李昭　孔明陝西漢中衛人監生

杭州府富陽縣典史關福　天錫直隸當涂縣人吏員

紹興府蓬萊驛驛丞張振　世威直隸清苑縣人吏員

寧波府四明驛驛丞韓汝卿　士亨山東商河縣人承差

嘉興府西水驛驛丞袁苓　時敏江西豐城縣人承差

第壹場

四書

出門如見大賓使民如承大祭己所不欲勿施於人在邦無怨在家無怨

回之爲人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之矣

仁人心也義人路也

易

初九素履往无咎

六二鴻漸于磐飲食衎衎吉

乾之策二百一十有六坤之策百四十有四凡三百有六十當期之日二篇之策萬有一千五百二十當萬物之數也

變動不居周流六虛上下无常剛柔相易

書

刑期于無刑

五百里甸賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米

茲亦惟天若元德永不忘在王家

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克俊有德

詩

南有樛木葛藟纍之樂只君子福履綏之

南有樛木葛藟荒之樂只君子福履將之南有樛木葛藟縈之樂只君子福履成之

爰居爰處爰笑爰語

考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之

念茲皇祖陟降庭止維予小子夙夜敬止

春秋

公追戎于濟西 莊公十八年

諸侯盟于扈 文公十五年

宋人圍滕 宣公九年 宋師伐滕 宣公十年

季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取

漷東田及沂西田癸巳叔孫州仇仲

孫何忌及邾子盟于句繹 哀公二年

禮記

凡侍坐於大司成者遠近間三席可以問

終則負墻列事未盡不問

獨樂其志不厭其道備舉其道不私其欲

是故情見而義立樂終而德尊

盡其道端其義而教生焉

獻君君舉旅行酬而后獻卿卿舉旅行酬

而后獻大夫大夫舉旅行酬而后獻

士士舉旅行酬而后獻庶子

第貳場

論

脩身則道立

詔誥表 內科一道

擬漢親耕籍田詔 文帝二年

擬唐以長孫無忌爲右僕射誥 貞觀元年

擬宋起太師文彥博平章軍國重事班宰

相上謝表 元祐元年

判語 五條

舉用有過官吏

錢粮互相覺察

見任官輙自立碑

私越冒度關津

詐教誘人犯法

第叁場

策五道

問古昔帝王之有天下必立制度以飭治

功修典章以詔後世我
國家
祖宗列聖
御製諸書布之天下固已家傳人誦雖文身左
衽之國罔不祗若而尊信之頃者
孝宗敬皇帝仰承
英廟之志復有會典之作我
皇上繼述益勤命儒臣讐校而頒布焉凡百五
十年之間沿革損益之政無乎不具今
士大夫得覩
宸編若獲拱璧私家之藏永爲世寶不知是典
近何所稽遠何所取而
制作之本意可仰窺而測識之邪夫有典有則
貽厥子孫
先帝爲後世慮至深遠也今日臣工敬而誦之
體而行之不知其要何在諸生幸以其
所知者告我
問人君之治天下非賞無以慶善非罰無

以威惡固也然酬酢運用之間少戾其常則不免於過中失正之弊均賞矣而不足以爲勸均罰矣而不足以爲懲是果何說哉古之人有懼殃民而不許求郎之請者有念至公而不私秦府舊人者又有因太原未平而不與使相者賞善如是無乃吝之過而近於刻印刓忍弗予者乎有因上書而除肉刑者有念不能全民之生而再定箠令者又有讀明堂鍼灸書而禁鞭背者恤刑如是無乃畏之過而近於斷死刑垂涕泣者乎茲欲一賞而人無不勸一怒而人無不威其要安在考之論刑賞者說亦不一或曰善爲國者賞不僭而刑不濫又曰寧僭無濫矣何仕者復有世祿之制刑國復有重典之施歟或曰爲政者不賞私勞不罰私怨是矣何孔門問答復有以直報怨以德報德之說將舊有德怨

之人待之不能不異歟或者又曰有功不賞有罪不刑雖唐虞不能以化天下而與不賞而民勸不怒而民威於鈇鉞者何背馳也或者又曰有功則賞有罪則刑誰敢不竭心盡力以脩職業而宋臣又謂有功而後爵天下必有遺善故有無功而爵者有罪而後罰天下必有遺惡故有無罪而罰者斯二說者又何如其抵捂也諸生明經待問久矣於是二事與前數說相與質而訂之何如

問風俗教化儒先論之詳矣教化本於朝廷而責任於守令風俗移于好尚而振作于士人固史以來所傳循吏非一然觀其所稱者不曰力行教化則曰教以禮讓可舉其人而言之歟今之爲守令者以因循苟免爲賢嚴急集事爲能至於古之教化槩乎其未聞也其故何哉又嘗觀乎古人之有意於風俗者其嘉

言善行誠可師法故有誤認車牛而不與較者有苦居畎畝而不入城府者有歸亡父之金而不肯受者有遜其園爲鬻舍者有退居于洛而不言時事者之數者非甚高遠而難能也今有之不亦可以興廉而崇讓乎有爲無不是父母之說者有爲難得兄弟之說者有爲絶友令可交出妻令可嫁之說者有爲居是邦不非其大夫之說者又有爲律設大法禮順人情之說者是數者亦非空言而無施也今信而行之不猶可以寬鄙而敦薄乎夫禮義廉恥謂之四維四維之張弛其所係大矣吾爲此懼而相與折衷冀有聞焉幸毋迂以視我

問西漢尚寬大東漢尚節義史氏之論尚矣今以西漢之人物考之有不受卒徒唾背者有不聽兩吏挾持者有見大將軍而不拜者有至虜庭而不屈者上欲

起禮樂也徵之而不肯行上方與文學也答以不在多言由是觀之西漢之節義何歉於東漢哉夫兩漢之節義信皆有之矣而先儒又有爲東漢節義不如西漢之說者是果然歟否歟迨至于唐有死守江淮者有伏閤極諫者有布衣對策極言時政者有太學儒生倡義止亂者宋之時又有使虜庭而抗論者有年彊仕而勇退者有被謫雖困而無書

至京師者有交游雖舊而無書抵政府者唐宋之節義如是又何歉於兩漢哉然後世之論獨以節義歸之於東漢者其故安在而史氏之言去漢未遠果不足信否歟是必有攸當之說請明言之

且以觀平居之所養

問今日之務所重而可議者莫切於食與兵蓋非兵無以禦侮非食無以供費古者藏兵於民而兵足用田不加賦而食

足供固無庸議矣厥後創業如漢高提
兵恒數十萬以一蕭何餽餉而有餘守
成如文帝遣四將軍以禦匈奴其兵亦
已衆矣然屢蠲田租或詔減半而國用
不聞告竭不知當時何以能然也今兵
掌於司馬督於憲臣簡閱之法清理之
規未嘗廢也但四方諸路之兵不足以
制諸路之寇卒遇有警至勤
王師或募土兵或調邊將噫我兵之弱何至
是哉兵食之供掌於司徒綱於藩司其
征輸之法儲峙之規未少變也但各省
一歲之積不足以供一歲之費一有所
需則束手無策非請
內帑則截綱運矣噫我財之匱何至是哉豈
典兵理財者未得其人將兵之訓練者
未精而逃亡者未盡復伍歟冗食之員
尚多而無益之費未盡裁省歟抑別有
其故也或者曰邇年盜賊動以千萬非

區區尋常兵力之可勝而天下府庫之
空虛民力之重困又非一朝一夕可以
完復而捄藥者宜大有所處不知其計
將安出願明言之

中式舉人九十名

第一名陳器　台州府學生　詩
第二名趙廷富　鄞縣學生　易
第三名俞振强　新昌縣學生　書
第四名葉應驄　鄞縣學增廣生　春秋
第五名陳煥　餘姚縣學增廣生　禮記
第六名王峇　慈谿縣學生　詩
第七名陸鈳　寧波府學增廣生　易

第八名王鏞　蕭山縣學生　書
第九名朱篪　山陰縣學附學生　詩
第十名謝濟儀　鄞縣學生　易
第十一名施信　餘姚縣學附學生　書
第十二名周文進　慈谿縣學附學生　詩
第十三名薛宗明　寧波府學附學生　易
第十四名吳榮賀　僊居縣學生　春秋
第十五名柴鏢　台州府學增廣生　詩
第十六名鄭蒙吉　山陰縣儒士　易

第十七名張瀾　餘姚縣學增廣生　禮記
第十八名胡瑞　餘姚縣學附學生　書
第十九名祝鑾龍　海寧縣學生　易
第二十名朱良　慈谿縣學增廣生　詩
第二十一名徐守　蕭山縣學生　書
第二十二名陳中孚　海寧縣學生　易
第二十三名秦金　慈谿縣學生　春秋
第二十四名范洵　天台縣學生　詩
第二十五名朱湘　寧波府學增廣生　易

第二十六名王澈　溫州府學生　詩
第二十七名黃懌　蕭山縣學生　書
第二十八名胡玠　餘姚縣學附學生　易
第二十九名袁在　慈谿縣學附學生　詩
第三十名吳瑞　杭州府學生　禮記
第三十一名陳廷華　山陰縣學生　易
第三十二名侯緘　台州府學增廣生　詩
第三十三名曹輻　上虞縣學生　易
第三十四名陸杰　平湖縣學生　書

第三十五名周雍　永康縣學生　詩
第三十六名周大經　紹興府學生　易
第三十七名徐衍　樂清縣學生　書
第三十八名陳銘　鄞縣學生　易
第三十九名毛一言　紹興府學生　詩
第四十名許仁　仁和縣學生　易
第四十一名應典　永康縣學生　詩
第四十二名徐官　蕭山縣學增廣生　書
第四十三名姚鍾　仁和縣學生　易

第四十四名馮震　慈谿縣學生　詩
第四十五名徐漸　寧波府學附學生　易
第四十六名張微　秀水縣學生　詩
第四十七名劉龍　慈谿縣學增廣生　春秋
第四十八名胡東　湯溪縣學生　易
第四十九名秦吉　慈谿縣學附學生　詩
第五十名金廷瑞　錢塘縣學生　易
第五十一名林元秩　台州府學生　詩
第五十二名陳輔　餘姚縣學附學生　易

第五十三名吳珎　武義縣學生　書
第五十四名徐州　慈谿縣學附學生　詩
第五十五名范栻　寧波府學增廣生　易
第五十六名朱同芳　餘姚縣學生　禮記
第五十七名項鰲　臨海縣學生　詩
第五十八名陸澄　歸安縣學增廣生　易
第五十九名王欽　龍游縣學生　詩
第六十名呂愛　鄞縣儒士　書
第六十一名姚世儒　山陰縣儒士　易

第六十二名張璵　崇德縣學生　詩
第六十三名張文宿　杭州府學增廣生　易
第六十四名湯霖　慈谿縣學生　書
第六十五名陳楠　上虞縣學生　詩
第六十六名鄭天鵬　諸暨縣學生　易
第六十七名鄭特　黃巖縣學增廣生　春秋
第六十八名秦鉞　慈谿縣儒士　詩
第六十九名陳賦　寧波府學生　易
第七十名李鶴鳴　義烏縣學生　書

第七十一名何贊　黃巖縣學生　詩
第七十二名潘周錫　上虞縣儒士　易
第七十三名張思聰　山陰縣學增廣生　詩
第七十四名汪嘉會　開化縣學增廣生　易
第七十五名李鴻　永康縣學生　書
第七十六名張文　諸暨縣學生　易
第七十七名何鰲　山陰縣儒士　詩
第七十八名朱京　錢塘縣學生　易
第七十九名管邦宰　黃巖縣學附學生　詩

第八十名李椿　處州府學生　易
第八十一名諸偁　秀水縣學生　書
第八十二名葉照　慈谿縣儒士　詩
第八十三名張心　餘姚縣學附學生　易
第八十四名王洙　臨海縣學生　詩
第八十五名虞守愚　義烏縣學生　禮記
第八十六名王椿　湖州府學生　易
第八十七名沈馴　山陰縣學生　詩
第八十八名張儉　僊居縣學生　春秋
第八十九名賀表　嘉興府學生　書
第九十名張時啓　餘姚縣儒士　易

第壹場

四書

出門如見大賓使民如承大祭己所不欲勿施於人在邦無怨在家無怨

趙廷富

同考試官教諭唐　批　是篇作者類能言之然不腐則贅殊令厭觀忽得此卷句法清新而歸於典則能不爲之起敬

同考試官教諭蔡　批　夫子吾仰子爲仁功效詞

易簡而味無窮此作冲澹高古足發其精蘊想文字外當有別學

同考試官教諭郝　批　題本寇冕諸作多騁浮詞以相勝此作理溢乎詞取之

考試官教諭林　批　講聖言用莊重語其知文哉

考試官教授陳　批　文從理順非淺學可到

敬恕兼盡而內外交孚聖人告賢者之爲仁也蓋主敬行恕則私意無所容而心德全矣內外之人焉有不孚者哉夫子因仲弓問仁而告之以此謂夫學莫先於爲仁而仁莫切於敬恕是故敬者德之聚持己不敬則私意有所容於內非所以爲仁也要必戒慎常存一出門也雖無大賓是見肅恭收斂儼若接大賓於揖讓之間罔敢以慢心乘之一使民也雖非大祭是承嚴恭寅畏恍若承大祭於對越之頃罔敢以易心處之若然則敬以持己而仁之體立矣恕者仁之方待物不恕則私意有所容於外亦非所以

爲仁也要必近取諸身以人之心不異於我也凡我所不欲者則勿以之而施於人待人猶待己也我之心不殊於人也凡我所不願者則勿以之而加於彼處己猶處人也若然則恕以及物而仁之用行矣敬恕兼盡則心德以全由是外而在邦也自上及下皆相安於敬恕之間欽仰愛慕而怨惡之不形蓋感應之機自有不約而同者焉內而在家也由親及疎咸相承於敬恕之餘歡欣怡愉而怨讟之不作蓋動物之誠自有不戒而孚者焉夫敬恕之功盡而無怨之效臻仁不外是矣脫效之未臻是功之未至也雍也盍亦知所自考以爲加勉也哉抑仁一也敬恕之旨視克復之訓若有弗類何也蓋天之生物因材而篤聖人教人亦因人而施期於有成而已雖然一敬可徹於上下而恕亦未可易而視之也誠能從事於此而有得焉亦將無己之可克矣

回之爲人也擇乎中庸得一善則拳拳服

膺而弗失之矣

陳器

同考試官教諭何　批　理學文字最難措詞多則冗短則晦此作發明透徹而又若不竟其說者豈可多得

同考試官教諭戴　批　能擇能守處講者率多膚淺非所以語顏子也此作能檃括其梗槩而探索其淵微理到而文自工過時輩遠矣

同考試官教諭吳　批　意正大而詞簡明覘掇拾陳言而晦塞題意者相去何如蓋玩理而有心得者

考試官教諭林　批　詞藻沛然了無纖麗習氣可爲鳴盛之作矣讀之一倡三歎

考試官教授陳　批　根理之言自是典雅且氣充才贍而筆端有力非名士不及此

聖人稱大賢之於道擇之精而守之固也蓋擇善固難而守善尤難大賢能擇能守此所以見稱於聖人也歟昔子思因道之所以不明故引夫子稱美顏子之言有曰天下有一定之理而

昧焉者不能擇人心有一定之操而惰焉者不能守吾見回之爲人也以明健之資加好學之篤知道之散於事者不能無過與不及也則必隨事觀理辨之別之以求其所謂中庸者何在理之寓於物者不能無過中失正也則必即物窮理審之擇之以求其所謂中庸者何居精權度於衆論之間務求至當不易之理有以要其歸持藻鑑於兩端之際務求大中至正之道有以見其的若然則其擇之也精矣及於辨別之

餘得一中庸之道必拳拳而着之於心胷之間務使理與心融而人欲不得以雜之審擇之際得一中正之理必拳拳而着之於靈府之內務使心與理契而私欲不得以間之會萬理於一原曷嘗暫合遽離而復陷於過與不及之差乎貫始終於一致何嘗暫得遽失而復淪於過中失正之謬乎若然則其守之也固矣吁回之能擇能守如此則非賢者過之而不肖者之不及也子思引之以見道之所由明也歟抑道在天

下欲明而行之惟存乎其人故必智如大舜而道所以行仁如顏子而道所以明不然欲道之明之行難矣子思作中庸深爲此懼故引大舜顏淵之事以示人蓋欲人以智仁爲入道之門不致斯道終於不明不行也子思之功不亦大乎

仁人心也義人路也

施信

同考試官訓導張　批　題本難體貼作者多不能

據理基寫每下筆不覺便有差句此篇詞理俱精到講人心處更融會親切殆非草草於心學者

考試官教諭林　批　朱傳解仁義與他處自別此作辯認既眞故語自不苟當不以富麗求之也

考試官教授陳　批　破渾厚講尤不踈說理文字正可作式於此故錄之

大賢揭所性之大而著其切於人焉蓋性莫大於仁義而仁義實切於人身也自非大賢各舉而名之何以知其然哉昔孟子之意謂夫語理

於茫昧則人難知孰若名之於切近而人易曉
哉是故立人之道有所謂仁也人皆知其曰仁
而已孰知仁之所以爲仁其切於己乎蓋仁也
者即人之心也四端之善兼統於方寸之間萬
善之元囊括於一腔之內寂然不動一生意之
充周所謂虛靈不昧者此也感而遂通一善念
之蘊藉所謂神妙不測者此也夫有是心即有
是仁外心以言仁則心爲血肉之軀耳豈人心
之外別有所謂仁哉立人之道有所謂義也人

皆知其曰義而已孰知義之所以爲義其切於
身乎蓋義也者即人之路也天理當行實爲踐
履之地人事貨幹允爲蹈迪之途無偏無黨一
蕩蕩之康莊所謂周道如砥者是也無反無側
一平平之大道所謂其直如矢者是也夫有是
義即有是路外路以言義則路爲邪曲之徑耳
豈人路之外別有所謂義哉仁而謂之人心則
可以見其爲此身酬酢萬變之主而不可須臾
失矣義而謂之人路則可以見其爲出入往來

必由之道而不可須臾舍矣仁義之切於人如此人可不知所以求之哉雖然仁義根於人心之固有何假聖賢之立名邪天下不知易故孔子以生生名易天下不知中故子思以喜怒哀樂名中天下溺於功利而不知有仁義故孟子以人心人路名仁義蓋非聖賢意也覺天下之不知者也聖賢立言垂訓每如此而人猶有放其心而不求舍其路而不由者亦獨何心哉

易

六二鴻漸于磐飲食衎衎吉

陸鈳

同考試官教諭唐　批　文詞中發出人臣事君之義他日不苟於祿位可以占矣

同考試官教諭蔡　批　豐贍中典雅自存非才富而理到者不能得士如此可以冠本房矣

同考試官教諭郝　批　卷文生意出處之義畢見佳作也

考試官教諭林　批　命意遠詞皆在經傳中出

沒惟深於易者能之

考試官教授陳　批　理明詞思

漸之六二有進得其所之象有進獲乎善之占蓋進以有德有應爲貴也六二兼之則其進之安而善之獲也有以哉周公繫爻之意以爲君子之仕也不以爵祿之榮爲念而以出處之正爲難漸之六二柔順中正而得漸進之道上應九五而有可進之機則是爲人臣者外比於賢宅俊於我乎是職有高而不危之休也上麗大明公孤於我乎是任無處非其據之嫌也於是享鼎之大烹而優游於見食於人之時俯仰何愧怍乎受夬之施祿而委蛇於退食自公之際情意何順適乎殆猶鴻焉將翺將翔漸于磐石而棲止之自安也以飲以啄遠於水涯而和樂之自若也其象如此其占維何蓋德薄而位尊者必來負乘之誚功卑而祿崇者難免素餐之譏今既有德而有應吾知其譽達於顯比之君而朱紱方來有以荷天休之滋至道行於孚嘉

之日而大車以載足以勝重任而不疑平居之抱負發而爲俊偉之事功天位與共三公不爲僭也吉孰加焉疇昔之涵養措而爲光大之勲業天祿與食萬鍾不爲泰也吉孰尚焉夫以君子之不苟於進而進得所安如此其君臣相遇之際殆非偶然者周公以是而著六二爻義其示占者之意深矣抑考此爻之義古之人有行之者伊呂是也觀其保衛商家卿成周室厥功偉矣然使成湯無三聘之勤而文王無後車之載則二公之志亦終於莘野渭濱而已是知行道者君子之本心而所以得行其道者則顧所遇何如耳後世之士汲汲以仕進爲心而昧於出處之宜蓋亦不占而已矣

乾之策二百一十有六坤之策百四十有四凡三百有六十當期之日二篇之策萬有一千五百二十當萬物之數也

趙廷富

同考試官教諭唐　批　著策一題多病於詞說之

贊此篇明白簡當非衆作可及其精於理學者與

同考試官教諭蔡　批　蓍數最爲微妙子能探而發之錄之以式來學

同考試官教諭郝　批　此題重在當期之日與當萬物之數士子類無的見挑剔明白僅見此篇噫若子者可以語數學矣

考試官教諭林　批　數學最難而子能言之可嘉

考試官教授陳　批　蓍數之妙此作盡之

大傳論過揲之策有純卦之所準者有全經之所準者蓋蓍數之與造化相爲流通者也不自其所準觀之何以見其妙哉大傳論數法至此則以過揲之策生於河圖之四面者言之意謂數雖具於蓍策妙實符乎造化何也蓋揲蓍三變之末九六迭出之餘三奇而九四之則爲三十有六也積而至於六畫之乾則爲三十有六者凡六而得二百一十有六之策焉三偶而六四之則爲二十有四也積而至於六畫之坤則

爲二十有四者凡六而得百四十有四之策焉以乾策之二百一十有六合坤策之百四十有四其爲數也凡三百有六十寧不有以當期之日乎蓋一歲之日有氣盈有朔虛雖不能無多寡之殊而三百六十乃其成數也二卦之策適與之而相當初若有擬議焉者其妙也何如至若乾爲陽物凡百九十二之陽爻散見於二篇者皆乾也而其策莫非三十有六即是數而乘之以諸陽則得夫六千九百一十二策焉坤爲陰物凡百九十二之陰爻分布於二篇者皆坤也而其策莫非二十有四即是數而乘之以諸陰則得夫四千六百八策焉以陽爻之六千九百一十二策合陰爻之四千六百八策其爲數也凡萬有一千五百二十寧不有以當萬物之數乎蓋天下之物有氣化有形化其數雖不止於萬而萬有其多乃其常數也二篇之策適與之而相當初若有比度焉者其妙也又何如是則乾策坤策蓍數之一定也而於造化有所準

日數物數造化之有常也而於著策不能外筮法之妙有如此夫抑揚論也蓋謂陽主乎進少陽進而未極乎盈則不足以爲化陰主於退少陰退而未極乎虛則不足以爲變故卦之乾坤爻之奇偶獨以二老計之至於以二少計之則其數莫不有脗合焉者此亦夫子之意而諸儒之說也

書

刑期于無刑

俞振强

同考試官訓導張　批　題不難於遣詞而難於上下文不相黏礙此作得之是宜錄出

考試官教諭林　批　莊整可觀

考試官教授陳　批　此篇詞不繁而意自足得作二典體

聖君稱士師始不免於刑之施心實期於刑之措夫刑以不用爲美也大臣於用刑之時而心期於不用焉聖君稱之也宜哉昔帝舜不聽禹

之讓而稱皐陶之美以勸勉之若曰人但知汝
皐陶以刑爲之職耳抑孰知其心存之美邪是
故臣工之多未必無違教者焉設或有之而刑
其可已乎汝爲士師之官蓋嘗明以弼教而五
刑之是用矣民庶之衆未必無揆化者焉容或
有之而刑其可廢乎汝居掌刑之職蓋嘗明以
輔治而五刑之惟允矣墨也劓也推之而得其
情則舉以加之使知不善者有所懲刑宮也大
辟也審之而當其罪則因以施之使知爲惡者
有所懼汝之不免於用刑者如是原汝之心豈
欲恃以爲治邪將以致夫治隆之功使在朝廷
也禮義流行純乎道德之懿而刑法殆爲虛設
矣將以收夫俗美之效使在閭閻也德化洋溢
藹乎淳朴之風而理官若爲虛設矣一心之所
願直欲舉國皆遵其教而過焉有所不爲則墨
劓之刑雖小不用焉一念之所存直欲舉世皆
從其化而罪焉決於不犯則剕宮大辟之典雖
重不施焉吁皐陶有無刑之期而今卒能副之

如此此伯禹之所以讓而帝舜所以稱之也歟大抵聖人之治德爲化民之本刑爲輔治之法然謂之輔則見其用於時者皆聖人之不得已也有虞之刑司之以明慎之臯陶主之以欽恤之帝舜尚不足以爲恃必求至于不犯有司四方風動而後已彼後世之鍛鍊以爲能根連株繫而不忌者獨何心哉

茲亦惟天若元德永不忘在王家

王鏞

同考試官訓導張　批　茲字只指稽德饋祀而言元德亦不過此士子乃併前羞考說來於元德上卒無歸著惟此篇體貼經傳作出且文氣老成規度嚴肅宜錄之以式

考試官教諭林　批　簡實可觀

考試官教授陳　批　理明詞順可取也

聖君敎妹臣能有謹酒之實則膺天眷於無窮矣夫天之休命得之固難而有永尤難也非妹臣有謹酒之實天之所眷豈若是哉昔者武王

告康叔欲其教妹土之臣也其意謂夫汝庶士有正庶伯君子毋以脩德爲無益謹酒爲小德也誠能反觀內省悉稽乎中正之德而有盛大之實克羞饋祀自用夫宴樂之飲而無沉湎之累如此有不足以得天者乎吾知禍福不常天至難諶也鑒此元德自有以順之於冲漠之中予奪靡定天未易得也眷此大德自有以若之於亭毒之表天非有私於汝也而富貴以厚其生者方興而未艾汝非有求於天也而福澤庇其身者滋至而無已曰名曰位昔固見錄於王家矣今則居之安而綿綿不絕不但居之一時也將歷悠久而常保矣豈復有瑕殄者乎曰職曰祿昔嘗見錫於王家矣今則守之固而源源不竭非但守之一時也將至悠遠而常享矣寧復有棄絕者乎吁武王欲其臣之謹酒而奉天若元德爲勸如此其亦誘掖之至者歟嗟夫妹土臣民蕞爾之微耳況以康叔往爲之君宜其無難化者武王乃致告之如此者何哉蓋商

受酗酒天下化之而妹土爲其故都染惡尤深武王誅君弔民一新其政孰有急於是邪禹於子孫嘗有甘酒之訓成湯風愆之戒亦以酣歌寓乎其間古昔聖人未嘗不拳拳于是也噫彼昏不知隄糟池酒者何哉

詩

考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之

王蓉

同考試官教諭何　批

稽疑決疑處作者多挑剔

2
V
B 969.N7
C41
1513

不明此作認題精確而詞又足以發之今人拭目

同考試官教諭戴　批　剖析詳明而詞意警拔駸駸然追逼古作蓋不拮於專經者

同考試官教諭吳　批　作此篇者形容遷都氣象綺語動盈卷帙顧於遷都不肯處不相發此作因題命意根理遠詞使武王當年心事宛然在目奇士也

考試官教諭林　批　氣昌理到掃去陳言時作中不多得

考試官教授陳　批　詞豐腴而意圓活宜錄以

稽諸神以定都夫諸神以建都詩人美聖君然也夫遷都國之大事也聖君必稽於神而後決焉其慎重之意何如哉此詩美武王遷鎬而作也蓋謂我武王當四方攸同之日遂有遷都于鎬之舉以爲開國承家非細故也烏可苟哉與其謀於人也不若謀之於神乃考之於卜于以決吉凶於猶豫之間與其斷於己也不若斷之於神乃稽之於占于以質休咎於疑似之頃遷此鎬京必欲得形勝而據之建宗社營宮室居重馭輕而爲萬國都會之區也居此鎬京必欲得險阻而依之築城邑立朝市宅中圖大而垂萬世無疆之休也于斯時也灼彼元龜適有以協人謀考成象於墨食之初有吉而無凶也允矣王者之都向之猶豫以決燃彼楚焞適有以符已見驗成卦於鑽刻之後有休而無咎也信矣邦畿之地昔之疑似以定於是斷自宸衷據此天下之形勝宗社以建宮室以營制度煥乎

其幸新也所謂萬邦之方者在是出自睿筭依此天下之險阻城邑以築朝市以立規模秩乎其鼎建也所謂下民之王者在是吁武王遷鎬必決之神謀而不敢苟焉如此君道之盡不於此而可見乎詩人所以美之也宜矣大抵遷都所以爲民而出於爲民之外者皆私也亦所以爲後世謀而爲後亦爲民也武王之遷鎬以豐邑難容而遷是故爲民而遷耳遷之而謀無不悉亦爲民而謀焉耳視彼後世若長安之都惟圖以一面控制諸侯洛陽之遷惟欲以舊迹比隆周室良非所以爲斯民圖者果可與周武同日而語哉

念茲皇祖陟降庭止維予小子夙夜敬止

陳器

同考試官教諭何　批　武王之孝止是箇敬字故成王欲勉敬以承之詞浮於理者殊爲可厭求其理學爾雅而善寫成王意繼者有如此篇

同考試官教諭戴　批　官樣題目作者不足則嗒

此篇說理精到造語警策殆選於經學者

同考試官教諭吳　批

孝敬書生之常談固不難於操筆詞峻整而思春容此作得之

考試官教諭林　批

形容成王追慕之意妙在紆餘宛轉之中醞藉之學固如是

考試官教授陳　批

平淡典雅如太羮玄酒自有深味可錄

表前王克孝之實勉在己持敬之常賢王然也夫敬之所在即孝之所在也成王表前王之孝而自勉以敬其得繼述之道者歟此成王免喪朝廟而作歎前王永世克孝而勉之以敬蓋謂昔我皇考之念皇祖痛儀容之永隔而追慕之心不忘於頃刻惟欲繼其志也念覆育之深恩而哀慕之情不替於斯須惟欲述其事也心之所至目之常在皇祖雖遠常若見其陟之于庭而覩無像於有像恍乎聲欬之有聞念之所切視之如存皇祖雖往恒若見其降之于庭而視無形於有形宛乎儀容之相接皇考之克孝如

此是皆一敬之所存也顧予小子年甫幼冲負
此守成之託一或不敬則先業隳矣敢自怠乎
眇躬涼薄撫此盈成之運一有不敬則先緒墜
矣敢自畫乎故必夙焉而興度恭寅畏不以夙
而或懈一以皇考之念皇祖者而念我皇考務
有以踐其遺規也夜焉而寐戰兢惕勵不以夜
而少替一以皇考之思皇祖者而思我皇考務
有以步其後塵也噫成王述前王之孝而勉在
己之敬如此其所以就文武之業而崇大化之

本端在此矣抑考敬者千聖傳心之要致治保
邦之本也故欽明若堯允恭若舜祗德若禹聖
敬若湯乃知自古帝王創業垂統未有不本於
敬也成王有見於此思前王創業之難知在已
守成不易故於嗣大歷服之初拳拳以敬自勉
可謂得聖賢傳心之法嗣王繼述之要也其所
以基命宥密緝熙大業而爲有周守成令主夫
豈無自而然哉

春秋

宋人圍滕 宣公九年 宋師伐滕 宣公十年

吳榮賀

同考試官教諭李 批 聖經稱人稱師之意類能發之明白痛快如此作殊勘當是老於經學者錄之

考試官教諭林 批 以仁義二字發明稱人稱師之旨良是

考試官教授陳 批 辭嚴義正春秋文字當如此作

大國始乘難以虐小春秋貶其不仁繼縱惡而虐小春秋譏其不義此宋兩加兵於滕皆非其道也春秋一稱人一稱師豈無意哉且滕介於宋敖慢不恭宋也圍之似不爲過者經以人稱說者曰刺伐喪也則凡不恭之國將[illegible]乎蓋當是時滕昭不祿變故方殷人所共憫者也凡有仁心者必將哀矜惻怛弔恤之不暇矣況於鄰壤之邦玉帛往來之舊乎宋不念此顧以私忿小怨命將出師汲汲於滕之是圍焉毀曰滕不事己不爲無罪盍亦思己德無乃有闕

歟乃乘其喪以圍之歟人之孤而不忌弱人之寡而罔卹其與見落穽不能拔反擠之而下石者何異邪非至不仁者莫之忍爲經於圍滕特以人稱意蓋如此夫滕雖見圍負固自若宋復伐之似無足怪者經以師稱說者曰譏用衆也則凡負固之邦將諉而不討乎蓋當是時徵舒不軌惡逆滔天人得而誅者也苟有仗義者必將怒目切齒致辟之恐後矣況於上公之尊先代伯業之餘乎宋不慮此顧以細故微戰揚兵

耀武區區於滕之是伐焉借曰滕不降心在所必討蓋亦思事豈無大於此者歟乃動大衆以伐之舍所重而務所輕棄所急而治所緩其與不能三年之喪而緦小功之察者何殊邪非至不義者莫之暇爲經於伐滕特以師稱意蓋如此吁始而圍滕非仁也而春秋貶之繼而伐滕非義也而春秋譏之然則後之用師者其可不本於仁義哉抑考宋之伐喪非仁矣後日士匄侵齊闢喪乃還其庶幾仁人之心乎宋之不能

討徵舒非義矣未幾楚莊入陳執而戮之其庶幾仗義之舉乎又以見人心理義之天雖春秋之世未盡泯而夷狄之國未嘗無也噫

季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取漷東田及沂西田癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹 哀公二年

葉應驄

同考試官教諭李 批 此題胡氏發明列書三卿書伐書取書盟責哀公之意殆盡作者體認失真率以責邾責三卿混之而於盟邾子處又爲傳所窘專以季氏立說非矣此作得之是用錄出以破羣惑

考試官教諭林 批 春秋五經斷案此作議擬切當正謂老吏不如也

考試官教授陳 批 書法明白較之舍經任傳者自別

兵興而失有所在春秋詳致其責信講而利有所歸春秋特紀其實此我魯伐邾之役哀公獨任其責而句繹之盟季孫不與其列也書法詳

略寧無意哉在昔季孫當國有事於邾一逞於兵則叔孫仲孫之衆悉行一放於利則漷東沂西之田是取既又以二卿要邾君即句繹以講盟焉則是役也倡之者季孫和之者叔仲若何而歸罪於哀公誠以有國者必攬權馭下而以禮義自處也哀公得國公室不張假鈇鉞於三卿帛元戎於四境伐國取地若罔聞知以臣抗君略不能禁政柄於是乎隳哉贅旒干焉而成矣況邾之於魯弔問方通何負於我敝未及息而諸卿繼伐其邦以禮爲國者若是乎我之於邾壤域相接何釁可尋伐猶未足又取地而盟其君以義睦鄰者若是乎噫權柄移則辱有不免禮義失則物無以親將何以爲國哉故春秋列書三卿書伐書取書盟所以詳其責也而三卿之罪則不待於貶矣然伐既三卿同伐盟必三卿同盟若何而獨書叔仲誠以盟者各盟其所得而無得不與也伐邾之旅雖三卿並興而取田之利實二卿獨得內貪邾地以自廣而據

非其有外結邾君以自安而犯非其分在得之戒罔知抗尊之嫌奚顧若季孫則取同取也然念公室四分輸我已半委之以補其不足矣何嘗列名姓於載書伐同伐也然謂家難再遭賴彼以脫歸之以償其私勞矣曷曾厠足跡於壇坫噫同於取而不同於得與於伐而不與於盟豈可以無別哉故春秋不書季孫而獨書叔孫仲孫及邾子盟所以紀其實也而季孫之情亦不容於掩矣雖然吾於叔仲二卿姑置勿論獨惜乎意如逐君遺臭萬年昭公孫齊其監不遠季斯既不能蓋前人之愆哀公亦不知鑒覆車之轍見囚之禍適越之辱豈非自貽伊慼哉然則後之爲君臣者宜柰何亦曰我其立政立事無有作福作威

禮記

獨樂其志不厭其道備舉其道不私其欲是故情見而義立樂終而德尊

陳煥

同考試官訓導田　批　樂記題似易而難且作者多在後二句欠安頓着實輙以成已成物善始善終立破可厭此作取樂觀其深一語括之不覺意見自別且通篇詞氣春容殊不見有斧鑿痕是不可以不錄也

考試官教諭林　批　觀子之文可以見子之所養殆有得於樂之和者矣

考試官教授陳　批　樂義無出此者可佳可佳

原樂之爲用也大著樂之所觀者深蓋爲已爲人非樂無以成其用之大也而德與義存焉者又豈不於樂而可見哉古者樂舞之理蓋如此且樂之道有所謂極幽不隱者矣舞之容有所謂奮疾不拔者矣而脩已及人之道於是乎存焉是故君子以之而爲已則必歌咏以陶其情性之正舞蹈以消其邪慢之非而悅懌之心優游乎進脩之地者要所以養其和平之德也何有於厭斁邪君子以之而爲人則必因其情性之失正教之歌咏以融液之因其邪慢之未消

教之舞蹈以動盪之而覺悟之方周悉乎誘掖之間者要所以溥其至公之愛也肯終於獨樂邪夫樂之爲用如此則其本之所存從可知矣故自樂之初言之先鼓警戒三步見方雖未及乎文采節奏之飾而欣喜歡愛之情已見情之見者一志和行成之發越也向使百體之義有未正則情隨事遷樂以情乖而何以見其義之立乎以樂之終言之君子好善小人聽過要不出乎和平公愛之間而風移俗易之化以成化之成者一反情和志之充周也向使一身之德有未脩則以欲志道教與民違而何以見其德之尊乎是則成已成物之功每溢乎聲容之表而善始善終之妙恒存乎德義之間信乎樂觀其深矣吁是其可以僞爲之哉抑求之樂舞之爲道先王所以動天地感鬼神推之政治無施不可故足以成化善俗如古之雍熙太和所謂感人心而天下和平要皆一德之流行無間也後世不知出此適足以爲導慾增悲之具觀之

宮德之言祭祀弗用八佾之舞忍於僭竊者可鑒已又何義立德尊之足云也邪

盡其道端其義而教生焉

張瀾

同考試官訓導田　批　祭統一題場中作者惑於下文類多泛說殊不知此篇專爲祭言下文之意蓋謂必如此絜矩方能盡道端義固非即指絜矩爲道義也晚得此篇深合經傳且法度嚴整宣錄以爲學經者式

考試官教諭林　批　以祭講盡道端義最是

考試官教授陳　批　合經傳旨

祭有以順其當然斯教之所由興也蓋祭者教之本也然不有以順於禮而致其備焉教亦何自而興哉祭統君子之意謂夫祭之所以成教者豈徒本於備物之謂哉亦曰求諸道義而致其備焉耳誠以祭必有道所以達是禮之當然循而行之者也君子則竭誠共物務盡其道而無所遺三牲八簋之具水草陸產之陳凡所以

致其備者一以是爲之定制焉曾何執已見而有所乖亂邪祭必有義所以協是禮之當然行而宜之者也君子則因物稱情務端其義而有所立宜少者不可多應隆者不可殺凡所以備於物者一以是爲之裁制焉曾何徇已私而有所加損邪夫君子盡道端義如此則其祭以嚴上自足以感人心一念之忠祭以追養自足以觸人心一念之孝由是以已度物教之以尊其君長則凡臣工之效職於下莫不知尊所當尊事君能致其身焉所謂明君在上而諸臣服從是已天下之教不本於祭之嚴上而生乎由是推已及人教之以孝於其親則凡子孫之克念於家莫不知親所當親事父母能竭其力焉所謂崇事宗廟社稷而子孫順孝是已天下之教不本於祭之追養而生乎夫教生於祭祭主乎順而所以順於禮者即所以順於道義也立教君子可不知所務哉抑又驗之天下之教固必以祭爲本而行之實存乎人故下文必舉而歸

之絜矩之君子誠得其人則一德格天百神受職至禮不讓而天下自治三代之隆尚矣竊惑乎是禮不明於後世乃至有神君太乙瀆亂不經太祫太嘗尊卑無序而圓丘方澤亦或分合而無常是蓋不知禮爲何物尚何望教之成也

憶

第貳場

論

脩身則道立

陳器

同考試官教諭何　批　連日閱卷論場文字殊無可人意者晚得此篇議論馴雅亹亹千餘言若不出於風簷寸晷之下者可敬也

同考試官教諭戴　批　論題本自平正但作者不能體認類皆空虛駕空率意滿紙殊爲可厭覩得此卷本旨不失而文思清新可以式後學矣

同考試官教諭吳　批　論場文立作者類千餘言而馴雅者甚少惟此卷不離九經遵道而命辭立意

自然出羣是可錄也

考試官教諭林　批　初得前場固已知爲佳士及讀此論尤可以占胷中所養秋闈首選舍子其誰歟

考試官教授陳　批　論題雖平易而作者實難措手惟此卷不爲章旨所繞而讀之灑然佳作也

治天下國家有機也有本也君子端其本斯可以運其機而神其化矣夫天下國家之大兆民之衆君子欲以一人之身號令指揮於其間而使之風動景從未可以强而致也有機焉有本焉君子脩其身以端其本神其機立其表則一鼓舞振作間殆猶風行草上無不偃仆而化行矣人徒見其神也然不知本端於此機在於我其觀法感化之功固已妙於不言之表而亦何待於容力也邪孔子告哀公問政而曰脩身道立其亦示之以本與機也請論其旨凡天下之事循其本執其機則所務者寡

而可以御煩所字者近而可以及遠若逐
宋遺本事事而爲之制物物而爲之防則
吾心愈勞事物愈衆日不暇給亦徒見其
勞擾而已何以明之今夫一人之身至靜
也以一人而化一人至少也諄諄而告諭
之切切而戒飭之明遣而導之拜受而退
已違矣況天下國家之大民物之衆欲恃
吾聰明謹吾條章嚴吾政刑驅引之使偕
歸大道不已遠乎故夫天之生物也必敦
厚其化而後形者形色者色若物物而雕
刻之則不能矣戶之啓閉也必圓轉其樞
而後左則左右則右若時時而上下之則
不能矣君子之於天下國家不端其本執
其機而亦何能神其化也邪且吾以一人
之身立乎萬民之上有所言論震若雷霆
有所作爲明並日月過言過動下之人得
於觀法視效之餘固已深入於心而不可
解矣乃爲之條章立之法制驅之而從於

善所令反於所好其誰聽從之邪故君子知機在於我本在於身而身不可以不脩也身之所主者心而內不可以不一也內既一而衣服容儀不可以不飭也敬以自守動由於規矩之中禮以自防務立於無過之地凡有一言必擬之而後言惟恐過言而招尤凡舉一事必議之而後動惟恐過動而招悔姦聲亂色不敢留於聰明淫樂慝禮不敢接於心術惰慢邪僻之氣不敢施於四體深宮得肆之地所以謹飭而防閑者無異於大廷清廟之上一念萌動之天所以省察而克治者無異於十手十目之間好學以爲知力行以爲仁知恥以爲勇語父子則極其仁語君臣則極其義語夫婦長幼朋友無不各止其極而五倫備矣由是身脩行立道成德尊以之而親師友則賢否明以之而處家人則九族睦以之而待小大之臣各得其情以之而治

庶民百工各安其分以之而御諸侯遠人
各歸其德而懷其仁出乎身而加乎民動
不離於規矩發乎邇而見乎遠舉不踰於
法度人誰不有父子舍吾何以爲親人誰
不有君臣舍吾何以爲義人誰不有夫婦
長幼朋友舍吾何以求其序別信焉譬之
表立於此本身而家自家而朝廷而國而
天下咸於我乎取正所謂動而世爲天下
道行而世爲天下法言而世爲天下則者

是也視效之餘不言而喻感化之妙不疾
而速吾但垂衣裳於九五之尊動容貌於
穆清之上一鼓舞一轉移之間天下固已
從風而靡矣尚何假於區區刑賞法制之
具諄諄言語告誡之末乎雖以魯國微弱
勉强而力行之端其本執其機神其化固
可以柔遠人而懷諸侯孔子之論不徒託
之空言惜乎哀公知問而不知用也抑孔
子告哀公以九經而天下國家之本在身

是脩身一言實爲九者之本而其身之所以脩者有要焉亦曰誠而已能主於誠則知身之當脩而求其所以脩雖曰齊明盛服非禮不動而日用事物之微動靜食息之末何者爲禮何者非禮必辨析而講明之則所向不差而可以無過舉矣親親也尊賢也敬大臣也體羣臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷諸侯也尚何舉而不當哉是脩身爲九經之本而明善又爲脩身之本其要則主於一誠故曰凡爲天下國家有九經所以行之者一也

表

擬宋起太師文彥博平章軍國重事班宰相上謝表 元祐元年

陸釗

同考試官教諭唐批 起用寄德元老是元祐初

鑒事讀是表令人躍然

同考試官教諭蔡批 人主重宗社之計而何毗

老臣老臣念祖宗之恩而忠愛君上是作丹兒此意
錄之不專以其辭也

同考試官教諭郝　批　詞意並佳

考試官教諭林　批　得四六體而意勝之可敬
可敬

考試官教授陳　批　典麗宣錄

元祐元年四月某日臣彥博伏蒙
聖慈起臣以太師平章軍國重事班宰相上者
臣誠惶誠恐稽首頓首
上言伏以翔輝紫極台階垂象于三師遣
羽
玉墀風采具瞻乎百辟顧舊銜之尚在而新
寵之洊加居公孤輔弼之先任彌綸參贊之
大幸非承乏懼益增慚蓋必有不世之賢
斯可稱非常之任故商相有待於巖築而
三公不備於周官伏念臣彥博性本迂愚才
非經濟甫登仕版旋領州麾隨事以就功
名矢心而圖報稱一資一級漸叨兩府之

榮屢仆屢興不替

三朝之眷覩四時之有序敢戀

恩私慕二疏之見幾乞全骸骨濯纓伊洛言

心忘與俱清結社耆英訝鬚眉之盡白惟

宴閒之爲幸付黜陟於不聞詎意衰殘復

蒙

甄拔茲蓋伏遇

○○○○

春秋鼎盛

睿知夙成紹述

列聖之洪謨有因有革密邇

太皇之至訓克長克君刻新法而海宇騰歡去

憸人而仕途清軌首納元寮之薦深惟輔

德之言謂老臣寔繫天命而屬人心雖靖

恭可服四夷而尊中國濟事則日知不足

成功則歲計有餘曾無敝冕之嫌遂辱安

車之

召旦

憫龍鍾之已甚更
加禮遇之過隆軍國平章細事不煩念慮
殿庭趨拜崇階特邁班行兩月始預
經筵六日一朝
斧扆禮不責全於筋骨人惟求舊於遺忘是
固
天地之洪恩而實
帝王之盛節臣敢不黽策頹齡對揚
休命譬息肩之已久而重任曷辭甑觶之
復生而據鞍思奮將見逼桑榆之晚皆爲
効犬馬之年睠以求明快覩
太平之治前而復却尚追彙進之踪庶一言
以興邦有懷未泯假衆工而集事舊墨猶
存雖勵已之志未衰懼報
君之日已短伏願
緝熙聖學唯先正心
總攬乾綱永懷論相冀眞才之必得期
大業以日隆

天休至而克堪周召釋二人之懼
君道成而勇退阿衡作一德之書
宗社靈長引歷年於勿替
明良終始歌
帝德以無疆臣彥博無任感
天荷
聖激切屏營之至謹奉
表稱
謝以

聞
第叁場
策
第一問
鄭蒙言
同考試官教諭唐批 初場文勢滂沛論又有波瀾至五策洶洶湧出而
三策一策各遡源委非有本者不能如是噫子其幾水之滄海歟
同考試官教諭蔡批 我

朝

聖製輝煌照耀今古真與二帝三王之德業同符合轍此策能鋪陳其盛

而揚厲于數言之間其亦漸染

聖化之深者與

同考試官教諭郝　批　此策能鋪叙我

孝宗皇帝制作之盛而未又以正心結之蓋有志於經世非沉酣口耳者

能到

考試官教諭林　批　鋪張

聖訓超越前代有識之士也

考試官教授陳　批　我

孝宗制作之盛前代罕比此篇能條對詳盡非素服膺者不能

聖人繼治而守文不惟有全盛之治功而尤有

大備之制作治功之全盛者見之於當時

而天下有以蒙其仁制作之大備者垂之

於後世而後世有以被其澤於乎傳稱功

業之隆悠遠以致高厚高厚又悠久者於

此足徵矣請因明問而敬陳之昔者

高皇帝之興也殪滅羣兇肅清中夏

駿德神功與天地同其大典章文物與日月
同其明制作之盛有
祖訓
大誥
諸司職掌諸書自古創業之君所未遑也
太宗文皇帝克纘武功益隆文治又有
聖學心法
孝順事實之作
宣宗章皇帝統承大業脩明百度又有五倫書
之作凡此皆自古守成之君所難能也猗
歟休哉追于
英宗嘗有條格之作未及成書而中已之豈亦
若有待者邪我
孝宗敬皇帝以天縱之資撫盈成之運緝熙
聖學達于古今躬親萬機明燭幽隱一十八
年之間深仁厚澤洽民肌膚大化旁流無
遠弗屆守成之業於是乎至而無以復加
矣所謂全盛之治功者不在是哉然自

國初以來百司庶務之繁凡閣文書之富日
就散漫遂
命儒臣纂集成編名曰會典遠有所取自洪
武戊申之歲近有所稽迄弘治壬戌之秋
主之以
諸司職掌類之以
須降羣書附之以歷年事例大綱槩舉而官
職制度寓焉衆目畢張而名數儀文繫焉
始於宗人府終于兩京諸衛其凡一百有
七均事實以分其卷多或析之少或合之
其凡百有八十如
大明律服制有圖則仍附禮部如詹事府職
掌未載則系以春坊六部之建置沿革總
書於吏部五府之建置沿革總書于中府
朝廷之
詔勑臣下之
奏議有增革沿罷者則直書之其事繁於年
或年繁於事則指事分款而連書之自有

載籍以來未有是典之明且備也開局之
年爲弘治丁巳至正德辛未
今上皇帝孝隆繼述乃
命儒臣校正而刊布焉天下臣工爭先快覩
信乎獲之者如拱璧藏之者爲世寶也明
問又欲聞夫今日臣工誦而習之體而行
之之要生也不敏敢出位而妄言邪竊嘗
窺之矣總建六部分設諸司則六卿不可
不知率屬之義政以類分事各責成則庶
官不可不知董正之義自粟米之征以至
竹木之稅皆有其數當體之以戒侵漁自
太學之教以至庠序之育皆有其方當體
之以崇道化體禮制以一民志則十一其
綱體律意以防民奸則四百六十其條論
功以勦殺北虜爲首遼東女直次之內地
反賊又次之將臣之所當體也行止語默
必須循理務循公義以協衆情毋求細事
羅織人過憲臣之所當體也典所是吾不

得而違也典所因吾不得而革也典所無
吾不得而有也則吾之所執者無非
先帝之舊章矣雖然
帝王之治本之於心焉耳是典主於記事而不
及心然非心存理得又何以盡事物之變
哉故
先帝御製序文又舉純乎天理以爲之訓是即
先正其心之意草茅所負之暄也願以獻
于

明天子謹對

第二問

陳器

同考試官教諭何　批　此策作者多欠斷案是篇文整意到如老將用兵奇正迭出而終有節制士林巨擘也

同考試官教諭戴　批　有考覈有斷制如燭照數計略無所遺傑作也宜置優選

同考試官教諭吳　批　五策皆往刑賞一策尤詳

明豐贍而必以公心爲主其爲知本之論與高薦何

忝

考試官教諭林　批　斟酌刑賞合於古而宜於

今場中不多見

考試官教授陳　批　不惑問目卓有斷制可知

他日之猷爲矣

行賞罰者當協至公之道議賞罰者當求至一之歸夫賞罰者人主之大柄治天下之大法也有公心以爲之本則處賞罰之事而無不當論賞罰之說而無不定矣然則法固爲治之所當有而本尤爲治之不可缺也歟請略陳之惟辟作福五服五彰爵賞所以待有功也不及則吝吝固不可然太過而僭則名器輕輕則人心賤如昔之所謂車載斗量者得之非榮矣復何所勸乎惟辟作威五刑五用刑罰所以待有罪也不及則縱縱固不可然太過而濫則刑政紊紊則人心駭如昔之所謂重足側

目者無所趨避矣亦何所懲乎故夫求郎之請爲公主若可以曲從也而懼其殃民則漢明帝不之許秦邸宮僚念舊人若可以超遷也而害於至公則唐太宗不之許至宋藝祖於曹彬與之以緡錢靳之以使相以太原之未平耳之三君者謂之公可也謂之吝不可也視刓印弗與者大有逕庭肉刑之用舊矣而文帝始除之蓋感緹縈之請也笞箠之令足矣而景帝復定之

蓋懼殘民之生也至於太宗之禁鞭背則因鍼灸之書知五臟之附不得而不禁之耳之數事者謂之公可也謂之縱不可也與涕泣死刑者大相遼邈酌古之道定今之宜賞不必予之太驟也奪之太速也賞一人而當其功則人皆以爲慶孰不敏於爲善刑不必加之太重也赦之太數也罰一人而當其罪則人皆以爲威孰不勇於去惡且刑賞之說古人論之詳矣蔡聲子

曰善爲國者賞不僭而刑不濫固矣而文王之世祿所以重世功周官之重典所以懲亂國其爲不僭不濫均焉周人有言曰爲政者不賞私勞不罰私怨固矣而孔門報怨以直者非矯情報德以德者非朋比其與無私之意同焉有功不賞有罪不誅雖唐虞不能以化天下宣帝有是言也示人以治道之常耳不賞而民勸不怒而民威中庸有是言也所以著誠敬之效不待有言而人自化不待有爲而人自服一則以明其用一則以循其本體用相資何背馳乎有功則賞有罪則刑誰敢不竭心盡力以修職業此太宗通論馭臣之道耳宋臣蘇軾復有所謂無功之爵無罪之罰者則言夫六德六行之賢僞言僞行之士先王不待其功之顯而後爵之不待其罪之顯而後罰之一則語其顯一則闡其微顯微一道何抵牾乎由是觀之人君惟患其

賞之不公不患於人之不勸惟患其罰之不公不患於人之不懲至于所以求其公者又必黽勉於學問之間戒慎於理欲之際在己之喜怒不妄在人之邪正莫逃然後大道之公在我執此以應天下之變以盡萬物之情將無所施而不當而況於刑賞間邪鄙見如是不識執事以爲何如

第三問

葉應驌

同考試官教諭李　批　教化風俗作者類能言之然不過就題掇補故實成文獨此乃能吐出胷中許多奇氣議論有餘所謂士人美節子殆素養者矣

考試官教諭林　批　詞氣精彩波瀾浩瀚自是不凡錄之以示式也

考試官教授陳　批　子平居抱負充足有意於教化風俗於此可覘

善言天下之治者無貴乎遠有所慕亦無貴乎近有所遺夫古今天下之心一也民

以是善亦以是偷治以是隆亦以是替是必有教化風俗爲之機焉以轉移于其間者矣然則所以張主而維特之者亦何容心於遠者之足慕而近者之可遺也哉羅氏曰教化者朝廷之先務廉恥者士人之美節風俗者天下之大事至哉言矣愚請得而大其說焉以爲今日明問復人之言曰觀化在朝觀俗在野又曰慕古者爲不便於今好今者必無意於古愚則曰天下之心一也舉放勳之憂勤泯於知識之地則可以合朝野之歡以漢武之多慾假諸仁義之途祗見其有古今之異耳蓋嘗徵之於古求其可宜於今者而粗有得焉教化本於朝廷而責任於守令執事之論公矣然今之爲守令者果能脫去因循苟免之陋習嚴急集事之苛聲可續班范二史所傳循良者乎信有之愚不可得而盡知也風俗移于好尚而振作于士人執事之

憂切矣然今之爲士人者果能涵養平居
廉靜之節君子長者之心可無愧於古之
嘉言善行者乎信有之愚亦不可得而盡
知也不可得而盡知則凡所以扶植教化
于上陶成風俗于下其責將安歸邪抑求
之遠而易忽近而易玩者邪夫亦曰驗之
古今人心而已矣古者力行教化若文翁
之守蜀郡若黃霸之守潁川一時先後相
望具載班史者六人至于今猶能使人動

必稽之以爲美談與行禮讓若衛颯任延
若秦彭劉矩當時同爲范史所傳者十有
二人要皆勞來躬行使民異地而同化故
說者謂三代而下惟兩漢風化近厚今也
守令之選簡自天曹而授之以政凡所以
承宣教化豈不以古之人望之也然而每
病於奉行之未至者無乃文程束約之過
嚴使豪傑不得行其志乎否則陋習苛聲
之咎將何以自釋也古者善行著稱如劉

文饒之宏度龐德公之高致范希文之不
私其家司馬君實之恬退自娛而京兆小
民猶能却歸亡父之金是皆高風靖節百
世而下凜乎猶可想見者嘉言可述如羅
仲素論舜之孝蘇瓊息普明兄弟之爭古
語所謂善終乎夫婦朋友之道禮曰不非
其大夫以全上下之交而卓茂又有律設
大法禮順人情以爲通變之說是皆微言
正論藹然有益於世教可舉而行之者故

說者謂古今風俗惟有道君子可以維持
之今也士人之節出自天性而養之以善
凡所以激勵風化孰不以古之人期之也
然而每患於積習之相移者無乃羣排聚
笑之弗容使頓失其初心乎否則飭躬勵
行之戒亦可以自治也若之何而可逃其
責哉矧夫天下之大以一人而領萬化不
見其不足以兆民而懷一人不見其有餘
方今天下之教化天下之風俗亦匪必人

人而面命之事事而拘持之也責之守令使各以古人之心爲心則循良傳不可以不讀也他日紹前修而輝史筆者將非今之賢守令而誰歸飭之士人使各以古人之言行爲法則座右銘不可一日無也他日追往哲而風後世者將非今之賢士大夫而誰歸若是而曰教化之不可行風俗之不可厚吾不之信也雖然成天下之化者守令士人也所以運天下之化者吾君與吾相也運之以仁民亦從而仁之運之以非仁則亦唯恐其從矣其成與否何足計哉噫此所以禮義之風廉耻之俗每必於人心去惡從善之機而轉移之誠使士人賢矣守令賢矣天下之人心得以大其善而小其惡矣夫然後反而求之教化本原之地爲之勸懲黜陟之典行焉此則機之謂也亦所以守天下之化者也愚不敏他又何足以知之

第四問

陳煥

同考試官訓導田　批　秋闈策士以節義正欲觀其所養何如此卷於前人行事之槩條答無遺可以古平居之志向矣他日效用其所建立必有可觀者

考試官教諭林　批　節義雖非士君子全節然亦兩間正氣扶植世教所不可少者此卷條對詳明且能知所宗尚可佳也

考試官教授陳　批　此卷隨問而對充然不居參之前二場皆稱本房之冠固無以易子矣

對崇節義者君子之美名稽名實者後儒之公論蓋有節義之名不若循其實若併與其實而亡之不若猶宗其名之爲愈也此後儒之責實者有取於西京史氏之憫時者獎進乎東漢而不及唐宋吾士君子立身行己之間又安得不擇取於是哉請因明問而陳之三代而上聖學大明公論素著士君子生於其時幼而學壯而仕行

其所無事而已降自秦漢人心放失聖學
湮微輿論不主於廟堂而縉紳草茅或執
其柄於是乎始有節義之名者矣且以兩
漢言之高祖除秦之暴約法三章史氏稱
其尚寛大是也若光武當士夫頑鈍之後
而大興振作之功召嚴光襃卓茂論文講
道崇尚儒學而東都一代之士風已倡起
於斯時矣於是陳蕃竇武之徒繼世而起
高名大節與日月而爭光危言峻行雖死

亡而不悔桓靈以後國家失柄姦雄拱手
環視神器莫敢先動猶延數十年而後亡
史氏謂東漢之尚節義者不以此歟以西
漢人物而言坐事下獄不肯受卒徒之唾
背有若田延年者矣因誣被逮不肯受兩
吏之挾持有若蕭望之者矣以大將軍之
尊重而長揖不拜有汲長孺焉以匈奴之
暴驁而漢節不屈有蘇子卿焉高帝欲興
禮樂召魯兩生守乎儒禮而不至武帝大

崇文教迎魯申公告以力行之一言西京
高尚之士如此初不聞有節義之名蓋能
循其實耳故東萊呂氏謂東漢之節義不
如西漢豈不以東都之張其名而西京之
得其實乎若史氏謂東漢尚節義而西漢
不之尚者豈不以西漢之嫚罵折辱東漢
之能振作乎自是而後有唐焉其節義之
臣若巡遠力守睢陽捍安史之亂而江淮
賴之以保障陽城欲壞相麻劾裴延齡之

奸朝廷賴之而振肅劉蕡對制策極言時
政雖權奸無所避忌何蕃在大學倡以大
義而六館不敢從亂其氣節有可尚也自
唐而後有宋焉其節義之臣若富弼奉使
虜廷議論慷慨而折服其君臣錢若水年
當強仕急流勇退而輕視乎富貴唐介謫
於英州困亦極矣而終無一書以至京師
劉器之交於溫公情亦厚矣而卒無一言
抵於政府其節槩有可嘉也夫唐宋之節

義無愧於西京而西京之節義不讓於東漢史氏獨以是名歸之東京者蓋以漢唐宋三代士之蹈節而伏義者代不乏人元氣賴之以不絕國家賴之以久存天地賴之以有立者也至於上人之振作者獨光武明章之爲烈耳噫國家而不尚節義則其後也苟且廢墮而無以振作乎人心士大夫而不尚節義則其流也委靡頑鈍而無以興起乎事業是節義雖非三代以上之美名而實士君子立身行己之大端也若徒託東都黨錮之名而專爲全身固位之計以小人之無忌憚而曰由大中以出則是相率爲孔光張禹而後已世道將焉攸賴哉昔人有言求士於三代之上惟恐其好名三代之下惟恐其不好名愚於節義亦云不識執事以爲何如

第五問

同考試官訓導張　批　論兵食而未論之守今尤爲確論天下事有一不由於良吏乎也日教用稱良吏者必若而人矣

考試官教諭林　批　時務要只看處置處置有方儘是策手

考試官教授陳　批　論敘詳明斷制允當其策場中之傑出者也

法有垂於久者守之不可以不固事有變於今者處之不可以不宜蓋體國經久百世不刊者

祖宗創置之法事變之來因時損益者後人捄弊之權也自古以來率由斯道於乎此我國家兵食之計當守

祖宗之舊而制今日之宜也歟請爲執事陳之天下之務亦多矣所以重於兵食者以今日盜賊之故非兵則無以衛民非食則無以養兵也古者寓兵於農入之則比閭族黨出之則軍師伍兩而無不足之兵藏富

於民斂之則什一之征散之則三年之積
故無不足之食厥後創業如漢高誅秦蹙
項提兵數十萬以一蕭何饋餉而有餘意
者得人轉運之故歟守成如漢文遣將四
出以大禦匈奴累蠲田租而軍儲不匱意
者恭儉休息之效歟我
國家之兵制掌於司馬督於憲臣有五府都
司以總其綱有衛所官旗以分其目其制
可謂密矣況簡閱有法清理有規乎邇者

有事于蜀于江于
畿內而所在兵力爲之不足至廑
宵旰之憂而募土兵調邊將者其故有三焉埋
沒紊於坐冊逃亡隱於僞籍一也寄名於
籍而役占於私家二也承平日久人不知
兵爲將者皆膏粱之蔭子爲兵者皆尺五
之市人三也安得我兵之不寡我
國家之國計掌於戶部有京兆藩司以總其
政有郡守縣令以分其職其制可謂善矣

況征輸有法儲峙有規乎邇因饋餉于蜀
于江于
畿內而兵食爲之告匱至煩
九重之聽以發
內帑截綱運者其故亦有三焉旱潦相仍歲
無全賦一也豪黠侵漁而不畏禁網二也
五方之財止有此數高庾大廩鮮有蓋藏
冗食奢華一切糜費三也安得我財之不
匱爲今之計於軍政也必以
祖宗之法而整頓之搜其埋沒禁其僞籍嚴其
訓練剔其隱占而又有不從者重罰以懲
之其既從也生息以蓄之如此則諸路之
兵亦足以禦諸路之寇矣於
國計也必以
祖宗之法而調度之備其旱潦稽其侵漁汰其
冗食禁其奢靡有羨餘也則倉庾以儲之
有措置也則歲月以積之如此則天下之
食亦足以供天下之兵矣然此特就事

事耳若要其極與其急於兵食孰若急於弭盜與其急於弭盜孰若急於安民安民之道無他焉在乎慎選守令重其權久其任使民尊之信之而已今之守令固未必皆賢也而民恒有輕忽之心何者利不能爲民興也害不能爲民除也以近事言之賊至而不能禦賊去而不能追也其無益於民者如此而欲民相信而服從也不亦難乎必也得其賢也言聽而計用信賞而必罰藩司觀其風俗之大而不較其簿領之煩瑣監司察其賢否之大而不較其一刑一政之得失使其志得以上達而其澤得以下敷如是而民不相敬信不相悅服乃復云而爲盜萬萬無是理也明問所謂大處分者亦唯不過責之有司之職如前之云耳舍是固不能以有爲也自古有治人無治法此雖老生之常談而至理實不外是惟執事進而教之幸甚