V
K711.82
L961

册: 7

晚村天蓋樓偶評

同邑諸子參定　門人子姪集較

丶先進於禮　全章　熊伯龍

聖人於世之論禮樂者而以身正之焉夫野人君子之論紛紛而不止者無人焉正其身以感之也從先進者非聖人之責而誰責哉意若曰天下之用莫大於禮樂矣顧先王以禮樂變風俗而後世以風俗變禮樂其勢輕勢重者非禮樂也天下人之意也能以天下為憂者自不忍

兩節大意擎透非老手無此筋節

與天下苟同爾吾誠不意禮樂至今日而分先進後進也又不意其分（先後進不同禮樂分）（此亦突如）野人君子也（點上文語）禮樂之數非先進所能減而當其用之〻時獨有一敦龐（只一个禮樂用淳自不同耳伏用字有識）渾厚之氣固結於其中由今思之日用飲食之質儼乎可接也而野人（先進不專尚質也）（SEP 18 1900）之稱由此歸焉禮樂之數非後進所能增而當其用之〻時獨有一豐（不是）亨豫大之象流行於其間生斯世也彼都人士之風殊快人意也而君（後進于禮樂）子之稱由此歸焉嗟乎人心苟相安於本然雖先進至今存可也有為（此一束兼）（太岳定宇之長）之相鄙相棄而後進之勢成矣賢者苟不安於習俗雖後進亦當廢然返也有為之相推相許而先進之意微矣時變如此〻非君子自立之（輕跌如字）日乎吾則以為人苟以禮樂為亂端則已耳誠念夫學問之事斯須不

去則所為養肅雍而去淫慝者舍先進無由也即叔季之人情為古處而退然無菲薄宗祖之心此真禮樂之本也豈其有違俗之累歟人惟（即是不從後進矣）聽禮樂之崩壞則已耳誠念夫文武以降道在儒者則所為定民志而播民和者舍先進無由也即昭代之文物以深思而優乎見黃農虞夏之遺此真禮樂之情也豈其有變易之嫌歟嗟乎先進不流為後進則古今無氣運後進不歸于先進則聖賢無補救氣運者移之自天補救者正之以身蓋自有生民以來日新月異而人道終不至於盡者皆此（以容作結是古文兜裝）從先進者之一念為之也而奈何以人治之大付之悠〻之口乎哉

文有鼎彝之氣夔龍饕餮雲雷款識極精工却自然渾脫高古無一

點閭門青綠顏色此不可以貌為而速化者也○上節述人言下節自斷故作上節未可便下斷論為是然看註云文質得宜今反謂之質朴文過其質今反謂之彬彬則上節中未嘗不分是非蓋先後二句原屬夫子指陳野人君子四字乃時人之言耳故先輩每于上句先襯正意而後點人言或點人言後復襯出正意雖用筆有藏有露要皆不失此意從未有以渾融無是非為妙也下節從先進則不從後進可知故鄧黃名墨必補雖無君子之名寧冒野人之議云云若聖人立言必要句句道盡則聖人亦良苦矣評者輒美此文上節不贊先進不貶後進下節不補不從後進以為妙欲周旋[illegible]

子作頭抵不亦異乎朱子云東晉之末其文一切含胡是非都沒理會秀才文字如此最可憂其病止是鶻突不通而其流至于悖理非聖皆此種議論成之也此文上節不贊不貶是病處下節則未嘗不補不從也○前輩後輩止說今昔耳故曰於禮樂若謂禮樂分先後進則是禮樂之先進後進矣提處亦有語病

先進　熊三

先進於禮　全章　馬世俊

述時論而審所從禮樂之辨嚴矣夫禮樂貴嚴其辨也時人有先後之論夫子能無就世趨而審所從乎且天下有一人言之不能必舉世從之者成於莫挽之勢也抑有舉世言之不能強一人從之者裁於獨斷之衷也此在紀綱風俗之大無不盡然而禮樂其較著者矣夫先王當制禮作樂之日其導天下以斌雅者即夏忠商質莫不有文明之可觀則煩簡固有一定之衡抑先王慮變禮易樂之事其率天下於渾厚者雖黼黻文章皆不忘太素之由始則質文自有不移之則斯亦何先進後進之可言也哉其曰先進者亦從乎後而得名耳復今日而遡所先

虛起大意所向無空闊

此即是礼樂不必更推一步

先後之至始發狀

見有先民是程者則以為類乎閭閻敦朴之習其曰後進者又從乎先而得名耳由古初而觀其後見有紛靡相尚者則以為有縉紳士大夫之風是野人君子之論始或一人倡之而其後遂天下從之夫至天下咸信為可從則雖有規倣前哲之思亦何能挽世風而拯流弊乎乃以觀於吾則何如也王道久已微缺而俗之奢儉聲之正變向嘗論列及之如其見諸行事則先王之典型可守也玉帛在陳吾必循其恭敬鏗鏘可聽吾必謀其性情夫豈庸心戾俗哉然即加我以戾俗之名而亦有所弗顧耳儒術久已不振而志在俎豆道存詩歌向常肆業及之如其措諸施行則往日之威儀可遵也繁文飾貌而儷皮何必非禮新聲代變而桴鼓何必非樂夫豈有心固陋哉然即予我以固陋之稱而亦有所弗惜耳則先進之從亦自審其所當從者而已夫使當世之人盡從之固可返古初而存易簡之始即或一二人從之猶得念蒙風而寓移易之思獨奈何時論紛紜而則古稱先者僅在吾一人也哉

眼中無舊人合作壓住故氣魄能壯往胸中有舊人精意矩度在故一番推出一番新也○夫子從先進從其文質得中耳若主反質便是老莊家言非聖人意也張江陵程文謬拈固不及鄧黃之精細須體貼別看

○安○頓○語○氣○斟○酌○

○縱○蕩○出○從○字○有○勢○

○吾觀吾：問吾最是近日陋習○如甲午浙墨○看題吆喝○吾字可憎不可為訓

○先○民○道○則○不○遠○

○夫子從先進非欲反質

○從○字○狀○繳○盡○致○

先進　馬

回也非助　節　沈寧

聖人欲忘言以教天下、故得大賢而深喜之也、夫中逆而後有言、言而後有助、皆如顏子之相悅以解、則夫子雖無言可矣、所以喜之深乎、今夫教學以相長也、故執經問業、皆學者求益之事、而教者亦有賴焉、誠如是、則予之與二三子遊、而二三子之助我亦多矣、獨至回也、其聰明可以語上、故吾與他人言不適也、而喜與回言、庶幾曰回之助我必深也、而孰意回之遠我也、其深思可以入微、故吾與他人言苦其多也、而于回則每患其少、庶幾曰回之助我必倍也、而孰意回之忘我也、回也其非助我者乎、蓋二三子之助我也有二、其一聞吾言而有所弗順也、

經賜助字展勢　下語總　刻　字語氣如生　首句也　二義從註中疑問二字分

疑出說字之妙并助字亦有意味

則疑義生疑義生而辨難從茲起矣辨難起則雖生平所稔知之故而引伸之際不覺貺我以新得也回也何如哉語之以形器回無疑義焉

罵無所不

三字切實

語之以精微回亦無疑義焉但見其怡然以解者莫逆于一時靜對之下此意亦惟回自知之而回之裨我者安在乎其一聞吾言而有所乍見也則驚喜生驚喜生而證問又從茲起矣證問起則雖生平所經歷之處而舉示之間更覺益我以精明也回也又何如哉以萬殊者語之回勿之驚喜焉以一本者語之回亦勿之驚喜焉但見其酣然以適者相喻于一時心目之間此意亦惟吾默識之而回之資我者又安在乎是則吾之與回言也所期在不言之表惟其不可以言言故不得不以言言也今夫四序推遷而霜露之無非教吾之與回言亦若是而已矣而回之於吾言也相遇即在聞言之頃惟其無歉于言之中故不復有益于言之外也今夫品物流形而飲和者不自喻回之于吾言亦若是而已矣蓋事必待講習討論而明者即為講習討論之所不及而理有托乎語言文字之際者更非語言文字之所可傳此回之于吾言無不說也予欲無言也夫

默識心通四字言上達處也見地甚高

語語是憾詞見喜乃佳他作皆是喜中見憾矣後輙云而回進矣而回遠矣更有何意味乎得理得神允推佳構○顏子所見已到至處默識心通非經說義解也然却只在無行不與處寔地勘驗見其不

違足發如時雨化之妙是文所見既高題之虛寔皆徹

回也　沈

孝哉閔子　一節　劉作樑

稱大賢之孝其言之無間者可徵也夫孝者致於父母而及於兄弟未嘗求信於人也乃其言卒無間然者斯其相感之際為何如哉嘗觀賢人之孝與恒人異何也賢人之視孝獨精而其致孝獨苦故凡心迹所在每有不能遽白之處非若恒人稍循其節能邀舉鄉黨者然而孝亦恒人事耳為恒人事而不能使恒人共喻者非孝之至者也昔聖門之以孝著聞者甚衆而夫子獨取一閔子騫而亟稱之曰孝哉且不明其克盡孝道者何如也而第曰人不間於其父母昆弟之言夫孝道甚大亦期自盡而已即吾親之知與不知且勿問也安論人之言不言且其

先襯起一層說

則此轉更上一層矣

五點過起論

先翻去閔子是旁觀推論

言之同不同哉。然天下未嘗有無父母無昆弟之人。咸有其類而每不能以無憾于是遇一性情獨至之士莫不相奉以名焉。且天下亦無有異我父母異我昆弟之人。同有其心而皆不能以自匿于是見彼內行純備之士莫不共道其實焉。雖然事親而得孝名。似有難乎為所事者且事親而獨得孝名。又似有難乎其共事者。乃父母昆弟無不交口而道之。則徵孝者觀于其言。而亦可以許彼矣。而猶必考諸人言者何哉。蓋凡稱其身之能慈者。不若稱其子之能孝。故苟可以成子之名。且不難自夷其志。以就之何也。為其溺于所愛也。凡稱其兄之能愛者。愈以徵其弟之能敬。故苟可以彰兄之德。或不難自遜其美。以全之何也。為其蔽于所私也。乃若人之于我。其情已疎。雖當百行盡善之日。猶能刻責其微疵。且人之與人。其數已衆。雖以千秋可白之衷。猶難盡愜于一日。則于此而幸致殷稱。亦已難矣。而況乎合州閭族黨親戚僚友之屬。而皆與其父母昆弟無一言之間也。則甚矣閔子之孝也。後世漫信騫之軼事。以為得之人言者易。得之父母昆弟者難。則何如道其常者之尤足以立教也。

間字刻入一分。則不間精深一分。全在人與父母兄弟分開互擊處。發得透闢。通節精神百倍。

孝哉閔　劉

子貢問師　全　趙炳

聖人之論兩賢俱引之以道而已夫過不及俱未合於道也而反之均可歸於道夫子寧獨為兩賢教哉且夫生人之材質不同苟得所教而成之未有不協於大道者也羣材無定以道衡之則進退皆可以相權造就無方以道準之而損益皆有以自奮以歸於聖賢之途不難耳說在子與子貢論師商也道無遠近而材不能無遠近高明雖見道之資而常懼其馳遠專篤亦守道之質而常苦其不前有法焉以明其器識之殊而人之本末見矣材有高下而道不令之高下廣者其氣恒上而道乃終古莫踰謹者其志恒邇而道仍不在隅曲有術焉以明其盈縮

之數而聖之意指明矣然則人之相越莫如師商乎故子貢以孰賢為
問乃夫子更不言孰賢也而曰師也過商也不及曰過而其詞若有所
高高之而若抑曰不及而其詞若有所卑卑之而若引負性者不齊而
學問之功常相反以為救使兩人不能無磨礪之法則吾道亦終有齊
一之方其朝夕勉之乎則師商吾未敢定也衡人者不一而涵養之法
恒相克以為資知吾道無俯仰之殊則兩人未必無就軌之日其引領
望之耶斯賜乎寧獨無意也子貢聞之以為過也不及也不賢均未必
賢也賢則均賢也雖然二者必有所愈然則師愈歟乃夫子更不言孰
愈也而曰過猶不及以師之曠懷自負雖古人未足當其低昂而何況
今人然遠為期而終弗至則於局咫尺之觀者未有間矣以師之遠大
自命雖前賢未足當其馳驟而何況同侶然虛為矜而實不務則於守
銖累之積者不相殊矣師也知此則收其勝心而返之實其銳足用也
商也知此廓其小心而使之奮其篤足用也即賜也知此平其驕心策
其怠心而使之精進其論次皆足用也又何過不及之有
道貴得中是此章骨子過不及三字纔有着落頭麟士謂首節中字
不說破方有下文已是掩耳偷鈴見識時說并欲將才高意廣諸語
亦不說破又夢中話夢矣子貢是合看此說夫子只是平分說師愈
一轉子貢未嘗不知中字但謂過中與不及中者較似過中者差勝

故愈字與賢字不同。夫子又云其失一般。子貢到底合比說。夫子到底平分說也。靠註寔發。問答節次意思自徹。如俗解不說破。含含糊糊不知過不及箇恁。○隨問隨答。但言二子皆失中。而道以中庸為至意自見。即抑太過引不及。尚未有此意。第可於言後推論及之。況并教子貢。不幾賓中之賓乎。時文動手便拈。或且師商賜三人並提。皆於本文有碍。此雖不免。而用之餘波為得法。

子貢問　趙

回也其庶　全　朱昇

較觀二賢。內與外之殊而已。蓋道與貧富。內外之分。顏氏之庶乎。以視億中何如哉。賜也可以進矣。且夫豐嗇之數。從乎人以為深淺者也。移其所豐以入吾之深。而以其嗇者聽物之淺則得矣。是非有至足于內。冥明聰而不事者。不足以與斯也。吾嘗求之及門之士。而有異焉。天下入道之人。必處困之人。是道與境畢世而不相謀人。亦何樂于求道也。然往往出于不相謀之中。以規人之定力矣。天下治境之事。非治心之事。是境與心同域。而必相勝人。又何貴乎處境也。然往往出于必相勝之中。以岐人之造趨矣。如回與賜也。求道之心未嘗異。而回也慕勤之

名篤　妙論抒以清机令我順解　兩截比配法異甚

實進而加永至理雖遠不亦庶乎賜則淡漠之念不敵其榮華之念而貨殖之能與命為衡矣何回之所優者在神明而賜之所優者在境遇也即境遇之來豈獨厚而回也恬寂之懷動而見詘食貧雖安不屢空乎賜則心計之長一逞為智巧之長而屢中之才因億而出矣何回之所優者在神明而不在境遇而賜之所優者在境遇而久在神明也蓋回之心有所忘忘于道而道與之親忘于物而物與之淡道日益進則物日益退矣賜之心有所恃恃于才而有無之爭競生恃于知而天人之智巧出才日益盛則知日益浮矣從其外而觀之賜之所得似勝于回然而盈縮之理能窮回而不能窮回者其天裕也以回視賜消如爾從其內而究之回之所得又何慕于賜然而外物之未能益賜而終以累賜者其獲淺也以賜視回尚其知所進哉

其旨深雋其味冲夷他人刻琢是多少吃力此若不經意道之而談言微中意思探索不盡乃所謂神理也取神理則品最高矣此種境界非老手從危苦艱肆中烹煉來亦不可得庶乎與億中屢空與貨殖人視為回互對珠貫配紐以此視之皆轇轕也

回也其庶　全　李嗣真

聖人之論兩賢各就其學與遇而見焉夫回近道矣而又能貧賜貨殖矣而亦屢中學異而所遇亦不同也兩賢豈相殺哉今夫名理至無窮也而境遇亦何窮之有聖賢不能執一請而求者造物亦何嘗靳豐約而予之也哉大要處其中而入道不必其不貧處豐不必其損智各循其所據之迹而其人之學識亦因之而分著吾嘗概觀及門而重有感于回賜也人世拂意之事可以累恒流而不可以窮況潛者之思天下富厚之遇可以愚庸士而不可以困才智者之慮何者為學自為學而處境自處境也亦為學即處境而處境即為學也夫回固何如者乎至

回也其　朱

理自在聖賢有人焉優游而得之即有人焉以蹋蹶而竟不得而回之
曠然自遇者庶矣哉於天人之際有合矣即使富貴安享抑豈有病於
道而竟環堵陋巷之瀟然也且韋布蔬食之不一而見也回何其無介
於中又如是或者曰其安貧也乃其近道也而吾謂不然則古昔身享
尊養之際而躬膺至道之傳者彼顧皆貧賤數數耶回非惡此而逃之
蓋有命焉不可以倖而致而賜也則異是謂天下而皆長貧賤者我則
甘之何以一人之身倏焉貧處其半倏焉富處其半豈始為天之所嗇
而終為天之所厚乎命則何憑而拘拘其受之也吾意不賢而富安飽
固以增其愚即賢而富豐裕亦以炫其識賜則不于此而蘊其隱也歲
務之未至也而知則有以先之察識之已至也而事恒不能外之此固
難得于偶然者而亦屢中有如斯嗟乎以回若彼以賜若此則其人之
學識為何如也

揚回而抑賜則失之淺盡而無言外諷勵之意時下便欲斡旋子貢
說得過高無分寸亦是近來模稜世情俗腸中流出自以為妙而不
知其失更甚也此只兩兩開說而言外諷勵之意自見識地最高
不移不履神采自是異人如歷幽溪靈洞隨步變境非意所及回顧
來時徑路迷離難辨此豈烟火世界所有

子張問善　一節　何元英

進言善人之道、適如其善人而已、夫由善人而進之、所進寧有量、苟言其道、僅不殘迹耳、入室則未也、且論人於積累之後、雖在中材、可底於聖賢、不得執一途以竟之也、若深原夫所以然之故、則其人何以至此與遂止於此者、在其人初不自意及此也、而其人本如是、則亦如是焉、止耳、如子張問善人而必進求其道也、天下不能盡人而與以善人之稱、顧善人當日、何嘗兢兢焉、有見異之志、不知世亦安所見而以為此真善人也、天下不能盡人而槩以善人之號、顧善人當日、何嘗沾沾焉、有自足之懷、不知世人安所見而以為此僅善人也、子曰、子欲知善人

之道乎人有學為至人之法無學為善人之法故善人者非有所勉而後至于善人也蓋當其初而即已善人矣人無生為至人之事有生為善人之事故善人者非竟能安而遂進于善人也蓋終其身而全乎善人矣寧無引繩以趨始免于愆戾者而斯人不爾也天懷所動有以率履而不違然而止是矣進而善人於前而各為一善人不容於善人之內立一則以自準進數善人於前而適如一善人不得於善人之外多一境以自高夫固有限之者在也寧無越矩以謀致譏于陂僻者而斯人不爾也中情所發有以肆應而不悖然而止是矣善人與善人時相望於古今而各成其是者初未嘗有相師之意善人與善人時相代于天壤而各足其量者亦不復有求進之情夫固有制之者在也蓋不殘跡亦不入於室其斯為善人之道乎名理升降之際天與人而已天之數易增而難減故善人自成其善人人之數易損而難益故善人僅安於善人則凡為善人者無徒任真以涖哉物我睽絕之故恒與聖而已世無今日恒人明日聖人之理而善人中處其間世有今日恒人他日聖人之理而善人獨守其際苟有志善人之道者無徒率情以處哉所以為善人止於為善人人皆能道不能道者辨才妙緒耳善人同善人善人學善人便是踐迹矣快論可喜抑揚中見針砭子張意又妙于能含

（質美說得雋）（未學又雋）（亦字好）（妙論真是解人順）（不殘正是不入處不殘講得透快善神貌畫得云云）

子張問　何

子路問聞　節　　趙炳

聖賢論行進退各因其人而已夫猶是問聞斯行諸也而或進或退各以其人夫子之教得子華而益彰哉且夫聖人之立教無異同而有時乎異同者非教者為之而受教者為之也故有因其所未逮而引之者即有因其所或過而正之者教之不齊乃其所以為齊也而師弟子辨論之間或從疑而問或從問而疑反覆推求均足令人深思也如聖門有由有求人有赤俱奉教夫子有年矣而由不同于求求不同于由赤人不同于由求乃有時不相同之人而所問同所答不同徐而思之一抑之使後一策之使前者其心則人同一日者于路問聞斯行諸夫聞

○明○快○　○數○語○說○透○而○筆○意○古○雅○　此句提得係而混然較師商章差可　○描○寫○布○置皆史法

斯行之由之所能也以此為問由未嘗審度而周詳也子曰有父兄在如之何其聞斯行之由于此時默無一言而從旁有公西華者聽之從而識之以為夫子不獨為由也言之也又一日者冉有問聞斯行諸夫聞斯行之求之所未能也以此為問求未免躊躇而卻顧也子曰聞斯行之求于此時亦默無一言而從旁有公西華者聽之又從而識之以為夫子何不為由也言之而獨為求也言之也一亦乃展轉思維謂由亦問聞斯行諸也求亦問聞斯行諸也而夫子之言則大異由前之言能令驕者讓矜者虛躁者從容而自審由後之言能令弱者強疑者斷遲者躍躍而自前謂子之告由者必有故也而何以處求也子之告求者亦必有故也而何以處由也一夫子曰告求者誠有故也求亦問聞斯行諸也而求也退若因其退而退之求將終退矣故進之者維求之故告由者亦誠有故也由亦問聞斯行諸也而由也兼人若因其兼人而復進之由將終不得進矣故以退之為進之者維由之故一求之一生有行不達聞之日必無行過于聞之日有進之者而恥中得勇焉信中得果焉而求進矣天下有如求者當思我言也由之一生有以行待聞之日必無以聞待行之日有退之者而動中得靜焉勤中得暇焉而由退矣而由乃進矣天下有如由者當思我言也一時公西華聽之人從而識之以為夫子為求也言之為由也言之而所以教亦者人不待言也

此題議論在後。若於前兩段難叙。虛則無味。寔則侵下。此作佳處。全在描寫布置。得史記眼目手法。故襯伏照應。皆有針脉。皆有精神。○教由教求是正。後半只發明教由求之故耳。教赤亦屬推論賓意。不可闌入主位。起處揔提。亦落時派。但此章赤惑而請問。夫子解其惑。與他處微不同。然亦只在結處為稱也。

子路問　趙

所以大臣　二句　張標

聖人重大臣之目。準諸道而後定焉。夫大臣之用。自人人殊。而其道則有不易者。宜顧厥名而思矣。嘗謂人臣所值之時。有先後而所守之道。必無汚隆。顧三代之臣不必同于唐虞之臣。而其道無愧於唐虞之臣。三代以下之臣不必同於三代之臣。而其道無愧於三代之臣。位從其同。道從其獨。時從其獨。道從其同。此亦論臣之極則矣。由求亦從政之選。而大臣則不遽予之。有說也。今夫于群臣中而褒然命之曰大臣。謂夫此一臣者。實有異乎群臣者也。有以異乎群臣。則當進攷其扶持之本。以明其人之不易得。且於群臣中而褒然命之曰大臣。謂夫此一臣

（以字特立）（所謂二）（字虛二引入）（以字特立）

者不獨有異乎群臣而兼有正乎群臣者也有以正乎群臣則當詳求其自為正之具以著其實之有難副夫以地望顯榮而指為大臣則無以處抱公輔之器而在下位者將援伊周已事而謂大臣必如是又無以處今列國之名卿巨家一二因時自樹者也我謂大臣事君要以道為準耳處近君之地君之陰我也未必不以其名而吾應之者恒以其實夫人臣有數變難察之遇亦不必無數變難察之道昔之人臣道出於彼今之人臣道或出于此也故夫道也者所以塞臣子之邪心而亦變化所由出焉者也樹群僚之望人之奉我也未必不以其實而吾應之者何可徒以其名夫人臣有數變難察之道終不得謂有數變難察之君昔之人臣道如彼而安今之人臣道如此而未安也故夫道也者所以將醇粹之學術而非才氣所得助焉者也人臣而明於大臣之論則能以大臣待其身非以大臣待其身而待吾身者固大臣之道也是故半乘峻亮進不阿人主之意退不與同列之知雖盈廷指為孤立而在我偏覺其委蛇何者中有所據而然耳人君而明于大臣之論則能以大臣責其臣非以大臣責其臣而我明于大臣之道彼固不得而辭其責也是故左右疑承繩愆或諭我以貌式訛我告我以言雖舉動頗不近情而主心愈增其畏愛何者彼有不同人者在耳然則辨大臣者必于事君即平日之自期與人之期之者于此日乎定也辨大臣事君

必于其道謂夫能效一官材給百里者夫人而能也吾安得無愧大臣者而與之事君也

道只一道行道處有不同即道之時中易傳謂有正而不中無中而不正非二道也若隨地為變則馮道劉穆之皆可以為合道乎只為後世錯看一權字如曹操之篡弒馮道之喪心從逆李贄皆以為活佛聖人矣位同道獨時獨道同立說名通而不能于正○時地不同從以字中看出不做道字也做道字處原是不從君欲故妙論鋒開闊昌明看他是多少氣燄

所謂大臣　二句　　周式

所謂大臣　二句　　張

正乎大臣之稱惟不負其道而已夫君之賴有大臣者以道存也非本此以事君可當其稱而不愧乎今夫人主立朝廷之上未有不思得大臣而尊之此固尊之以實不尊之以名也然人主或不能深求其實而天下後世終不敢輕加之以名惟天下後世不輕加之以名而人主愈不容不深求其實此其間蓋有道焉非其君得而崇卑之亦非其人自得而廣隘之也是可進論大臣矣人君之與百僚可以無所不黜陟顧獨取所謂大臣者而鄭重以思焉曰此其人果可得而輕為黜陟乎彼所挾持者何在也則不惟其職分而惟其器量矣人君之與群臣可以

（所謂說得鄭重）（有身分）（更說得）（蕩取所謂即通）（以字）

無所不驅使顧獨取所謂大臣者而中心以貺焉曰此其人果可得而漫為驅使乎彼所啓沃者何恃也則不惟其才猷而惟其學術矣所謂大臣者其以道事君乎道者正乎君心之原者也正乎君心之原則不必爭之於事事而止爭之于一二事爭之一二事而得其勝則大臣之位安而大臣之道行矣故道之遠者在寅清弼亮之際道之精者在陳善格非之中吾知大臣搢笏而陳舍是無以為對揚之本也已道者格乎君心之隱者也格乎君心之隱則又不必糾乎一二事之顯而止糾乎一二事之微糾乎一二事之微而有其效則大臣之遇隆而大臣之道全矣故道之著者在秉義不撓之藥道之深者在因時處變之心吾知大臣秉圭而告舍是無以為拜命之實也已然則大臣之自待者誠不薄也平日之矢幽獨者原未嘗于守正不違之外有妄竊勳榮之思則凡引經斷義無在不著其憂勤是知人主雖有嗜好之求亦將戢于一日之書思而罔敢以戎毀抑大臣之待其君者人甚嚴也當時之告嘉謨者原未聞于嚴氣正性之內有輕用委蛇之心則凡咨嗟諷喻無往不資其獻納是知一人雖有侈張之願亦將凜乎天祖之告戒而無敢以自矜所謂大臣者如此可易言大臣哉

道字儘受鋪張大臣論何所不舉然非夫子對季氏語意矣既貼註又能於不從君欲講出學問本領與化神作用不同泛作

所謂大　周

點爾何如　一節　史大成

志有獨見其大者、宜其合于聖心也、夫點之志、與三子不同、而與夫子則一也、夫子所以獨與之哉、且帝王參贊之功、儒者以一身備之、非必藉權以濟也、即其性之所適而有以見此理之無不在焉、故極其量、雖賢者不能盡同、而出其懷、即聖人不能獨異、當日聖賢相契、誠非尋常意計之可測爾、三子之撰、救時選也、而未有合夫子之志者、天地之與吾心實有相通之數、通于勢位之所及、豈其不通于勢位之所未及也、子秉無私以協天下之私者、原不在亮工熙載之烈、民物之與吾心實有大同之理、同于功名之所至、豈其不同于功名之所未至也、子大無

隨處充滿無少缺欠

先將夫子之志說透與點處尤見身分

欲以養天下之欲者原不在課功考績之年而豈期點之志遂有以及此也紀其度則不動于鼓瑟之先而又不迫于舍瑟之際從容寧靜非有意也亦以無為者淡其有為而已矣紀其言則適因乎時地之樂而即大同乎物我之懷兵農禮樂非不屑也不以有待者移其無待而已矣如是而為異乎三子者則誠異乎三子者也如是而為三子之所異者正為夫子之所不異者也夫子喟然嘆曰吾與點也誠不期點之志遂有以及此也萬物不繫其情即一物而有以見其情之所寄是處則不辨不獲之心而出則已溺已飢之念也點之學或未遽臻乎此而數言之大稽古咨嗟吁咈之意豈有過與萬事不累其性者即一事而有以觀其性之所公是靜則為行為生之理而動則予辜予咎之思也點迄詣或止見及乎此而一時之論遡古平章雍動之風豈有遜與夫子與之抑亦可以知夫子之志矣蓋服官者君子所任也開也辭之而子說濟世者學士所同也點也異之而得與皆有以見聖人之大意云

先輩於此題只淡淡白描本色而道理極大不消道破是窮上一格文字然視近人投依二氏門戶寫入自在逍遙甲裏又何如靠實註疏和盤托出之為得也

點爾　史

點爾何如　一節　張玉書

志有合乎聖心者不求知而自得也夫人知之而志見即人不知而志亦見也此點所以異而子所以與歟且吾黨居恒自命即日用之際而有置身三代之思亦安往而不得吾志哉皇皇然以有待之勲名期許於異日而慨於時不我知殆未觀聖賢相喻之深矣三子相繼言志而點獨未對一若無所為志而不迫于自明一若自得其志而不期于共示則猶然鼓瑟也及聞子之問舍而作作而言觀其語默從容而氣象之間蓋已較然異矣夫聖賢為斯世而有志行事豈必相謀挾而持之其撰殊也亦行吾意焉而已聖賢本學問而有志性情豈必相強實而

試之異無傷也亦明吾意焉而已此時點之意中乃遂舉三子之兵農禮樂一無所繫于懷而謂即此暮春時吾志已遇也言有服也則服既成矣言有游也則游與俱矣冠者吾徒也五六人可也童子亦吾徒也六七人可也沂可浴而浴舞雩可風而風可詠而詠可歸而歸點之樂無取乎同也俯焉仰焉何所需于物而致憾于天時人事之窮點之樂亦無所為異也俯焉仰焉何所私于己而不公其樂行憂違之願時不待揮而各因乎時地不待揮而各因乎地春風舞雩亦特其寄耳存此見者知天地之間皆我所不容措置者也吾夫子日與偕行之而點也則歡及之有感于外而吾之性以通有動于中而吾之意以遷春風舞雩亦隨其遇耳推此見者知天地之大皆我所不容淡漠者也吾夫子日為惓懷之而點也則隱念之子與二三子籌知之時不意點之志獨及乎此即與點論志之時亦不意點之言遂及乎此而忽得其如此也是以嘆之深與之切也夫三子所志者異日之知點所志者今日之樂而子之與之卒在此不在彼此時夫子之意中豈欲強三子之兵農禮樂必同于異撰之曾點而其相喻有深焉者矣惜乎三子未深辨而遂出也

有謂不宜疏說與點之故非不宜說不能說也就大全冊子上已攬幾句大話鋪排只是看人富貴語終不脫寒乞相耳淡掃蛾眉不污

脂粉此文自見風流○夫子與點○自有夫子意中境界○點意中又自有點之境界○類之弗齊○混則知處○後二比勘驗分明○

點爾　張

顏淵問仁　全　俞之琰

聖人以克復言仁、大賢詳求而力任焉、蓋仁道通於天下、而功則不外乎克己復禮也、詳之視聽言動、此由己之功、非顏子孰能任哉、且聖賢之學莫大於為仁、仁者理之甚全者也、而去欲即所以存理、亦心之至純者也、而檢身即所以養心、蓋其道本乎同然、而功存乎獨至、非冥能體仁者、不足以數此矣、昔顏淵問仁、子曰、子無慕安仁之功、而失勉仁之事也、吾心有私意焉、其與仁相背者、非一端而總謂之己、吾心有正則焉、其與仁相協者、非一事而總謂之禮、禮之定於天而已、則人之擾焉者也、吾克之以審幾、則人盡而天之秩叙已復、此即元善之體也、禮錫

○是程子意○

○得內外制養之義○

此句不甚切對顏子語

○己禮與仁字分合處說得分曉○

○焰註伏下四非字

○為仁透切○

於性而已則情之紛焉者也吾克之以全力則情正而性之品節已復（伏下四勿字）此即自強之用也況以仁為共具之仁則將與天下共見之而歸仁之（一日四句博究輕圓）效可致於一日以仁為自具之仁則必以一己自任之而為仁之功難諉於他人從事於仁者夫亦可以決矣雖然克己者必其無不克者也（問目句緊承克復來方見關係）而已之所托者多則致功不可不詳復禮者必其無不復者也而禮之所辨者微則審端不容不密使非備舉其目何以盡克復之功而全為仁之事哉不知仁為踐形之學而離仁之故仍在乎形禮為物則之恒（四語說透內外之理）而合禮之權不因乎物惟嚴於視聽言動而凡己之乘於聲色云為者皆可克也惟嚴於非禮之視聽言動而凡禮之存乎哲藻肅人者皆可復也去私欲之蔽而理得其大公天下歸仁歸之以此耳絕外感之知而心得其內斂為仁由己為之以此耳顏子於此其知之誠明而任之誠決也是以請事而無難歟蓋大道從逆而得順故功存乎戰勝人心由勉以幾安故義備於閑邪人亦求仁於勉然而已

己禮仁分合處非字勿字用力處克復是一是二處無不一一分明如數家具如看掌紋而搏結自然有輕裘緩帶之能草淺獸肥之樂非風流儒將不辨也

顏淵　俞

顏淵問仁　全　　陸費錫

為仁有全功、惟大賢能身其事矣、夫克復由己、而歸仁即及于天下、功孰有全于此者乎、然非顏子、烏知其目而事之也哉、且以吾心之德、而以吾心求之、固宜操之有甚約之方、收之有甚宏之量矣、而或不能立其程以自效、殫其能以自勗者、明不足以晰幾、則中以匿私、而軼力不足以任道、則功因旁貸而疎、故求仁者多而事于仁者蓋鮮也、以顏子問仁、豈虞理欲之介猶未明、操存之間猶未寔歟、夫為仁者不可不嚴其辨矣、合乎仁者為禮、背乎仁者為己、所異在幾微而入于己、而不知即佚于禮而罔覺、此時雖欲強納仁于紛擾之中、仁不任受也、介然有

通篇論定明健二義作骨

己礼分別然貴乎明

以斯之而已自內出者使不滋己自外交者使不接斯以安乎禮也斯以安乎仁也已抑為仁者不可不持其斷矣與禮甚拂者唯己與己甚違者亦唯己相持在渺忽而以禮勝己常得勞以己勝禮常得逸此時雖欲勉循仁于矩矱之間仁亦不任受也毅然有以絕之而已之隱違乎禮者使不萌仁之爍著乎禮者始自協斯以純乎禮也斯以純乎仁也已故惟患因循之罔功而不虞振勵之鮮效一日之間有捷于此者乎惟患我意之未融而不虞身世之多阻天下之歸仁有大于此者乎惟患內謀之不力而不虞愛助之無從由己之功有切于此者乎此克己復禮為仁獨為顏子言之也而必請問其目則何也意念未形之中己與禮兩忘于寂寞而云為日肇則視聽言動必無其焉獨立之時吾不敢虛懸一禮以俟視聽言動之自待而預閑其非禮以期視聽言動之必飭則事之可據者耳聰明隨黜之際克與復相隱于無端而情與物交則視聽言動常有不能自主之勢吾不待非禮之來強持于視聽言動之後而先立于視聽言動之內以杜非禮之乘則事之有要者耳向非敏如顏子幾何不以克復之事為耳目所不及圖而嚴所勿于非禮之間者徬徨而不敢任也哉此克己復禮為仁獨為顏子言之者也

難重題須據取關要其餘可傳檄而定此題之要在克己復禮四字己禮之界貴明克復之功貴健是指點顏子索性淨盡意下節非字

正要察幾勿字正要致決無二義也此見朱子總註之精直擒明健二義作骨上下皆徹首節之一日天下由己次節之視聽言動只輕逗自了不須挨講葛藤淮陰將兵神勇只是得大要明分數耳

顏淵問　陸

顏淵問仁　一章　陸龍其

以力行者言仁聖賢所勉者深矣夫克己復禮力行之事也而其目則在視聽言動此其論仁不有獨深者乎且仁一也而在功力未至之士（反借下文仲弓說）則欲其內求之心在功力將至之士則欲其實勵之行勵于行者至而（入妙甚）存于心者始實而可據矣故顏淵問仁而子告之曰仁非他也一心之有理無欲者而已而欲於何附附於己也理于何著著於禮也理欲之界未辨於心固非所以為仁而不實取己與禮而決其勝負猶未足為仁也理欲之防未嚴於心固非所以為仁而不實取己與禮而制其疎密猶未足為仁也故仁貴其能明悟也尤貴其能實踐必也嚴以操之

（字字清楚着落）（用力在克字勿字）

下語有病

使己之勢常詘、禮之勢常伸、則心之所知者皆實而仁在是矣抑貴其

克復原兼發與未發時

操持於平日也尤貴其力斷於臨時必也密以制之使己不得乘隙而

勝夫禮〻不至臨事而奪於己則心之所養者皆實而仁在是矣持患

鎔金入范

未得其效則猶難語仁耳誠為之而至于天下歸仁則因人可以驗己

而為仁豈有餘事哉抑患未得其機則猶難語效耳誠為之而恃己不

目字方透

恃人則功至而效斯至而為仁豈有難焉者哉顧己與禮之大綱易知

融會註意精切

也而己與禮之條目難窮顏淵所以復請其目也子曰己之目誠未易

窮也大約其原雖伏于內而其端必達於外不從其外焉制之則制於

內者亦未可據也惟力持於視聽言動使心之外著者無一己之得雖

則心之內存者愈無一己之可間矣禮之目誠未易窮也大約其體雖

存於未感之先而其用必徵於有感之際不從其有感者操之則操之

未感者亦不可據也惟力持於視聽言動使心之應感者無非禮之得

乘則心之靜存者自無非禮之能溺矣是非顏子不能事此而顏子又

不可不事此也此其所以受之為任而不辭歟而所謂功力將至之士

不徒內求之心而必實勵之行者更可信矣

於程朱之言漉得爛泥醬熟縫脉分明絕無夾和○朱子謂發動時

固用克未發時須致其精明始得蓋未發之精明知居多而發時之

勇決行居多此主發時下手說體朱子索性克去之意故專主行邊

顏子有不善未嘗不知〻之未嘗復行此其所以不遠復也紅爐點雪〻消處是行所以為紅爐是如何

顏淵問　陸

克己復禮為仁　周茂源

與大賢語仁以制心者為上也夫克己而要之復禮內者全矣得不謂之仁也哉且學者欲靜然無事而坐進于仁此數之不得者也謀道不以欲保德不以私即安能無所持斷而竝置焉以滑其中哉是故人不學道其去留往〻皆反便于我者非道也而安之矣不便于我者雖道也而畏之矣茲欲遷其所安而就其所畏則仁道之所以不遠也蓋息心之人蕭然有滄漠之致慾則盡矣或苦其儉也通者於是思寄意於紛華然而靜體所親終以清明為可樂束修之士鰓〻在尺寸之間法則勝矣或苦其拘也曠者於是思迅游於浩蕩然而天機雖盛要以嚴

己〇禮〇不〇兩〇立〇克〇復〇必〇迨〇行〇

妙〇帝〇

〇彼〇此〇分〇明〇

〇兩〇邊〇翻〇取〇乃〇全〇

正為足依故克己為其仁所去也復禮為其仁所存也而以此思仁〻可知矣天下殺色之物安禁其不進況復有己以為之誘乎苟無所以治之而姑與之相習則久之而欲乃不厭矣抑久之而理益可憎矣夫人情雖不可絕然吾之所以為仁者屬之情乎屬之性乎必曰性也是當反情而節性也吾身嗜好之端安必其皆正所恃有禮以為之裁耳苟未有以勝之而徒與之相持則久之而欲乃益親矣抑久之而理所可偽矣夫私心即或稍沮然吾之所以為仁者謂其大公乎謂其少私而已乎必曰大公也是當以公而滅私也是故除惡務盡則貴以剛當健之至率禮以為行矣夫率禮以行而他焉者無可亂也非仁也哉愛邪未形則貴以敬當夫高懷簡落之時此己未孳生禮仍絕控者也猶兮非澹寧兮未寧恭肅之至秉禮以為守矣夫秉禮以守而他焉者無可萌也非仁也哉然則中心交戰固不若反之以虛而忽爾坐忘又不若治之以定回也以此思仁〻可知矣

克己又要復禮與克己便能復禮語殊而理一正為天下自有克己而禮未能復者必禮復而後為克己之盡譬之治亂克己只是戡亂之功雖寇賊略平然瘡痍未起禮樂未興未可謂己治己安也必至太平熙洽然後兵革不試耳此文會得兩義融釋

克己一周

克己復禮為仁　朱介

私盡而天見、仁不敢言自然也、夫勝乎己者禮為之、而誘乎禮者亦己為之、克斯復矣、仁豈外是哉、語顏子曰、學者之求仁也、貴乎其強勉而己有心所受私之處、即有仁所受治之處、不恃私之不我乘、而恃我有勝私之力、不恃我有勝私之力、而恃我有盡私之權、夫是以神明日積於強、而嗜欲于焉退聽耳、子問仁乎、從心之最初者而言止有一仁耳禮且未形、又于何有己、慾之所不入、亦理之所不居、心所以常尊而處萬物之上、由心之既漓者而言止見有己耳、禮之既失、又何從見仁、在外之數日增、而在內之數日損、心所以日役而聽萬物之擾、然則何以

（字）（方是顏子之克）（原委一然）（非至義）（亦時調）

為仁耶去其仁之所本無全其仁之所自有則克己復禮是己之誘人也嘗甘禮之束人也恒苦則明知其為己也而故親之久且積焉而深明知其為禮也而故畏之久且委焉而去故制之于有己之後者常嚴也挾剛斷之力以應事變之無窮則己之數不勝己之數不勝則持循因己合理矣惟合理之為仁矣己之陷心也常順禮之衛心也恒逆則投以所欲而受之雖知其不可受而亦受之予以理而不受雖知其宜受而亦不受故授之以克治之功者恒密也矢堅忍之氣以窮嗜好之雜出則己之勢不敵己之勢不敵則存發固己無間矣惟無間之為仁矣仁懼其多所馳則設一己之名以見馳于外者非一端仁懼其鮮所守則設一禮之名以見守于中者亦非一端故前之因己而喪禮因禮而喪仁者由是可置己而言禮并可置禮而言仁省察盡而制坊立將匪彝自此其日遠己本非仁之所有則操一克之功以歸于所無禮本非仁之所無則操一復之功以還其所有故前之離仁而棄禮併棄禮而溺己者即是可因克而得復亦將因復而得仁內治嚴而規範立將天理于此其日親唯于克復加之意而已

克即是復然克必須復禮非即仁然禮復即仁此二義要並看得透則下落分明放筆直書最是理題快事俗子含含糊糊怕觸着人敢百口保其不夢見也

克己復一來

一日克己　二句　徐春宮

功至而天下應仁固決機于一日矣蓋克即復而復即歸仁之通天下也無容間矣其尚考諸一日哉且治心性之學不能使內外俱見者非理之至者也夫吾人之心與天地萬物之心非有二也功不決則不致（斬釘）候不至則不親耳（截鐵）回也問仁說既在克己復禮願試思之己者欲之分也而不得槩名為欲則以欲之自吾身起也是以曰己焉自吾身起者（從二文函泳正文槩決語）曰己則自天下起者為仁矣禮者理之分也然不得槩名為理則以禮之可裁成天下也是以曰禮焉可裁天下者曰禮則不可通天下者為（合天下自然）（人倒轉得妙）己矣是以貴乎克而復也蓋嘗為決其機于一日而遂有以來天下之

歸焉非虛為期也。計吾與萬物同受命于天。性無不同而氣無不異。（方知天下許其仁是寔）（寔了義）異故喜于恣睢自便焉。性同故亦樂于秩序共由焉。先王懼天下之不仁而以禮制之也。所以使天下之人各盛其自便之己也。吾一日克其（從天下倒看出克復妙）異天下者復其同天下者吾見吾性矣。天下惟是恣睢之人則厭耳。未有簡制而不忻然與俱者也。復固即歸也。計吾與斯人同周旋于世情（歸仁輕掉而得）（面面刻露歸字方有着落）無不睽而理無不通情睽故易于亢戾自用焉理通故亦易于節損共居焉。先王知天下之各私其己為不仁也。是以制禮以復其初也。吾一（從礼字通天下有真見）日克其睽天下者復其通天下者吾全吾理矣。天下惟是亢戾之人則畏耳。未有攜損而不歡然以親者也。歸亦猶是復也。蓋仁之道近于柔柔可以惠天下而以之治己則易于匿私繩之以禮者以剛克也。一日者剛之至也。私無所匿乃得用其柔道于天下。固聖賢治己以治人之道耳。仁之術出于不忍。不忍可以濟天下而以之求性則無以斷欲。克而復者以忍斷之也。一日者斷之勇者也。欲無不斷乃得全其不忍于天下。此又帝王治心以治天下之道耳。回也任之。是在奮然于一日也。是在歷終身如一日也。

人總看得仁字精。天下粗。克復玄微。天下淺近。兩者通不去。于是將天下納入仁中。遂有八荒吾闥之說。是欲講得天下精微。而不知仁與克復先謬矣。此能取天下與仁禮流通關切處。道得分明。歸字之

訓為許與自昭然確然西江有此體註文字更不易也

一日克　徐

非禮勿視　四句　尹明廷

嚴其心以治身無不仁之心矣夫視聽言動之得以亂其心〻先不嚴也克其非禮而禮復矣尚何弗仁哉且夫人非身則無以為心非心則亦無以為身而人往〻以人心之不仁皆由于身不知身亦何負于人哉人不能以心自治則心實誤其身而反以為身之害心此身之所不受也回欲克己復禮吾且與子言克而復在其中矣人無日不以形器事其神明而蔽之即事之〻具人無處不以心思役其氣體而縱之即役之〻才是故人心之不仁非禮害之而非禮之害仁則視聽言動致之也雖然聰明者入道之資云為者誠身之事使必盡去耳目口體之

視聽言動皆身而勿在

心一起說盡

說得凜然異端道謬賊祚子吾謂其謬子作賊耳

與二氏分畛處排析入微

能而後無傷于性命則天下安得一不視不聽不言不動之人而與之為仁且天下為嗜慾之區萬物為有情之類如必盡禁其物慾嗜好之來而後全其心德則天下又安得一聲色皆禮音容皆禮之地而待其為仁且人即能不視聽言動矣而視聽言動之本未嘗絕一室而聚天下之形聲獨居而設無端之音旨用在外者能絕其來用在內者不能絕其往可奈何且人即能擇禮而視聽言動矣而不視不聽不言不動之時反多非禮之視聽言動為之亂見聞自息或夢寐接其形而恍忽聞其聲靜默自守或心與心相語而意與意相謀欲在世者無盡而有盡欲在中者無形而有形可奈何曰此其事在視聽言動此其權不在視聽言動是當以身克之忽然相見目之能也從而視之則加諸心矣心實受其非禮其勿視卒然有聞耳之才也從而聽之則取以心矣心實引其非禮其勿聽人有心而發之言口非能自言也我有輔頰以新奇動若禮何必勿之人有心而形之動身未嘗自動也我有威儀以才智亂若禮何必勿之勿之者克之也克之者復之也夫人一身無處非仁始以為仁之具誤而為不仁既又以不仁之故疑其必無利于仁何其愚也抑知耳目日用之間事事獲其天則而天下精微之學莫過于此矣豈有離形色而求性情之事夫人周身僅有一仁乃始以失禮而處處行其不仁既又以復禮而處處求其仁又何紛也抑知神明意念

之中能自絕其所私而一身氣質之屬肅然受治矣豈盡逐形體而加制持之力一回也勉乎哉

此文全主程子身之用說非禮之根在中而視聽言動在外勿視聽言動于外而禮復于中由應制養四字弊病工夫體用都在文之翻瀾解脫皆從實理得來人將顏子克己看做心齋坐忘工夫四句只做個話頭却似視聽言動也是不視聽言動也是不知顏子請目請事煞是從四件上札定硬寨做工夫文將此病批駁得盡而制外養中處又能窺破仁字有功正學之言凡作顏子文字心齋坐忘諸語斷不可混入莊周以孔顏寓言鄉愉無忌如優人扮聖賢為則劇

非禮勿視　四句　非禮　張永祺

詳言克己之功慎絕其非禮者而已蓋己之挾非禮以爭仁者不一端也吾斷之以勿則視聽言動安往而不致其功哉今夫冥然玄默之時無所見其致力也迨心與事接而功從生焉然多一心以行乎外即少一心以精乎內庸保其事事如一心乎故以至靜之機予心能無事而自存不若以可亂之形予心能有事而無乎不存也吾與子言為仁之目德貴其能純耳一間未真即為妄蓋理與欲無中立之會也惟有以審其幾而入此之為必然出此之為必不然則堅定之守愈撼而愈不惑矣功取其能密耳稍有所緣即已軼蓋公與私無竝出之候也惟有

（工夫在視聽言動正程子）（非字個看）（即始）（審決二義）

以慎其萌而嚴于所及持尤嚴于所不及持則摘發之能愈給而愈無窮矣是故為仁而克己也亦克之于非禮者乎物之入而亂心者必有其際而視聽則所為際也無方之來未必盡符于固有苟不返諸天則即過用其聰明亦足為醇修之累焉為仁者防其非辭之所由至而力以絕之感者不可止也受感者則可止也奪物之勢而予心以安則耳目雖紛孰非天理之流行也與心之出而逐物者必有其端而言動則所為端也不窮之應未必盡效其自然苟不納諸矩矱則逸出之謀猷俱可開京德之漸焉為仁者謹其邪曲之所由往而密以防之形者之日損也形之者之日益也戒氣之浮而予心以欽則口體雖粗孰非精微之充積也與然則仁人審非之哲不可不致其明矣天人之爭勝其是非何煩深辨然亦有不能遽辨者積非之勢而隣于是也吾寧過用吾疑必不恕從所信雖加我之數日生而受之有主終不迷于疑似以是為潔蠲之要耳仁人去非之力尤不可不致其勇矣邪正之互衡其勝負確有定主然亦有不能自主者積邪之感而生其強也以憂患之思遇理以經心之痛去私雖扶我之資甚寡而待之有餘終不奪于非僻以是為保合之全耳回誠能如是以為仁何視聽言動之足慮也哉

工候前後際勘得刻入內外出入處畫得分明于理窟中不止具合水和泥法力矣○仁非知勇不全不大知則非字之精細不能極不

大勇則勿字之迅埽不能盡朱子至明至健二義正實闡非勿二字下手處不是斡補闕文也惟此能發明考亭之蘊他人說克己便脫却禮字說禮便離却仁字焉得如是融洽

非禮　張

非禮勿視　四句　蔣龍光

詳克復之目心之所主者嚴也蓋心無所主則視聽言動無往而非非禮矣故必嚴以持之而後已無不克斯禮無不復耳語顏淵意謂吾人治心之務不專於心治之也當於其身嚴所動亦不從身治之也還於其心密所防欲制外以養中必由中以制外夫固當一一內省耳子問克復之目乎吾謂仁者必其所視皆禮矣乃亦有視之而於己便於仁遠者非禮故也為仁者皇然曰天下安有亂色吾心有亂色焉亂色惡足蔽明吾自蔽吾明焉苟視而後禁之不已晚乎惟禁之於未見之先則有其勿視而已克矣所視皆禮而禮已復矣吾謂仁者必其所聽皆

體會程子身之用及中外相關之義

仁卓為仁做兩層說盡

非字勿字在內在未視聽先下手遲

徹

復礼一邊人都漏却得此眼明

禮矣乃亦有聽之而於己近於仁違者非禮故也為仁者惕然曰天下安有淫聲吾心有淫聲焉淫聲烏足害聰吾自害吾聰焉苟聽而後止之不已失乎惟止之於未聽之先則有其勿聽而已克矣所聽皆禮而禮已復矣且非禮又於言焉見之也彼仁人之言天下皆於我乎觀禮耳外此則胡能不即言求禮哉為仁者審之吾言之而後禁之一言非禮而曰吾能禁將言言非禮而猶曰吾能禁也乎惟於未言之先凜其非禮而已無弗克矣所言皆禮而禮已無不復矣抑非禮又於動焉徵之也彼仁人之動天下服其式禮莫愆耳外此則胡能不即動求禮哉為仁者慎之吾動之而後止之偶動非禮而曰吾能止將屢動非禮而猶曰吾能止也乎惟于未動之先戒其非禮而禮亦無弗克矣所動皆禮而禮已無不復矣克復之目如是

（四映天下歸仁）

（股法変換）

屹然四比獨存古法四勿字用力全在未發之前如烈火精明直是犯他不得若燄衰欠猛陰翳消爍不淨矣於此意瑩澈朱子謂克己是精底工夫到節文欠闕便是粗者未盡然克己只去私意未能細密入他規矩則復禮乃是精處愚按此說窮精動容周旋中禮盛德之至到得粗處皆盡方是工夫到至精處非有兩義故知單主克己亦墮一邊在四比中克復並下體貼入微克復只是為仁之功到克復盡頭便是仁看此文洗剝分明處

非禮勿視　四句　張省躬

聖人列言克己隨所在而守之以心也蓋視聽言動皆心為之也克其非禮以全於禮斯無適而非仁矣夫子告顏淵克己之目若曰仁一而已矣合之所以守約分之所以致功也方其幾有將萌情有由發不守其要則岐出者或得而間之不致其辨則渾忘者或因而忽之然則克己之大端可知矣防之于外以養其內自外者不能入而物蔽不至于交乘謹之于內以正其外自內者不能出而私妄不至于紛起身之所處皆心之所歷也心之所歷皆仁之所存也而其目有四焉即如視也不能必目之有所不接而要能使心之有所不禁非禮而視不在視也

（分合中外皆見）（視聽防自外入）（言動謹自內出）（之意分明）（程子）（朱子所）

非禮　蔣

有視之者矣勿視而幾微之形稍有弗循皆其所必屏者也即如聽也不能必耳之有所不聞而要能使心之有所不受非禮而聽不在聽也有聽之者矣勿聽而希眇之際稍或近私皆其所必絕者也至言出于口謂是口之出之也哉非禮而言其害在言有言之者矣勿言而先乎言而存者靜專之極躁妄所不得而乘也至動形于身謂是身之形之也哉非禮而動其害在動有動之者矣勿動而有先乎動而存者臧嘉既至怠忽所不得而間也蓋四者為身與心之所互乘不審其幾則四者之理不明雖靜居一室而耳目口體皆能外馳故克念罔念在精以辨之而已矣四者人已與禮之所分居不致其決則四者之患不去雖私念欲除而聰明才辨皆足為累故修吉悖凶在剛以斷之而已矣克己之目如此己克而禮復為仁豈有他哉

到顏子地位尚有甚非禮處故朱子謂如邪色淫聲之非禮却易視遠惟明聽德惟聰纔不遠便不聰非德便不明但有些子不循道理處便是非禮此却難由是言之顏子所克之己較精細故說個非禮便與己字不同朱子云克己便能復禮人云克己而不復禮則墮于空寂跛倚倨傲未必盡是私意亦有性坦率者伊川謂雖無邪心苟不合正理乃妄也亦須克去是也愚謂己禮二者如陰陽消長此進即彼退克復原非兩層但學者為功自有分限在人欲勝者其身尚

立陰界則以克為主克一分即復一分在天理勝者其身已在陽界則以復為主復之盡即克之盡也後人輕看復禮即不能知性知天流入于本心之學故惟朱子之言為萬世無弊也此文講非禮精細處便得此意

非禮　張

出門如見　四句　蔣中和

存心於敬恕求仁之善術也蓋仁未有外於心者如見如承以嚴之不欲勿施以推之為仁豈有餘事哉且生平之仁而一二端之可槩者則一端有一生平非偶然應之也故儼翼以守躬恕施以及物治己之事固不必多即因人以治己又不容多也誠如何而後可以為仁乎仁者式躬靜正既迪吉於履旋無所於守自無斁也無所於推自無刻也此甚自然不敢托矣子亦為其危厲者而已矣仁者迪德清明既永貞乎道素靜與動可以無事也己與物可以相忘也此甚夏至未易企矣子亦為其沉篤者而已矣仁莫微於辨違合之故即如一出門合乎仁者

（是無時不存此心精語可寶）

（借上一層分題界對針答仲弓語）

必其以敬全也違乎仁者必其以肆敗也子心分敬肆之一息爭全敗之無多是殆未可以優游就業也矣仁又莫微於辨久暫之故即如一使民久於仁者必其以嚴復也暫於仁者必其以慢渝也子心當嚴慢之偶分即係復渝之相勝是殆未可以泮渙為功也矣如見大賓如承大祭其持己則然而接物則又何如吾不敢謂人之心必如己之心亦何敢謂人之心不如己之心而但驗吾心於攻取之途覺彼此之不能遽一者勢也而其可以相通者情也情之所在於己取逆於人取順逆施於己而公物之心生順及于物而公物之心安吾不敢謂己之心盡若人之心亦何敢謂己之心不若人之心而但歷吾心于紛感之途覺此與彼之猶有隔者形也而彼與此之絕無殊者性也性之所在于己取刻於人取平刻以懲己故己之私可以不生平以及物故物之情可以不失己所不欲勿施于人非即此心而寔用之者哉為仁無餘事矣

（真說得細入警動）（烽接）（刻至却寫出怨與仁交接處）

顏子本原不動但微有感湊未淨只須決去便無事仲弓病痛似輕而本原不足虛邪深痼故必當峻補四語是仲弓峻補方也起手分界最清○握住敬恕寔發却不標題敬恕字樣而上二句說得危悚精嚴下二句說得平寔寬大合看渾然有箇仁字在裏許

出門　蔣

出門如見　二句　吳翻

敬以存仁者、存其心而已、夫仁者、無時無事而不存其心也。舉一出門使民、而仁不遠矣、告仲弓問仁以為、復禮為仁者。是即古聖相傳敬勝之學也。心毋不敬。斯存已。心毋不存。斯仁已。恐懼之功由近而入。至于希聖希賢而得力在庭除之際精微之學由易而造極于上明下察而托始在夫婦之端。舉一出門而見大賓、亦暫時耳。如見斯無不見也。舉一使民而承大祭、誠重事耳。如承斯無不承也。仁者自不能無出入其間也。素履而往。豈必即有晤對。時置一大人先生于意中。則神氣自不容以粗而視聽。必以漸而精。一出焉。一入焉。心容齋而身容恭。以為居

語具本領不似時文依

口學舌

別如字亦俟

如見如承寔有

下手把鼻

此是全

身處之嘗而已矣仁者又不能不以斯民為務也百姓與能豈必遂致非常時設一天地鬼神于目前則舉動自不容以疎而殺色必以漸而細或人焉或神焉高可鑒而卑可聽揔此隱微之獨而已矣如是而出門自不易耳性情方有愧赧舉止自乖其嘗雖見大賓亦不遑處矣造次不違者須于從容養之動足之頃而不遠典刑可知寤寐之求何時不密如是而使民亦自難耳神明少有縱逸恍惚不守其故雖承大祭亦不自持矣形殼莫必者還于覩聞覓之耳目之間而儼然俎豆可知無言之格何地不精是以此心一而萬幾一萬姓亦一矣此心同而人心同天心亦同矣易曰可與酬酢可與祐神矣敬以存心之謂也

（二句前後都見）（翻駁滑醒）（說透）（是死句正是）（活句）

只是一敬要無時無處無事不然則心存而理得二句前後際有全身在出門使民于全身中隨地提示箇下手景象耳近人只辦得活套閑文自己作註疏了却但做得從二句推類開去不是從敬字指點二句也惟此刻湛精醇四面盡出有摑血棒痕力量

出門矣

仁者其言　全　張玉書

以心存盡仁道之大即言之訒而可驗也夫仁者豈有意訒言哉由為之難以驗言之訒而莫非心之存也則言足觀仁已嘗謂求仁者不必馳騖於廣大之途與高言乎性命之理也即其一端而推及于本原所在則以外之不敢肆者知其中之不敢安而仁者生平之用心已畢見於此焉子與司馬牛論仁以為仁之道至微而難測也而顯而可見者則有仁者之言為觀仁於其言即觀仁者之言於其言之時而其言也訒有可取而驗者身為物望所歸而不樂以能言自見此非徒擬議于其間也學問之見端有發于自然者矣德為天下引重而不欲以多言

只此圖圖又極洗剝視湯霍林出題已分雅俗矣

從現成仁者說便含蓄無窮

勝人此非徒矯飾于其迹也性情之獨至有形於不得不然者矣而牛
猶以為易言仁也抑思仁者何以言而其言何以訒乎今天人敢為放
言高論而莫知所止者非獨其言之失也其視天下事無一足為我難
故往往自侈其言而不恤且人所輕意率志敢出苟且以倖功者亦不
盡為之失也其視天下事一無所難于心故往往輕為其事而不疑若
夫仁者之心當視聽未及之先久已深其憂患而遇事則尤思難而防
危蓋動而違道不必在大即一事之或斁恐積終身之補救而不償也
知難如此而力行之餘猶欲自恃聰明以矜論辨庸可得乎自物感屢
遷之後無在不儆于幾微而時至則尤敬持而勿失蓋凡失于肆不必
在久雖一時之惰行恐貽終身之隕越而莫補也其難如此而矢口之
間猶欲慷慨陳辭以誣當世庸可得乎甚矣其言也訒仁者生平之用
心已畢見于此也有所主以待事之來故行滿天下而無悔無所強以
慎言之發雖言滿天下而非夸不然道德未備既不能撿身不及惕然
于寡過之維艱而文章不著人徒欲簡默取容自托于吉人之无咎是
知訒言而不知言之由訒者也天下豈有強制之仁哉

自有時文以來惡爛之調庸鄙之法皆作俑於湯霍林如此題落首
句云不悉其何以為仁而直指曰仁者其言也訒此庸鄙法也中云
以言觀言抑思夫出言之本安在以訒言觀言抑思夫能訒之故為

何此惡爛調也而今人方尊秘以為宣城之派亦嗜痂逐臭之見矣斯何其高雅絕俗也○從言推到事事推到心見不訒病根從心想其事事想其言見言訒之故反覆洗發精細不苟

仁者其　張

司馬牛問　全　　埜龍其

與多言者論仁為深觀於仁者之言焉蓋仁者之言無意於訒而自無不訒也牛有意于仁乎學其訒而可矣學其所以訒者而可矣且為仁之功不一大約剛健者宜勝之以力篤實者宜深之以養至力不足以決于理欲之介養不足以密于動靜之間則亦從其累之甚者而務去之以求漸至乎仁而已如子與司馬牛論仁是也牛蓋多言而躁者也多言則心騖于言而克己復禮之功有所不能全多言則心騖于言而主敬行恕之方有所不及操夫子曰此不可不就言求之也故從而告之曰仁者其言也訒若謂人之于言常見其有餘而仁者之言常見其

○借上二章落脉清出從言求仁之故

○何等淡雅

不足故夫學為仁者亦學為訒而已抑人至仁者而無不能言乃人至仁者而若不能言故夫不能仁者亦不能訒而已是蓋欲牛之從訒見仁而非欲牛之以訒為仁也是蓋謂仁者之由仁而訒而非謂仁者之即訒為仁也乃牛則易視之也子桂是又從而告之曰仁者之言不自言始也仁者之訒言不自訒言始也蓋人之不能訒者常起于心之不存心有不存則凡事之來皆以苟且處之而言之自不覺其多矣是其多言也若有不多焉而不得者也仁者之能訒者蓋本于心之常存心無不存則凡事之來皆以鄭重處之而言之自不覺其訒矣是其訒言也亦有不訒焉而不得者也夫以訒為訒不必仁者而後能也無意于訒而自無不訒則非仁者能之乎以訒為仁之易能也以自然而訒者為仁之豈易能乎牛也誠有志于仁耶從訒言而求之訒于理所不當言者不使其或發也訒于理所得言者不使其或輕也而心可得而存矣是為仁之始事也從所以訒言者而求之未言之先無一事之敢忽也未言之先無一念之敢弛也而訒不待問矣是為仁之全功也又何克復敬恕之不可同歸耶

理足故淡而弥永法真故朴而弥高思精故淺而彌厚今之貌為先輩者不得託也中間問答自不可抹過亦自霍林為之無識者逐目之為渾融近竟以此論元家衣鉢矣而不知其實糊塗混帳亦足

以驗人心之汚下。而日趨于模稜鄉愿之路也。文字佳惡。固不盡在此。然凡事必有法度。必有定體。不可以不講。其必欲去之而快者。非異端。則俗學。即此細事可見。亦學者所宜辨也。

司馬　瑩

為之難言　訒乎　劉公軾

言有由訒。亦其心之不能自寬者也。夫就言求訒。而訒不可得。不就言求訒。而無訒又不可得。則正於為見仁。非於言見仁耳。今夫振詞有典。出言有章。非不可表見文采。及端謹者於此。言論風旨。無所傳聞。而有識之士。往往不欲少之。且退而思之。曰是何人者也。何其似不能言者。而揆厥居心。乃大信其由來之深遠矣。子以訒言易也。亦思訒不可但求之以言。但求之以言。而端居高議。可以快意。何為其欲寡之。即曰古人不尚口也。而學古人之念。不勝其快吾意之念。抑不可於言求訒。于言求訒。而取法三緘。且以困志。何能鬱鬱終乎。即曰多言則戾於人也。

妙。改。是。得。無。乎。字。之。神。理。

每。以。出。折。求。意。極。快。

（為之易言之得為切乎一反便醒）

而戾於人之苦不勝其困吾志之苦如是而欲訒焉不可得則吾知其心蓋在為也意之遽動言隨發焉乃此一言者固積數十年之學力以行之而一言尚未有盡何為其輕發之也苟計及于為復計及于不可（此中有心常存三字在）即為而為中之層折亦既艱其候矣有層折之為而尚有徑盡之言乎（苛字宕深）蓋即欲徑盡焉而不得也念之偶及言斯出焉乃此一言者固取前聖賢之行事以準之而一言猶自有餘何為其驟出之也苟見及于不能不為復見及于不能為而為中之抑鬱亦甚勞我心矣既抑鬱於為而尚不拘謹於言乎蓋即欲不拘謹焉而亦不得也且天下繁重難成之事亦數見矣以為智計優裕無足用我而矜氣以出之則其中之所存蓋寡也夫家庭至近每多不能盡之節日用雖微亦有不可苟之端則即其為之無可寬為其言之有所止豈非不期然而然者乎抑天下文（是得無宕出乎字天然）辭相見之數亦孔多矣以為放言高論可以無範而平心以察之則其言之當存者又寡也夫賢者知難聞庸人之言而心動不賢者不知難（講學而識程朱）即聖人之言而忽之則就其言之有所制謂其心之有所坊豈不可深思而得之乎蓋一言之出必使行事之無愧難于為者自不得易于言也一心之中又不容兩念之竝集專于為者自不得不簡于言也以此思仁仁可知矣

（亦猶是耳多見其未嘗為也）

心常存是朱子于兩句中體會得之喝破直抒未為不是然于夫子

點綴不盡令躁人尋思語氣失之遠矣雋折幽微純取得無弄字之
神又不用挑剔文法意味深長矜浮者念誦數百過方能領略其妙

為之　周

司馬牛問　何懼　清言當理　陸壽名

疚絕於內則憂懼不交於外矣夫憂懼自外而中我者也而必內有疚
也而後入之君子審此至精也今夫人有超然無疵于心而不能禁震
我者之不在外則有好為遣釋以自樂者矣然必畏物之震我也而後
二氏之放達非君子之不憂懼此理發得分明
遣之吾知神全則無所于遣也抑必已先自震也而顧釋之吾知理勝
則無所于釋也昔者司馬牛問君子子告之曰君子不憂不懼豈不以
憂懼二字看得好極見身分
大易有憂患之說則君子之憂宜用之於道而不用之於境也然境之
可憂者甚多而怡然遭之渙若氷釋此豈有矯制之術可排而去之者
猶點輕遠不說盡方有司馬牛
轉語
乎往聖有多懼之戒則君子之懼所以著其小心而非以防其多難也

然世之為我難者不少而澹然逢之勢若睨流此寧有彌縫之法可鎮而定之者乎司馬牛思其道而不得而復致詰其何遂克稱君子也子告之曰內省不疚夫何憂何懼豈不以人之自守者正也遇之多撓者變也履變而無所愧于中自無所動于外者道也且勿謂震驚在前僅我生不辰而已罪隱隱于其心不必指摘于人也雖飲食晏衎而躬之杌捏有可幸無罪而未能者即勿謂寬綽自特祇引命自安而已光明白于厥衷不必坦夷在世也即遇人不淑而心之榮懷有對此無良而反憫者使古聖如文王而非畔援歆羨之既絕則明夷蒙難能無喪其己聖之憂聖如周公而非不瑕碩膚之咸孚則風雨流言將有虧其肅

點次安詳有味

三語使憂懼根源四面皆見筆致

好鈎剔

援証典確酣暢是大家樂境

蒙之懼惟其有此內美重以修能故雖謠詠之巧肆其兇愛而雖罹而無不寧之色也況理自勝之謂強則亦可以弭此百憂而釋百姓之懼者矣惟其履茲實德錫以嘉名故雖萋菲之流聽其黨惡而排正而無蹈險之恐也況內自反之謂勇即何難恐懼修省而防患于未然者歟斯知君子之善自省也蓋楷遺在躬比黨不能危之儒服所以無憂乎讒謟之民溫良在中瑕疵不能匿之風人所以深慕乎碩人之寬也不然即君子何以自立于末流之世哉

不憂懼句說得囫圇意會方生出司馬一問與上章正相似何憂懼句說出工夫精嚴方是成德君子其用力正在平素也文思堅銳鋩

艷更自不同○司馬多言而躁○夫子與言○每留箇不盡意理○使之深思○即為之難二句○與此內省不疚二句○皆未嘗說盡也○故朱子于上章為之難前○補出心常存○此章內省前○補出平日所為○皆從語意中探本窮源○越顯得聖言神味無盡○特講乃謂註中故能二字○未免多一層○直是無知之論○蓋此章隱對司馬心事而言○道箇內省○便對着外患說○內省者○內省其平日所為也○不疚在平日○內省在臨時○如何將內省併得向平日去○

司馬牛　陸

內省不疚　二句　鄧

君子內省而安○知憂懼非絕自內也○夫外者可辭○而內者不可絕也○憂懼絕之自內○則君子之無疚也久矣○人苦不自省○惡知其難哉○且人生惟願為安時處順之人○則其人必非有情天下者也○然有情卒亦為情累○於是物至自外而以外謝之至必不可謝而吾術為已窮矣○難發自中而就中消之至究未嘗消而所苦乃益甚矣○皆未聞君子不憂懼之道也○今夫喜之嘗人也嘗其愚而憂之嘗人也嘗其智見事愈明趨避愈巧輾轉倚伏而無之不與憂會○若與其神明相比者然○欲之乘人也乘其昏而懼之乘人也乘其覺畏禍愈深艱難愈出多疑惶惑而無之

晉人情怨理遣亦是強排遣與君子學問天懸

刻畫憂惧處快

翻駁出何字

不與懼隣若與其胸臆相麗者然若此者皆得之內而內省有疚憂懼之本也夫君子亦務為不疚而已矣人倫缺而不能全之事天亦不可與問也君子當其際偏執之以莫逃之分使不得假無如何之說以自濟其私則惟是竭力從事焉耳竭力從事而死生禍福於是乎紛起也直則以為戇也曲則以為詭也戇則以為怨也詭則以為疑也而所恃以無不可知者惟有心實無他之一念耳人國存而不及論之變道亦不可與謀也君子入其中更責之以無辭之誼使不得因弗獲已之勢以少恕其情則惟是隱忍就功焉耳隱忍就功而成敗利鈍尚未之逆睹也專則以為擅也朋則以為黨也擅則以為遂也黨則以為戕也而所恃以不足復顧者惟有鞠躬盡瘁之本懷耳蓋其平昔之所挾持不可出其心以與衆共白即不共白而所憬然自明者固有慰其幽獨之處小物之所見端既可知其素以為物共服即不共服而所較然無憾者自有壯其勇智之理是故可進可退而必不可使處不安也可榮可辱而必不可使處不固也可經可權而必不可使處不順也可存可亡而必不可使處不貞也夫可憂可懼者未始不在也任其自附而我無附焉物之附者必不堅任其自去而我無去焉物之去者必不戀君子亦務為不疚而已矣

此憂懼二字專指禍患雖有可憂懼之事而自省平生無愧則自無

憂懼之心須切對向雖之亂說纔有着落若但言存心處則憂患恐懼皆君子操修所有豈得打破此二字哉句句從禍患中講出不疾真學問似粗而極精

內省不　鄧

君子敬而　二句　李盛生

處人我之間務盡其為君子而已蓋命為君子未有不克自盡者也敬而且恭豈非善全人我之間者乎且身世本自甚寬而日以慮患為心則所以自處者無具矣蓋善全此事者非必尚謀此事惟于禔躬之道嚴其爽德而所為感格者度亦不外此焉夫人誠以天命自安則當以君子自為也風節矯然居己高者不較乎俗坦懷自處秉志貞者不狥乎人極天壤非意之遭俱可付之大度曠懷之內人誠不徒以天命自安則愈當以君子自為也矯于風節而宅心去其過高處以坦懷而閱世戒夫己亢任古今難平之遇更可斂之小心靜氣之中夫抵處天下

○根○憂○曰○說○入○情○理○蔡○湊○

○落○脉○得○註○中○說○又○二○語○意○

○君○子○二○字○箴○規○有○情○

○此○意○更○好○見○立○

○命○學○問○

○是○棄○司○馬○語○

戊戌

事亦惟持己宜毖耳然自正其為君子則不必言持己而所以持己者非無術矣樂勝物者招損好矜己者攖忌豈所至多乖亦或不敬之過也謂君子他有異能哉知餙躬之難才雖盛有不恃氣雖壯有不矜亦曰予砥行自當如是迨觀物望攸歸生平無甚敗德而起居燕笑之微偶有闕略即為變難所由來此以知餙躬之未易言也若此之敬矣而固有失焉誰復訾其闕略者蓋跡其不失足于人不失口于人不失色于人誠有勉為君子之思焉可不謂淑慎者歟抑處天下事亦惟與人為難耳然既正其為君子則即以之與人而所以與人者亦有道矣好徑遂者無親流婬野者招侮豈物情善變亦因不恭之咎耳謂君子他有奇智哉知涉世之陰不可上故下之不可先故後之亦曰予卑收自當如是迨觀雅流自命間隙非有大咎而厚薄疏數之間小有踰節即為咈逆所由加又以知諧物之難為善也若此之恭矣而復有禮焉豈猶有議其踰節者蓋迹其以之居處有禮以之族黨有禮以之閨門之內有禮誠有共為君子之懷焉可不謂謙光者歟人無所戒則心肆天懷存鄂鄂之風而中正之則以立人多青陵則氣矯制行佩抑抑之戒而物我之氣以平徒傷心遭遇奚益也

二句道理儘精深儘濶遠却只是對司馬處憂患語若脫却一邊便非好手○無失有禮方是聖賢之敬恭子夏此語頗臻至處語病在

下二句耳東坡之打破敬字岸叟之何如無心其見地淺深不同然皆不知無失有禮之妙者也文于此處特見精神

君子敬　李

子張問明　一節　馬世俊

與務遠者言明而明之道備矣蓋吾有所以不行譖愬者而明始無不屆也即有意于遠乎孰遠于此哉且從來一人迪哲而天下光昭豈非以明之故耶乃物變之來常多于我念之往而智識之用事其端愈不能靜焉則非不明之故而好用其明者之過也夫以子張而問明倘亦游情于廣通而極慮于杳渺也乎夫子則告之曰天下有能坐制于目前而不能無惑于意外者其道為庸人之所喜而傑士之所憂以吾論明則必于不及用明之地而是非于以先覺天下有能徐暢于事後而不能早杜于未形者其道為愚人之所矜而哲士之所短以吾論明則

必于無所事明之際而遐邇可以同觀今夫學言之難信而毀言之易入也淺言之多忽而深言之多中也彼譖人者亦已太甚投人于所忽或絕之易耳顧有如浸潤之譖者乎當其譖之來也有以為不行而忽已行者忠孝之受誣于巧佞大抵非朝夕之故也乃若英察不用于上而巧佞亦無所獻其技焉豈畏其威哉畏其明而已矣薄言往愬逢彼之怒嘗人于所輕則疎之易耳顧有如膚受之愬者乎當其愬之來也有欲其不行而不得不行者奸雄之借端于君父大抵如身家之計也乃若權詐不開于躬而奸雄亦無所乘其捷焉豈服其斷哉服其明而已矣即此以深思焉識明氣決之主不無獨據之衡故謗書之詐偽容有辨于一時者而吾不貴也濬哲在上則諫口震驚原其所預戢而君子小人可均安于覆載而不疑智喜術馭之主好為察淵之務故璅說之紛紜容有決于當念者而吾不貴也塞淵內秉則譸張變幻乃其所稔知而藏險伏機可並進于昭融而不懼明誠未易言也此而不謂之明也得乎明而遠者更未易幾也此而不謂之遠也得乎

子張止問明夫子添出遠字而詞繁不殺正為務外好高者其求明每在遠處不知反蔽於近夫子舉此二端最是極近而易蔽者於此能察便不第為明而為明之遠正指點子張反求于近耳如此方見第二段之緊要不為贅衍他作貪發浸潤膚受議論非不層疊然不

若此之精細矣。

子張問明　焉

聖人告賢者以明有不止于明者也夫譖愬不行明也而可謂遠焉所云視遠惟明者如此嘗論聖賢處世未嘗崇恃聰明之用而其辨天下之事則固有甚深者矣物情多變而一本于虛公者之心則未嘗易疑者亦未嘗易動此不特察識為至神而規模亦無不可大爾如子張非明足以過人者哉才識之用太廣以為天下無復有難焉者一有所見而即應之吾任己焉而無遺矣願望之意過奢以為天下無不可為者一有所求而輒聽之吾任人焉而無拒矣其問明也將權衡人己之間而大其用也而夫子之論則有處乎事之先窮于物之變者焉一則有

○張○說○　○是○說○子○

浸潤之譖無端而思以毀人未必能當至可駭之事而言之若偶然最（浸潤膚受）（形容入神）難測之心而出之若無意彼無取乎驟也詞旨必求其合既鮮不近情之虞援引不厭其詳使絕自解免之路亦無取乎直也一則有膚受之愬有效而未甚其詞必非能譎既顧其內復顧其外此兩夫之事矣必毀形辱體不惜其身而後可以中我心也今日之事而異日言之此自敗之道矣必情狼勢極難俟須臾而後可以發我憤也若是者固以異（結出）（行字老）我之行之也由緩而入者始而疑繼而信上焉而其計已得矣以急而（緩急疑信既解得明確）乘者當時既信過此不能無疑即疑焉而為悔已晚矣我能察人之緩（不行說得精審）故不及覺者覺之我能察人之急故不暇詳者詳之事變之來坐焰焉而已足也我無易疑故能絕天下之惑我無輕信故能絕天下之冤物理當前鑒觀焉而自悉也如是可謂明也已矣而抑豈明焉已乎天下（此嚴子近也）徇物者每好言遠及有所聞而即動其心則嘗我者踵而至抑終自安于邇近也譖愬而不行焉則其明無所不屆矣天下競物者每樂及遠迨有所感而即致其謀則事我者日益偽抑亦自蔽于目前也譖愬而不行焉則其明無所不周矣極深研我推之可通于百代察倫盡物充（推廣得更之）之可達于九州所謂遠者如此張其求盡于明之方以不惑于所行即至遠而非難矣

浸潤二句畫得伎倆工巧不行句襯出本領切實第二段只推廓得

上段意足紀律精嚴中透盡人情世故其疾邪詩耶辨奸論耶知其借題抒寫

子張問明　徐

子貢問政　金　戚藩

策政之可久者有變勢無變志也夫平時無敦信之法而勢急又思去之國其無政矣明本計者豈使兵食操吾重輕哉且國立于情非立于形〻寔而情虛者雖少安而必危故情形兩寔計之上也情寔矣而其形乃可以處虛雖外有重危而心有重備是以倉卒而不失經久之規也今天下得已之日嘗多矣其地可食不藏而積其田可兵不觀而武其民可農可卒不教而信成然其君反有所不得已何也人主不用一旦之民而具貴素裕也乃或得已而已之及不得已而亦與為不已徵發日煩而心計之臣日以亟當此之時死其民者數矣然徒死而無效

（神似策略）（逆拈不得已起奇）（奇快而古）（奇快而古孫字是聖人信字工）

於上則何如豫之得已之日乎夫豫之則一年乃或斂而稅之籍而任（夫故此文抉出）（頓挫足字奇抉而古）之如是者亦嘗以足告矣而民頗疾之若佻賴其一日之用而不可得或咨嗟稼事之艱勞苦出車之故如是者未嘗以足恃矣而民頗歎之所（足字中看信字并之矣二字意亦）以子弟雖復百年不用而不可離則彼之所為足者示民歎而此之所為足者示民誠也以此示民又安有不得已者出于其間哉雖然天下事亦何可知也設一旦有不得已者出于其間此時雖有智者亦止可曰此宜減軍汰老弱吾無靡食矣否則休卒歸父兄吾無重食矣而聖人須毅然去之亦止可曰此宜告糴出重貨損一而益一矣否則移民均有無損一而益十矣而聖人須決然去之去之無恃乎不能去之三（無不奇抉而古）死去之一死然惟一死而民可以生此聖人所為恃此有民自古矣有（方是不得已見信之功用義謂淋漓雄勁指歸緊然）信亦自古矣崎嶇絕續之間期告無愧于先王則雖眾不越乎一旅田不過乎一成而仁愛可歎國家卒享中興之報緋細廢職之餘心求無欺乎亡主則雖力不能舉一日之師義不欲食非分之粟而必節不衰百世猶知君父之大雖再不得已豈得而去之哉而要其豫之得已之（二意講去字起越充情）日者久矣足之以其名故去之亦以其名積倉府勤蒐閱而不可為足則清虛胃裝節粟而原不可為去也足之有其勢故去之亦有其勢本富本強而不圖富強之未其足者以足致則形貧形弱而不能貧弱其中其去者又以去致也天下安得盡得已之日而為之不至不得已不

壬辰

知聖賢之政耳○

子貢策妙用只在臨時○夫子操根本只在平日○故去兵去食而無不可○非束手待斃法也○立論精醇○文氣更古健○得子瞻之神骨○而去其曼衍○

子貢問　戚

必不得已　兩段　俞之琰

兵食亦有可去之時○慮變所以經常也○夫使處常而僅震於兵食○則何以處夫不得已哉○去兵去食○聖賢必非無復之計耳○且為政莫患乎宴○徒○不○得○已○起○論○其○勢○浩○瀚○安忘一旦之憂而緩急慕百全之策○如國家甲兵積貯○一二大事○誠非得已○然可先事而圖○必難應裁而具○夫既藉民為兵因兵權食及乎有○數○勻○寫○盡○兵○食○情○弊○隱○然○今○變人欲困民以全兵食則聖賢知其不可也○夫子言政○亦豈外民信而○有○信○字○在○非○老○手○不○能○言兵食之足哉○所可慮者○先王足兵食之寔而并無其名○後世有兵食○古○制○之○遠○兵○食○之○所○以○不○足○後○則○有○之○法○之名而反失其寔○比閭族黨○皆吾兵也○而司馬不聞有軍藉○自竭作以○皆○失○信○于○民○矣○供而丘乘出甲○民知有兵矣○民知有兵而兵已亡○耕三餘一○皆吾食也○

而太府不聞有左藏自浚膏以寔而履畝增稅民知有食矣民知有食而食已亡嗟乎食不以寧婦子而以食倉庾兵不以保蓄聚衛室家而以糜府庫是食與民為二民又與兵食為三而兵食之去也久矣奚俟不得已哉然而因循生於安定之時籌畫見於憂危之日國家因兵議餉君反憂餉而不憂兵為民立兵民又苦兵而不苦寇是三者之不能俱全者勢也始而斂民食為君食而君知食而不知民既而散君食為民食而民知食而不知君是二者之不能兩存者亦勢也從來軍政之壞每在有室籍而無勝兵故養兵之日其數盈用兵之日其數減也夫

（上文原不分三件子貢從不得已看出三件耳）

（道盡苦今病痛是萬曆以後實錄）

（軍政賦役利弊如指掌）

（去字中便有民信在始得）

省無名之費以蘇父老之心則境內之上氣可揚昔先王寓干城于主佃亞旅之中無召募之煩而數不缺無廩給之費而食自飽是去兵而兵益存從來食政之弊每在有漏卮而無微額故承平之錢穀君不知有急之芻茭民不給也夫下困窮之詔以悔昔日之愆則此際之虞傷可振昔先王藏十千於九夫百室之中二鬴不備而君不憂八蜡不通而民不懼是去食而食益裕蓋時當倉卒每多增制之憂因變益兵變已而兵如故因事加賦事罷而賦猶存所以聖賢議減而不議增抑勢當流極恒多更法之擾變兵去害則後日之害反深改征救弊則異日之弊益大所以聖賢言常而不言變不然夫子與子貢果且為權宜之說乎哉

（勢所必然直是說得痛快足以不刊）

陸雯若云。時文每說去冗兵冗食。不得已時。有兵無食。有食無兵。有兵食無民。如何得有冗兵冗食。去冗兵冗食。如何便說到死。惟兵必不可去而去之。食必不可去而去之。推到萬無可為之勢。只有固結民心一策。是從無兵無食中筭出來也。但國家所以無兵無食。未有不由於冗兵冗食。是從不得已原頭立論。轉說到徵兵無兵。料食無食。俯仰感慨。真寫得透快淋漓。○讀此文。思三十年前方略情形。宛然在目。非身歷其時者。不能道得如許慘痛真切。

必不　命

棘子成曰　全

商文質之宜。明其一致者而已。夫使文而可去。是文與質二也。君子明於相猶之說。則亦安得去文而存質哉。嘗觀帝王代興。各有攸尚。則文質其大端已。然而尚質尚文。亦後世意之之詞。蓋自虞夏以前未有一代而不尚於質。則生民以來亦未有一日而不趨于文也。此其一致之理。夫且不得而分之。則亦惡從而去之。我周制世。雅尚文治。及其後遂至流蕩而不可止。於是有棘子成者。起而傷之曰。君子質而已矣。何以文為。彼豈不思文之既去。而質亦何以自見。但以忠變而質。質變而文。此自然之勢也。若夫文之既敝。其流已極。其勢不得不返之乎質。使有

○快○論○一○破○三○統○習○說○

戊戌

人焉盡舉而更之則天下將有所駭〻則思〻則悟〻則悔心作矣且倡之既久則從之者衆其究猶將得半焉即不然亦將得一二焉不亦轉移天下之大機哉然而勢不能也大凡一物之生有本而亦有末一事之來有始而即有終此相因之極致有不獨質文為然者且夫今之所謂質者非其質也箕踞袒裸賁失而求諸野今之所謂文者非其文也雕鏤纂組旅繪而處于虛斯亦何怪乎崇文者蔑質而存質者且并欲去文耶若猶是文也天下豈有無質之文哉藻繪雖工不能生無本之華是以有君臣父子而後有拜稽有長幼親戚而後有揖讓有男女內外而後有儀節則質固為存文之地耳若猶是質也天下又豈有無文之質哉色澤既空何以著自然之美是以無拜跪坐立則亦無尊親無周旋錫襲則亦無恭敬無盟誓幣帛則亦無忠信斯文又為表質之具耳況乎人之喜文而惡質者其情然也質之變而趨文者其勢便也其始未嘗有文焉故與之質而不辭及其文之變而又欲返之乎質是猶日觀虎豹之文而使之復安犬羊之舊豈可得哉此所以子貢既惜其言之莫追復明其相因之故而終譬之以鞟也是故君子感慨當時亦甚無取于激為也今日言之為空談使他日行之即為寔事且一日未食危言之福而千秋徒蒙激言之禍然則君子當如何亦惟以帝王治世之道為聖賢持世之言此萬世之所不易也

兩論互有高處各有墮處子成墮義較粗耳此文只就高處闡發不是周旋子成亦完端木滲漏也近來逢墮義必周旋一番極為悖謬不得藉口此文一氣轉掉雷砰電擊久濛洄停滯得古文之神髓者

棘子　劉

棘子成曰　一章　王鄰

兩賢之論文質矯與平皆非也夫子成之矯似不若子貢之平矣而必欲等文質而視之亦豈救世之權哉故交非之而其論乃定嘗謂文質之變有不獨存者其理也有必相勝者其勢也以不獨存者而使之獨存則古今無風會以必相勝者而不使之微勝則聖賢無補救大約審其理以權其勢斯至當不易之論焉耳何謂理質不可為文而質自足以生文文不可為質而文還足以生質則不得謂太古之質非太古之文也去一質是去一文也亦不得謂中古之文非中古之質也去一文是去一質也何謂勢文過而尚質質久而更思文質過而尚文文之久

（提二語立全局之骨）（又提明二比躍題之顛立論）（論更警）（拔）（文用此法極得勢）

而又思質則不得謂商之時無取尚質也非質無以繼夏之忠也又不得謂周之時無取尚文也非文無以救商之質也胡不審乎理有如棘子成者彼蓋見當時之弊有極重而不可返者此而仍以參酌之論行之無以生其疑而使之悟曰君子質而已矣何以文為意以崇文者不盡去其質而文不已則崇質者非盡去其文而質亦不存庶天下聞吾言而深思亦樂吾言之匪謬乎然而理有所不可也夫孰知夫坐作拜立之所以養愛也夫孰知夫登降進退之所以養敬也夫孰知夫綢繆委曲之所以養安也子成以君子化天下然其說之偏不可訓也駟不及舌可不戒哉胡不權乎勢有如子貢者彼蓋見子成之弊有太甚而不可風者此而仍以輕重之議衡之無以折其心而今之下曰文猶質也質猶文也意以文不能廢質而文即與質相均而為治質不能廢文而質即與文相配而為功庶賢者聞吾言而悔過亦服吾言之不偏乎然而勢有所不可也夫孰知夫習[illegible]致飾之已極也夫習知夫敦龐渾厚之無存也夫孰知夫正變經權之必有歸也子貢等虎豹之鞟于犬羊然本末輕重之失其倫亦不可訓也虎豹犬羊豈可儷哉舉者反子成之說而觀之則質主文輔固萬世之常經反子貢之說而觀之則損文益質亦救時之通義是則至當不易之論也

子成之說不下聃周可謂高矣自子貢辨之而其弊始見至子貢語

病人不易知也立言之難自非聖人孰能無所偏倚而常適其平惟聖知聖此等處須知朱子之言已造至處能炤註立格目空湖海而筆力夭矯更足以副之卓然大家

棘子　王

文猶質也　二句　易道沛

文質有並重惟君子審其合也夫文與質尚之者各異而其重則一蓋兼以為功者容矯之以其偏乎語子成曰今之人第知靡于文者之為文也遂以為本朝所尚事大遠乎前人而末流所極儀更繁乎初載甚必欲矯而釐定之者亦曰非質不足以救之也夫救文而以質也則是取文與質而分之矣取文與質而分之則文已為文而質已為質矣判然者有先後之揆也抑文無所資于質而質無所資于文矣較然者有盛衰之數也若然是虞夏以上善制改物當已滅邃古之性情而至今猶有人道者何也商周以後分紀命名即不得謂自然之忠孝而至今

從子成意說起筆

分駁出猶字醒

奇論如怪峰石林平地聳拔令人駭眩

不失為子臣者人何也則何得不平情而觀其所同矣今有人於此君子之欲致敬也此其心為之乃必有其拜跽乃必有其飲食迹乎繁於物者其外已而乃曰吾一無所假於物戟手之與語以明摯壺飡之不事以明朴則夫塗之人於我淡然者舉足以云敬也然則君子人何以致其心於是人也此以知文之不徒以為文也抑君子之欲稱尊于是人也此其禮為之然列鼎簋之陳止以通吾愛勅佩笏之嚴止以比吾誠慮乎藏之秉者恐未或達也而乃曰吾一無所事于名當寢門之侍不以肅夫冠獬以親扆之日不以律夫拜登則夫等夷之人于我抑焉者舉不見有異于尊且敬者也然則君子人何以辨其分于是人也此以知質之不徒以為質也何也凡人極致辨致飭之事皆非以發其心斯儀用委胥事益出于光華而道日進于忱悃故聖人制作大備無非緣本性情以是日習于器數之末而不議為煩苦也乃當世奉之者亦以為吾之為之其不敢不及也不知即吾之所存而不敢過焉者矣且古人于可歌可泣之為一以詳諸器凡樸忱敦茂養之戢乎喜怒之容發之具有兵樂之功故聖人忠厚所宅適以傳夫刑賞以是日致其耑氣之守而不終于冥澹也乃其下焉者亦以謂吾之所見其不以為有餘也即吾之所不見亦不以為不足矣是故貴多者予外則貴少者予內自然者以明體而有為者以為功文之猶質也即質亦猶文也君子

獨任質乎哉夫子其甚也

其論雄瑋其氣高華其致老朴妙却仍是渾說隱然無本末輕重之病在非具實力量氣魄不能辦此○良知家居喪不哭門人疑之曰吾惡人于父母面上亦用偽也嗚呼此其為質也其虎豹之鞟耶抑犬羊之鞟也哭踊有節以為偽飲酒嘔血以為真食稻衣錦安即良知非披髮野祭之風乎嵇阮以老莊淪晉金溪以狂禪陷宋至良知而三矣流禍一揆非細故也讀中二比足破其邪遁之說

惟徹之足用誠審於君民之間也夫用不足而議徹賢者豈誠無謀乎觀於君民之間則徹之為本計得矣今夫君之所托者民也國之所需者用也使足於用而無損於民則有仁義聖良之名而且有富厚丘山之積此其道曷繇也使損於民而仍不足於用則有貪利糾譎之名而且有空虛貧乏之寔此其故奚以也繇今以觀蓋未嘗不嘆先王創制之長而後人變法之失也如徹而常存魯雖年飢寧遂憂不足哉其什一之賦取民者至仁而三十年之通豫患者甚備奚自而不足其有不足則不行徹之始也夫用之不足始于不行徹則期用之足亦惟是行

徹耳有若曰盍徹乎蓋就現在之二而反省之言甚迂而計寔有當也

（蔡用字如跳珠）

夫田野縣鄙者用之本也垣窌倉廩者用之末也百姓時和事業得叙者用之原也等賦府庫者用之流也行徹者潢然使天下必有餘而上不憂不足上下俱富交無所藏之斯本原之計得矣若二則將有不止於二者末流之術不可久也一夫徹之取于上者少留于民者多百姓足也百姓足則民富民富則田肥以易田肥以易則出寔百倍君雖以法取猶有餘費也至民之輸將之報又無論也二之取于上者漸多留于民者漸少百姓不足也百姓不足則民貧民貧則田瘠以穢田瘠以穢則出寔不半君雖好侵奪猶將寡獲也至民之悖出之情又無論也一夫

（荀子書中醇雅跌宕處）

（直用荀卿語意合詞馳不見堆垛之底）

（着此句補孰與語參足）

百姓足君孰與不足故有仁義聖良之名而且有富厚丘山之積百姓不足君孰與足故有貪利糾譎之名而且有空虛窮乏之寔二者審而行之吾知徹之必有取爾也

純用荀卿富國篇中語鎔鑄為文却自成西漢文字排宕雄渾絕不類荀子氣質此所謂有我法善用古者也東公所問在用而意在取故有若直荅取法而意却在用此正針鋒相敵處行徹必先節用不則非有若之言腐即戲斷不可行矣註中節用厚民正見此旨荀子以禮節用之以無禮節用之後發明禮稱亦此意也若并拈入發揮更與註語切合

哀公問於　全　盧符升

賢者欲以古法治魯、惟有見於君民之合也、蓋魯之不足以徹法之廢也、用徹而君民可足、所以正其源而通之乎、嘗觀古今田制之壞自魯而始也論世者至宣公稅畝曰君之于民已悉矣牟之古法廢而民怨滋民怨滋而天怒至飢蝝洊告公室四分而君如小侯遂失舊德嗟乎非後民者之終于自後乎、哀公曷以用賦曰年飢也、宜其問有若而憂不足也、然亦思所為賦者取之自君非出之百姓者乎出之百姓非出之君上之田者乎君能量民授田則數十萬之農夫皆足為朝廷正其疆守君能量田制用則三十年之天時皆得以地數權其贏縮此用之

甲辰

王

莫裕于田而田之莫善于徹可知也古先王之有徹也徹糧豳館已詳荒度之初徹土南邦復見再興之日有若之說以為備緩急制豐凶者莫如徹矣而公之見少者何也以徹非取二之法也豈知魯之不足皆由取二而生乎公室既分則鍾釜之民知有家不知有國惟徹行而可收九野之土還為公土即可合萬井之民復為公民軍興屢賦則邾齊之旅仇吾君實仇吾民惟徹行而可藏兵甲於井牧之中即可具芻糗于南東之畝有若之言又豈必於國匱時艱之際為儒生迂遠之謀乎亦曰百姓者君之百姓也藝黍可以享祖稼穡可以纘武求至足于先王所以康功者在是惟其百姓足也車馬繁而在野郊遂峙而從公求至足于先公所以立國者在是惟其百姓足也若使徹不可復而百姓不足矣百姓先受其害而君且再謀其利即天心之可知百姓坐喪其實而君亦空有其名必國勢之日困蹙欲取盈于用豈可得哉至有若之言不用而春賦踵加冬螽再告暴其不可復振矣惜哉

肌骨勻稱行間茂密純於搏捖用力慶曆中傑構也○宣公稅畝只是加稅于餘畝徹法未嘗廢故註下專行二字是公田民田不曾亂豪強兼并自是孟子時事恐不須說收田授田也節用厚民是正意奪私家備軍興俱切魯事不同泛講然畢竟是旁意斟酌用之

哀公問　盛

百姓足君　二句　王庭

存君于百姓、而知徹之為足深也、夫君亦惟足自求耳、百姓足而君無患焉、所得孰與此乎、故知徹之意深遠矣、且國家即無論太平與禍患（法○焰○年○飢○而○論○自○）要以愛養斯民之意為人君善託之本原、先王創制立法皆緣此防也（正○大○不○刊○）其初非以自利而卒之大美之報必還集焉、但深究所繇然、未有不歎為無加耳、二之不足君憂其變徹之自足臣道其常、誠見旦夕之謀難（接○上○頓○下○此○間○）以行遠必古今常相給而後謨烈為可垂苟且之術易以速禍必上下（須○有○此○展○托○而○語○極○精○練○）無不虞而後朝廷為有恃、徹者所以使百姓足者也、為民立君非以君（接點小比最妙而○服法開合○淨光華之○妙○）厲民則凡利于下者為之固王者無私之志乃百姓足者即與君無不

足者也以君養民遂以民奉君則其行于上者如之尤國家同體之情有如為百姓者方從事于田畝而勤于力殖于貨尋常貢賦而外留之樂歲者多矣平居酌酒獻羔而手足寬然則肥易之出其寔倍焉額雖不溪百姓有餘財亦君之有餘賦也出入得以相制又孰有竭之者乎抑百姓者方積計于室家而豐于財豫于備尋常三九而餘貽之飢年者周矣一時弛力緩征而生聚宴然則災患之弭其復[illegible]焉取雖不盈百姓無死亡亦君之無逋負也節儉復以相收又孰為奪之者乎是故人君衣租食稅所取足于民者至奢而守于當然之分則未嘗感其恩非無恩也君之所予者多則所取者隨寓意雖絕于封殖而實自深其

如題起妙

兼山豐說方見行徹之善意

年飢徹法亦足好

聲言能出之淵雅

封殖之計國家享正大之奉良亦非私交爾即小民手胼足胝所償于君者至厚而習于固然之常則未嘗思其故此有故也民之所食者先則所償者猶後理不明夫報施而實自行其報施之事國家家經制之利良亦非一朝爾朝野之勢成于相合有豐大之形者無貧寡之患可觀藏富之徵君民之情主于相愛無爭奪之虞者有仁義之美不待急公之效斯至足之良籌盛朝之上理也行徹之效曷以加此哉

收亦整厚

緊接行徹虛願不足精論層出故不竭股法相生故不疎所言皆三代正大經制不涉後世筦算又不是老生常談可以為式○行徹之足飢荒所不能害兼豐凶言最得正是對哀公籌畫年飢語

百姓足　王

百姓足君　二句　戚藩

民有足君之勢專謀民而可也夫君即欲求足君能自與乎長存此百姓斯而全耳告公曰古今國用一也然季主用民之力而聖主用民之情用民之力者國有富形而處貧實用民之情者時雖屢詘而無宿憂無他情之所予則力亦隨之是以王者甚重百姓也公疑行徹慮在君不足耳夫君有逸得之財而特患其拙于受也問國君之富數畝而可知而司會持籌動思溢入必有溢而出者耗之矣是民與而君弗受也君有無涯之積而特患其廉于取也凡公田而外什九皆君資而度支計用必曰國藏然則非國藏者棄之矣是民與而君弗取也自古無自

即取弗字

透徹語

及說廉取妙

足之君也而君猶不為百姓計足耶雖有飢歲卒無飢君自天以下疇
敢以不足與君者百姓而與之則竟與之矣誠使室盈婦寧人拜仁人
之賜彼念先嗇者猶有索享之誠而于君獨無相報之心乎以為不酧
于上德不足不忍與也以為不恭于下義不足尤不敢與也雖有貧民
猶供貧國奉法而課亦誰得以不足與君者君迫百姓而與之則竟與
之矣誠能節己腴民勞苦家室之際彼睭里黨者尚有發急之情而于
君獨無相瞻之誼乎以為定賦所出焉欲與不足而不能也以為外府
所貯焉能與不足而又不欲也然而百姓之足君非有以與之也議賑
議蠲始有所虛與于上後必有所實征于下君之為百姓者不出于力
穡均斂之間夫亦民利自然順而與之君豈有意府庫乎然積三十年
之通足支十年之祲君無所與于民而民之與君乃更厚以是知心計
之徒勞吾君耳即君之無不足百姓亦非有以與之也取羨取盈民有
所多與于額之外勢必有所少與于額之內百姓之為君者不出耕夫
紝女之微夫亦各勤爾田因而與之民豈別貢奇贏乎然統九萬畝之
夫可供千乘之賦第有所不與于君而民之與君遂無窮是以知荒政
之猶支旦夕耳夫君亦百計求免于不足矣顧所計者仍出于不足之
圖何異一民養數主乎以百姓存一君則無憂年矣
鏤刻與字孰字皆剔骨刺血深情愷論令我涕泗不止監門圖狀也

壬辰

他作君民一體損上益下語猶是何不食肉糜之言

百姓足　戚