V
K 711.82
L962

册: 9

子曰雍之言然

康體論

言之至者聖賢無異旨也夫不有聖人之言烏知雍言之不易哉此魯論譯誌聖賢之論治而必終以夫子之言也夫從來治術之得失非聖人不能言之亦非聖人不能斷之自聖人而言聖人之意以其言著自聖人而斷聖人之意不必其言而亦著也雍之論簡也有言聖言所未及者矣有就聖言而可否者矣言所未及則疑其過或可或否則疑其紛如是而仲弓之論未定而夫子之旨未彰即後之為治者安所取衷乎而不知非然也夫子與雍誠有其相喻者也雍與夫子誠有其至合者也蓋雍之意即子之意而子則已許之也今夫致治之本心而已矣

治心之道一而已矣行不可以善行歸之于居而有其主矣簡非運簡操之以敬而有其要矣維子之言曰雍之言然不復出一言加之豈復出一言以易之乎然則子之意豈非即雍之意而雍之言尚莫非子之言也哉而雍之論定矣而子之旨彰矣而治之理明矣而南面之許益信矣

（之○寔○際○疑○大○中○極○大○氣○勢○極○厚○力○量○　交○遠○圖○圖○然○　如○繪○水○得○声○　應○前○牧○恰○方○知○未○喻○默○契○原○是○一○層○可○使○許○其○言○亦○　原○是○一○層）

端謹密栗此宗之長技也脫洒變幻南宗之長技也今南方皆穀平熟如此奇肆之作乃得之秦中朱子譏老莊家精微盡為釋氏前竊却去做他經教之屬譬之巨室子弟珍寶為人盜盡却去拚拾他家破釜破甕正復相類也○然字與上可字相照然字中有兩層公案要見仲弓未喻可字一層所言之理默契一層一以印證仲弓一以完語句滲漏然此是註中言外指出在夫子然字口氣中道破不得故直用斷做發泄正還他囫圇然字恰與註意融會自有義理痴人又不得亂引為例逢子曰便蠻斷也

他文只見得仲弓意思寫來寫去不過數揚上文一遍又且起處數揚了中又然後又然越寫越沒意思此能一筆掃却具許大神通只是見得此句是夫子意思不涉仲弓事耳

子曰雍　康

552981
n1534

子曰雍之言然

張素蘊

嘉賢者辨簡之言、以言之有當於治也、蓋雍之言所以辨簡、即所以辨治也、夫子然之、不益信南面之可使哉、且夫以一人任天下、而不虞天下之或紛者、（即對可使說入但調○太熟耳）無俟徵之於其事也、即一日之論說、而已有以信其不誣焉、蓋一念之敬肆所由分、即一世之治忽所由辨、制治之本、一二言可以當之、如雍之辨簡是已、豈不以猶是簡也、而居則異、心毖於幾康、而心餘於事、心安于廢弛、而事餘於心、（步○驟○寬○然○）雍誠詳乎制治清濁之源、而為是言也、猶是行簡也、而居異則行亦異、嚴于中者、事以有守而不擾、怠于中者、事以無主而愈紛、雍誠審於神明得失之幾、而為是言也、雍之言

不其然乎天下靜未足以制動有操乎靜者以正之則事不勞而
而雍言已及此矣得民而臨之於雍之言徵其效不得民而臨之亦於（閔合臨民對可使說好）
雍之言信其理建極而成無為之化誠有如斯言之不可易耳天下一
未足以御紛有主乎一者以守之則政不煩而自理而雍言已應此矣
有南面之任雍之言固即為雍之治未有南面之任雍之治亦全于雍（是深許默契）
之言端拱而養寧壹之休誠有如斯言之不容誣耳然則雍固優于治
體者與慎守於百為未起之先即謹持于經務受裁之日自雍有是言（脩要二義的當）（緊切雍字）
而知不得視天下為多事者更不得視天下為無事會歸有極而紛更
不擾所謂教建中之上理者幾以此矣然則雍人操其治要者與約天
下於我心而無煩苛之失即通我心於天下而無叢脞之憂自雍有是
言而知不敢以庶務攖一已者并不敢以一已忽庶務神明有主而大
度自持所謂臻恭已之至治者臻以此矣南面誠可使哉

第二節註云以許已南面故問伯子如何是辨伯子之簡正勘驗自
已則然其言仍是証明其可使也故朱子謂亦見可使南面之基文
中寫得體用具足更見聖人語意前後交通處若癸卯居敬二句題
亦閣入南面字樣以為得章旨此却是胡亂扳扯不可與此為例也

雍之　張

季康子問　全章　仝廷舉

為三賢衆所優、大儒者之用也、夫果達藝而不可從政、誰是可從政者、若之何其姑以可使詢也、今夫賢才出國家昌、有聖人焉論定而官之、而天工亮矣、蓋吉人勤相、在隨才而器使、雅彥充庭、貴因能以授職、豈詢才聖人之門、猶歎經世無術乎、以康子而問三子、彼其人之師友淵源、講求於平日有素矣、苟當事者、倣虞室闢門以顧俊、皆將美乎惠疇亮采之勳、其人之性情學問、就將於夙昔有據矣、苟用人者、效周官選俊以造士、皆可上其告成考績之書、故曰由、曰賜、曰求、而季康子曰可使從政也與、可使者可不可未可知之辭也、屢問

二比對伏

○此○處○用○公○穀○家○法○奇○

而無異辭其古者疇咨若采之意乎自吏道雜而治術卑秉衡者每
疎濶乎儒效故雖以大雅之流或以治蒲或以歷聘或以為宰而槩
屈之可勝道哉乃曰果曰達曰藝而夫子曰於從政乎何有何有者
恢恢有餘之辭也屢應而無異辭其古者明揚師錫之風乎自儒術
詘而吏道衰錄賢者每浮慕乎虛聲故雖以及門之英或優繁劇或
長辯論或嫺機略而亟獎之不為私矣而吾以為可教天下之為相
以下只將大帽頭龍罩將
者焉嵩生岳降無之非王國之楨而或懷疑二使膂力之剛未必驅
馳方夏諳練之才不獲襄理錢穀國事其何賴乎是當以開誠布公
者弘大臣以人事君之誼而吾以為可量天下之服官者焉兵農禮
樂無之非考課之地而或鮮原本使剛克之英謬負窮理之目高明
之質不參博物之猷吾黨不滋詬乎是當以受祿不誣者昭儒者論
道經邦之略噫三代以前人才聚於上故拜手颺言恒多風雨龍彫
之彥三代以後人才聚於下故執經授策不乏公卿將相之材果達
藝具在一一皆救時之選毋過為三子慮也

如早朝應制諸詩取冠冕臺閣亦未為不佳然也須切題着色如
此節果達藝之足以從政乃題之寔位也那得竟置不講然此文
之冠冕臺閣雖落籠統而語語典雅問答二比亦生動有風神後
來徒以乞儈喝采之鄙聲亦自附于冠冕臺閣則又當頌寃矣

季康　仝

季康子問　一節　張爾韜

三賢足以上人、魯政實賴之矣、夫魯之失政、非果達藝者、未柄用乎、得三子而任焉、猶可以治、且士不獲高議朝廷、區區側陪隸、備馳驅、何足展其全略乎、然得人斯逸、故主政常易、而分猷甚瘁、故從政嘗難、昔季氏專魯、歷世至康子、而魯無政、非無政也、無從政之人也、無人柰何、一在乎不尚才也、以為國弱而政強、則危國鈍而從政者多智、與能則又危、於是尚濡忍為寬大、利椎魯為老成、而英杰之流不與、一在乎求兼才也、以為政太決、則慮政必疎、而政殆政太明、且習則持政必不堅、而政又殆、於是斥剛毅為寡謀、責伎敏以鮮斷、而專

翻空立議自樹一幢

長之士不庸夫不尚才而又兼才莫孔子若矣前此墮甲誅卯有政而不以果名制菜正簿有政而不以達名辨二治獄有政而不以藝名然桓子既用而不終康子欲用而未敢則庶幾擇弟子而授之政得其一節皆可得志于魯國如由如賜如求其選也而胡康子且待問哉曰從曰使微之也曰可可不可未可知之辭也嗟乎是何輕量三子哉試集今之執政者而語曰有敷奏其勇不畏強禦者乃在此位也必進者什一退者什九矣仕者知類通達大夫聞一知幾乎且巧者不過習者之門問量能受職者何業之工也知未有慨然而當者也而此三人者或壯猷如方叔或明哲如仲山或宜文宜武如吉

此轉不測

有此轉落覺前不測之固當如此也而不知其皆不測也

尖刻是高赤心思

又起波瀾

轉折一氣古文筋脉

佐世卿而列浚明豈僅勝任之事夫子一曰何有再曰何有明乎不用則政浮于人用則人浮于政而不得不為主政告也已吾用是既惜三子重惜魯也自報政以寖弱為憂非奮馮河之勇不可而以利晉越者利魯百牢可以無徵富私室者富公田賦可以勿作乃公卿以相忍為國求一禦侮之臣不能而他日請念喟平陽之未從三刻踰溝止用矛之一試尚得謂魯有人魯有政哉雖然政則非政也而人固已裕如矣

收來

用意俱在道外

筆頭天矯如龍

古峭浮高赤之妙

此與武伯章迥別武伯章原是論仁闖入魯事顧賓失主此却正合而議論英勢華陣出沒縱橫如飢鷹掣翅血灑平蕪豪俠家平生一大快事○古文中能縮大為小第一筭公穀以短節促拍為排蕩縹

天蓋樓偶評　上論

渺之勢。令人讀之。不覺其短促。此公穀之妙也。今人以刻刀尖鐵為公穀。失之遠矣。如此文。可謂得公穀神氣。

季康　賬

子曰知之　一節　邵秦平

學以相引而益深、人亦以相形而能進也、蓋有知好樂之學、即有知之好之樂之之人、為言不如、斯屢進而深矣哉、且天下至無盡者學也、而人欲以有盡之心期之至難盡者學也、而人欲以易盡之功致之、此人之於學、所以多不相及乎、夫惟持其不相及之心、而勵其不容不及之事、則天下有全學者、天下於是有全人、今夫人孰不以學自命哉、一日之學、可以見志也、而不可以見功、之所已至、志即矜焉、斯其人必難與謀理者也、一息之悟、可與言學也、而不可與言道、之所未得、學輒止焉、斯其人必無以見心者也、何也、心晰乎理則有知、心入乎理則有好、心

入手平蟠無他筆

致亦誅災不以後邊有變局者

看後邊如此簡少則起講太頭重矣

起比亦尋常無他

摠點亦尋常無味調頗膚熟

忘乎理則有樂、知好樂為學中漸至之境、而實為學中所必至之境、以理悟心則有知之者、以理治心則有好之者、以理悅心則有樂之者、知之好之樂之為吾人必歷之端、而若為吾人不能遽歷之端、其不能遽歷焉者、以人之第求為知之者而竟已也、天下豈無昧焉而罔覺者乎、誠得一知之者、與之期進於好、與之期進於樂、俱視此矣、而無如竟已於知也、其學為知者則其人亦僅為知之者、其實所必至焉者、以人之不欲為知之者而遂已也、天下猶有貿焉以從事者乎、今得一知之者、後乎此而為好、後乎此而為樂、尚有待矣、而無如不遂已於知也、其學為進於知者、則其人亦必為進於知之者、吾固謂知之能進而好也、而不敢謂知之已同於好也、吾且謂好之必由於知也、而不敢謂知之不至於好、并不至於樂也、為之一相引焉、為之一相形焉、曰知之者、不如好之者、好之者、不如樂之者、

理例用且即是前、此意不見之者別義

以上都是平講無側重意

此下忽然單重知之者何也

好之者、盧安故何處題只當知之者不如好之樂之

如其說亦正要見數輝如何只任休

樂之句只恁輕帶不得

此文可怪、以為奇而非奇也、以為高而非高也、以為脫而非脫也、依他說亦說不去、直是未成片段、若欲以此破廣熟墨腔、適足為彼所訶耳、○以題原無全重首句之理、先輩雖有之、亦止于起訖略見此意、中間定須交還正位、即降而為陵駕立局、他也有箇陵駕之體、若吳國之知及之篇、全重仁字、他便闊口喝破、自始至終、只此一意、今看前半直是平講平點、絕無關目手法、後幅忽然側重起來、正要看

天蓋樓偶評　上論

他如何發明。却又忽然休去。與前手毫無焰會。此是隨手亂竄。原無主意。亦是精神收拾不上。并不可謂之陵駕立局也。

子曰知　邵

子曰知之　一節　董杲

聖人以學進天下、為衡其境以相深焉、夫知與好與樂、此學中分著之境也、為遞形其不如、人亦無以不如自域哉、且大道之會歸惟一。而吾人之功候不同淺嘗焉而各有其自足皆隘我以進修之量者也由今視昔而有異焉取彼擬此而又有異焉身歷焉而悟其緣然後知性情之無盡如是也則學問之無盡如是也。今夫與人言學、則必期其如可知也然吾以為如而進之、人又以為如而安之矣、為尊其諧以引之、曰惜也如是焉遂止也學所以勉于己然也與人言學、則必去其不如可知也、然吾以為無不如而勵之、人又以為無不如而恃之矣、為形其詘

上二者亦自成一地位說得好

意味淡乏

耐人深思

不如稱氣

以如擬

取上二者字

以引之曰幸也不如是焉不已也學所以求于未然也故由知而好而樂皆吾學中必至之候亦吾學中未能即至之候也以為能明其故矣於焉寤寐勿諼也能篤其嗜矣於焉神明自喻也止此一境之自為深也豈曰淵修之終邈然而冥悟之虛未即為敏求之實也欣羨之艱未即為優游之逸也正此一境之自為限也敢謂名理之無殊是以學必期于自得而不知即以為得之念最沮人之邁征惟以必欲得者居心而以未即得者觀理使知前乎此之不如者有在後乎此之不如者又有在也嘗留一不如之數于意中非失也此其所以獲也夫然而好始有其知樂始有其好也已學必貴乎知止而不知遂以為止之心易竟人之分量惟以不可不止者明其道而以不可即止者懋其功使知初見其不如而以為未盡者既見其不如而以為更未盡也嘗存一不如之詣于當前非退也茲其所以進也夫然而好第求之知樂第求之好也已候殊而悟其理一吾生本無可息之期舍故而得其日新既學方知不足之處殆終其身于不如而可哉

前後統發不如大意只中二比交還三者層次入他人手易為虛汎此但覺其十分精切蓋寔理與詞句之分所謂意足不求形貌似前身相馬九方皋也假先輩者議其格局之異好熟爛者又憎其聲調之生佳文定遭鞋底矣○此題最多俗句如以心見理以心守理以

心忘理。又如閱一境必有一境之益。進一詣必有一詣之功。未可一進焉而輒止也。與學者相求于靡盡。不知數經昭晰而為知之者。此一部鼓吹。殊不耐聽矣。似此遣思出手。絕不從人間來。

子曰知之　董昇

子曰知之　鄭梁

學無可恃之境。遞形之而彌深焉。夫學惟見為不如。而後進於如也。取知好樂而遞形之。何一為學者所可恃乎。且吾人學必期於有得。則識有所難恃。力有所難憑。其不可以一進而輒止也審矣。顧詣以相形而彌詘。功以見歉而加勤。惟為衡量其淺深而知學業所臻。固有歷歷引人于無盡者爾。嘗思之。功不由於明悟。其功終屬無端。故學必以知為始。而後由好而樂者。乃以見懋修之足據。理不臻於淡忘。此理究非我有。故學必以樂為成。而後由知而好者。乃以明深造之有歸。若是則知也好也樂也。非皆學者所宜至哉。而或者謂當其知之。固知其所好所

（仇評測重在樂碍起比知）（樂益重意）（調亦凡近不似古文手筆）（故作翻折如魚吹浪如此跳）

天蓋樓偶評　上論　己酉　程墨觀略

樂者也。及其樂之。亦樂其所知所好者也。理無異。則人亦無異。人謂方其知之。不可謂不能好之樂之者也。至於樂之。不可謂非即知之好之者也。人不異。則學亦不異。吾以為此未取知之者好之者樂之者而一較其何如也。知之者而如好之者乎。夫學亦甚難此知之耳。非特好由於知之。即樂亦由於知之。而第當其為知之者。則見道且不如慕道者之親切已。好之者而如樂之者乎。夫學亦甚難此好之耳。非特知藉於好之。即樂亦藉於好之。而第當其為好之者。則守理又不如忘理者之從容已。故雖知之不已。即為好好之不已。即為樂。而當境則有辨也。好之所在猶是知樂之所在猶是好。而未至則有間也。不知必不能好不好必不能樂。而相衡則有詘也。此其不如者無容昧矣。由知以幾於好。而知始常知。由好以幾於樂。而好始常好。則不如者進於如。而乃得乎知好樂之真。此其不如者無容諉矣。好以全其所知。而知歸無知。樂以全其所好。而好歸無好。則深於如者無不如。而併冥乎知好樂之見。雖然知不可恃。樂不可強。人亦終其身於好而可乎。

（仇評即前比意）（至此又忽重好矣）（又宕起波瀾望之如茶如火亂人觀聽）（意雖複疊而反覆）（非理之理亦本異端）（別結重好亦有義但小講既重樂說則此便有）（此意好當字不如真字意確）

題之餘意。當以大全饒氏說為主。論地位。則知不如好好不如樂。此求全意。論工夫。則樂原於好好原於知。此有漸意。只有此兩意。或首重知。末重樂。本於陳氏。亦究不出饒氏意。鄭子學本程朱。詩宗晉魏。作古文以方正學王文成為法。獨於八股。自謂不必用心。噫。鄭子以

無意成文而我以有意質之理學之人必能虛受諒不予憾也 文徵

評

文陣瓏璁氣韻生動然用意未免複亂仇評為是舊評非也錄正之

○有德者必有言若更用力于詩古文則言中工夫又加詳矣八股不過體格異耳道理文法豈有異乎言為心聲書為心畫古人於嚬笑舉止只以窺人底裏況經營成章之言乎厭薄語言文字無如王伯安然伯安所作八股理法亦未嘗不謹嚴也程子寫字甚敬云即此是學故謂八股不必作則可謂八股不必用心即此語便不是學則其所為程朱晉魏方王者皆屬可議矣此雖一時應付之語然學者不可為訓

子曰知之 一節

董允韜

學以相形而益見而自進者不容已矣蓋學必期其全也知不如好好不如樂人可不進而自勉哉且吾嘗以全學望天下而覺修詣之引人為無盡也明乎理者貴其心之能專企乎理者又貴其心之能化此其全量所存有予人以可至而不予人以即至者非遞審焉而何能以自進乎吾茲為學者思之夫學固一理也而求理者非一候也學亦一心也而獲心者非一境也蓋有知之者焉有好之者焉有樂之者焉論純全之詣樂不外乎知與好之功考從入之基知即有此好與樂之量豈必取而衡量焉以為此有其不如此更有其不如也哉然而學中遞進

虛籠有風度

翻法落俗派

之途正不容以槩視也有如其人而為知之者乎名理無盡知之而歛悟形矣且就知以相窮焉聰明非入道之資歛然以視夫好之者則有間蓋名懷篤而寤寐加慤覺知猶近于虛而好則已體于寔也此識與力之辨也有如其人而為好之者乎至詣靡窮好之而向慕切矣則即好以相觀焉性情非會道之本歛然以視夫樂之者人有間蓋恬適深而天懷獨得覺好猶心與道分而樂則心與道合也此乎與化之分也此其間吾得以不如者歷示之蓋學力有淺深之異在由淺以發深為示之以不如而後知之者不可恃好之者猶不可恃也然知與好可為而學不可為亦惟以教之于好者從容以俟之而已吾更得以不知者徐引之蓋修途有安勉之殊在得安而忘勉為引之以不如而後知知之者無容已好之者亦無容已也故知與好可信而樂不可信要惟以皇皇于知者漸漬以歲之而已吾故欲以全學望天下也

為學于知好然好用工到樂底地位程子所謂功夫尤難直是峻絕又大段着力不得者濂溪之尋孔顏樂處延平之融釋脫落皆此意也樂不可為樂不可信數語直是自家體貼出來非時文講章所有若其棧趣緜密猶是時賢勝場老手不同只寸鍼殺人所爭正不多子耳

子曰知　董名瑤

子曰知之　一節　　魯烱先

學期心得所貴由知而漸進之矣夫知與好樂皆心所自具也以造乎道則功有不同矣學者可無審其不如以加勉哉且夫一人之心足以日進而不窮者非心之自能無窮也蓋心與道相深而無窮見焉矣識（朱子謂當求所知好樂為何物外道便只說得心耳）慮初啓未可據為內力之專而天懷有得將並忘其始基之篤此其中（小講便要說盡最是病）惟深入者乃能循循自喻耳吾茲為學者告之聰明不可以誤用則百（提重知字）年之歧向正定之于志識也名理不可以淺嘗則修養之靡已亦基之（說入）于明敏也是人之為學豈不首重乎知哉雖然學不可以知而止則所（下二）求于知之者正無已也夫天下不有好之者乎尤不有樂之者乎知屬（層原都在知字中做工夫）

乎虛而好則循乎寔好處于勉而樂則進于安斯殆未可以槩論矣夫當其知之也心有所通則悟生其嗜豈不謂向往之深即在昭晰之中然而未可恃也惟遜志時敏而功有無斁然後知力之所用則明之所焰也而明之得所據又力之貞于繼也是豈可謂一致者乎抑當其好之也心有所篤則志獲其安豈不謂優游之致即在持循之內然而未敢遽也惟淵微自迪而理洽于心然後知性之所依蓋情之深其造也而情之自得又性之有所豫也是又可謂一致者乎然則當未臻于樂即好猶有不如矧僅處于知所方始有其知即好未能驟臻矧又有其樂乎夫語知行于上賢則量有兼及也思勉既泯則知識不尚乎研求

（好亦性樂亦情分配不的）（推蕩盡致一半到底）（兩不如只為學者指摘階級作鞭策大賢以上自不消如此說）

淡忘為懷則率履無事乎黽勉功非漸致安所見不如者以較其淺深考懋勤于中材則詣有相因也知進于好斯見異有敦固之守矣好進于樂斯宅心有日休之得矣業以遞形乃自見為不如者以竟其終始

吾願學者勉之而已

聖學工夫只有知行兩端知字中工夫最多到得箇知之者火候已是一半好與樂總是行中火候若不曾知得也無從好樂即有所好樂如金溪姚江之學亦能使人鼓舞顛狂却只是差異不可謂之好樂總只謂之不曾知也故知字提重做亦是第有通章將知字扭捏或平點知好樂後忽然又重提知字皆凌亂不可為法此文單提知

字說起。以下遞還題位。提重知之者。正式當如是。

子曰知　魯

子曰知之　節　李子之

聖人以全學進天下、為歷指其不如之境焉、蓋知與好樂、皆學所必至之境、則皆學所漸至之境也、兩言不如、人可以一至而自足哉、若曰、學問之日益也。不知已然者之淺。無以見未然者之深也。不知進此者之無可窮。無以見止此者之未可安也。蓋理一也。而心分其境。心亦一也。而理別其詣。相形而見絀。則功候出其間者。分量亦出其間矣。吾為學者思之、學不可以得半而止。則為初為終。功必究極而乃備。學不可以躐等而進。則或安或勉。業必層累而後精。是故學有其候焉。詣力所臻。閱歷咸可以自考。則有知有好有樂。學有其理焉。中懷所裕。終始皆可

此意是乎

差寬

三○實○字

二○之○字

以自喻則有知之有好之有樂之學有其人焉性量所致彼此俱可以
互形則有知之者有好之者有樂之者是三者詣有殊途功惟一致業
雖漸進道有同歸而吾一則曰不如再則曰不如則何也蓋學者不可
有不如之志以阻其前修尤不可無不如之境以策其後進見為如而
不安在不如者學者自勵之意亦以不如而終自勉于如者吾人期望
之心故論其究竟終有會歸之同雖微分先後若未可異其等倫然語
其層累寔有遞勝之情即馴致化神卒不能忘其次第則知與好與
樂其不如不有較著者乎然後知加功有漸歷一境而不敢自安者即
更歷一境而終不敢自足所向深矣而後知聰明之無用優游至久而
後知研悅之為勞則虛其心以察理數之歸而進而不已愷于明悟啓
其基抑大道無方進一候而不敢自信者即更進一候而愈不敢自恃
精其用識之心始可以用力化其勉然之功始底于自然則充其學以
要變化之成而引而益深期于從容徵其候學者可不勉乎哉
漸文清異取其警煉者魯文圓重取其生動者若蚓竅之所鳴鴟鼠
之所嗜則不能附和也○揉方為圓折整作散而前案後斷前開後
合前呼後應法度森然其首尾過渡處又融煆以為頓鑽故能氣勢
完貫誰謂變格文字可隨手塗抹來

子曰知　李

子曰知之　一節　陳之遴

聖人為學者明所不如將進之於無窮也夫知矣而猶有好〻矣而猶有樂非實見其不如亦何由而進乎子謂吾人為學而有所及焉有所未及焉此未足深慮也要在有不自昧之念與不敢安之心而已乃往往於所及者則曰吾善是〻亦足矣於所未及者則曰吾優為之何多讓焉然則學之中遂無所不如耶吾試別而論之天下之范昧者多矣乃有理介乎是非而識其正功爭於緩急而悟所先其得諸穎敏之資與其得諸思辨之力與殆未可定也而要其灼然有見固非一隙之明所偶而覺矣夫是為知之者天下之悠忽者衆矣

是聖人要人曉得不如大旨

勻先

知好樂都切定精細

者字中有多少資學不齊在文境更靈宕

乃有念茲在茲而不釋於懷朝斯夕斯而罔惜其力其由於篤信之深與其由於嗜慾之淡與皆未可知也而要其心乎愛之固非異物之見可得而遷矣夫是為好之者天下之厭苦者亦不少矣乃有泮奐優游而適于至理歡欣鼓舞而進於無疆其在於深造之時與其在於神化之後與亦未可測也而要其泰焉自得固非外至之美或暫愉而旋戚矣夫是為樂之者斯三者或以為相因之理耳吾不謂好之不因於知樂之不因於好也而謂好之境猶夫知樂之境猶夫好也然乎不然乎抑以為馴致之道耳吾不謂知之不至于好〻之不至於樂也而謂知之時遂已好〻之時遂已樂也能乎未能乎使

人虛笑不如二比

三者而出乎異人也凡從事於學舉能辨其淺深使三者而出乎一人也第內反于心亦自悉其分量蓋見理雖明猶有待乎服習慕道甚切終未臻乎從容也吾故曰知之者不如好之者好之者不如樂之者安於不如勿安於不如是在學者而已

定講不如只此四句而足

也由他妙正是老婆心切

夫子明說兩不如安得以知字貫串只平〻區別使學者自悟亦不必語〻鞭策也 自記

大槩描寫不如為事而以知好樂染綴其間以為得鞭策意旨却只得箇空殼毫無滋味此文用全力平寫知好樂三比不如只輕輕地點掇教人自悟更不說煞滋味分外無窮故知文章虛妙處

皆生於寔。彼不能寔者。不能虛也。

子曰知　陳

子曰知　陳

子曰知之　一節　一庭

歷知而再進之、善用其未足也、夫知得好、〻得樂、豈非相因、然亦迭進矣、有其不如、故無為自足也、今夫為學之事。每引人而深矣。引人之識而解悟生。引人之情而嗜慕至。引人之性而恬休忘。人之反於斯者。或易也。要有候存其間。吾故次而論之、有所為知之者、好之者、樂之者、凡學之候。變雖萬端。約止此三等耳。資何必耑蒙驟習。詩書必見甚闇。然習乎詩書。又不終甚闇也。則通其文。則記其數。則曉其義。是故知可也。質何必浮惰。甫勤就將必見甚苦。然勤乎就將。又不終甚苦也。則抒其氣。則得其意。則永其趣。是故好可也。懷何必凝滯。方加黽勉。必見甚

的〻　知好樂工候前后餘都　微　句從古來則峭

然加乎黽勉又不終甚篤也則休其神則逸其節則忘其天是故樂可也天壤之間有此三者之人將誰長夫見長亦恒見短也其人而知視愚則長其果愈乎曰否也抑不如好其人而好視怠則長其果愈乎曰否也抑不如樂人方處于有得色然自矜患於不自知迨旁觀斷之兩形而不爽此甚不如此又甚不如也聞之而其人惝然失也百年之內有此三者之時將奚待夫無待亦仍有待也其時而知不復待疑其可已乎曰未也猶不如好其時而好不復待勸其可已乎曰未也猶不如樂時方處于當際沾然竊喜意恒不更進迨境過思之閱久而不同也甚不如此又甚不如也邇之而其時瞠乎後也然則樂其無以加乎

亦是數人一人意看不如但出手奇峭境界便隔仙凡

如此出洩豈今人胸臆所有

至精妙義刻發人神數人不如在旁論一人不如在自聆皆有精理

抑字猶字都妙

材之法聰明居後平淡居先入道之程饑渴為虛沉酣為寔從前所求莫之能至必推之達天之士抑樂其可已乎歷而弥永研極有窮悠游無窮化而善遷驩娛有狀澹漠無狀過此以往未之或知大都在窮神之年故由知而好而樂進之在好而知不如樂而好不如捨之此學之有事也吾今而知學之不可已也

今人故譯今人苦爽

亦是以寔為虛而筆情高妙令人摸頭不着如雨中觀龍挂蜿蜒分卻不見其出沒起滅所在此種變化不向漆園家裡過來亦無從

子曰知　王

附

子曰知之　一節　程光禋

實有其不如者以明致之有漸也夫由知而好而樂致之誠有漸矣惟有漸故一則不如再則不如夫子曰未嘗為學之人吾無望焉耳其既為學矣則與之別其名而鼓舞生矣未嘗入道之人吾無責焉耳其既入道矣則與之差其等而愧厲生矣鼓舞所以為進也愧厲所以為深也吾嘗見天下有知之者夫知之則竟賢於不知者矣求之理則竟賢于不知者矣試之事則竟賢於不知者矣然吾所貴于知之非徒貴其賢於不知者也使徒貴其賢於不知者則深思之境篤行之境其何以歷歷寔在吾意中而可告且夫天下有聰明而無成為其不能進于知

主意

不知何故出其手尋常語便自鮮芳

直起老

寔論妙有新義

而深之也亦有樸魯遲鈍而卒有成為其能進於知而深之也進于知而深之則唯好矣好而後于身心始有屬矣使其不好何異不知是故天下亦患無知之者耳有其知之數月之間數年之間而必且至於好之者勢也第方其知之則亦猶是知之者耳較之好之者其果必有間則知之者不如好之者吾因見天下有好之者夫好之則竟愈於不好者矣觀其表則竟愈於不好者矣達其裏則竟愈于不好者矣然吾所取于好之非徒取其愈于不好者也使徒取其愈于不好者則得意之境忘言之境又何以歷歷寔在吾意中而欲出且夫天下有勇銳而不終為其不能進于好而深之也亦有委蛇恬澹而克有終為其能進於好而深之也進於好而深之則唯樂矣樂而後于性命始有會矣使其不樂何異不好是故天下亦患無好之者耳有其好之數月之間數年之間而亦必且至於樂之者勢也第方其好之則亦猶是好之者耳較之樂之者其果必有間則好之者不如樂之者知好樂與之字者字層級分合道理人境諸人分疏累墜此不煩言而無所不解豈非仙才

知之者　程

樊遲問知　一節　韓菼

推知仁之事與心而各得其所專及者焉蓋鬼神亦義之存獲亦難之驗而所務所先不存焉此為知仁之事與心且夫世有至人其量固無乎不舉也然其生平功力之所積則必不雜乎其途事〻去其可疑而中之不精焉者寡矣念〻去其可欲而中之不純焉者亦寡矣故至人一出而其事恒足以正天下之人心而其心亦足以任天下重遠之事昔者樊遲問知子曰知者以無不知為大也無不知則不特以人世之所可知者為知而必以所不可知者為知矣今夫人情之知至無窮也毋論耳目所覩記之物日相尋於今古而變化以生乃至屈伸往來之

○每○發○一○語○必○折○骨○剔○肉○

○先○搗○樊○遲○

○巢○穴○

交而能確然指其為鬼為神之故斯亦極天人之致矣而抑知〻者正（先見鬼神亦躐如此轉折似反側重鬼神邊矣）
不以之為教也知者以為民之所與立獨有義而已習之於君臣父子（原道本論之遺）
之節使不遷于異物經可守而權可達也游之於詩書禮樂之途使不
惑于異言德可成而藝亦可觀也而至於郊壇日月之文廟祧享嘗之
制已于敬之〻中寓以遠之〻意要亦明夫義之所當然而已夫人惟
有所不知斯益相蒙于幽深曠渺之端故好言知者不為民欺而常為（搞乘應矣）
神愚若茲之于可知不必知之介斷如也斯必其無不知而然也雖欲（片言扼要）
不謂之知不可矣遲又問仁子曰仁者必無不仁而全也無不仁則必
不以人心之偶得者為仁而必治其無不得者為仁矣今夫人心之仁

致足樂也勿謂斯須輒易失之物日相求于旦暮而離合無憑乃至憂
勞積久之餘而自悠然其有實獲我心之處斯亦閱甘苦之途矣而抑
知仁者正不以之居心也仁者以為仁之所克治獨有難而已審擇于（先維）
取舍之大閑而積數十年之力去欲惡之念而不暇也從容于存養之（說得精切是仁之難他人只泛言雜耳）
餘密而乘一息之隙隳戒慎之素而有餘也即至于不聞亦式之安德
音不瑕之美其所為獲之〻故亦初無後之可言要亦俟夫難之所自
至而已夫人唯有所未仁不能無雜于計功謀利之間故驟言仁者不
惟私足為累理亦足為累若茲之于為仁而即入于不仁之幾謐知也（習氣）
斯必其無不仁而然也雖欲不謂之仁而不可矣若此者一語之以務

義。一語之以先難。非明理之盡。不足言知。非去私之盡。不足言仁也。知仁豈易言哉。

持正稱韓文。凌紙怪發。鯨鏗春麗。然而栗密窈渺。章妥句邊。文具此氣象甚難。要不可不存斯意。鈍根穢業。妄思坐致榮膴。宋人詩云。從來剽竊為場屋。直是無繇識古書。屈指罕能官顯達。到頭剩得腹空虛。對此真堪愧悔死矣。○知就事言。只在經常上說得正大。則智字光明。仁就心言。只在克治上說得艱危。則仁字密切。紛紛呼事心字面者。只如無有。○只務遠處便是智。只先後處便是仁。指點直捷。者字方見分曉。

樊遲　韓

樊遲問知　全章　徐秉義

知仁有全功。惟求之事與心而已。蓋知有所謂知。仁有所謂仁也。務之外無餘事。先難之外無餘心。子之示遲者深矣。嘗思天下之理無窮。而所以盡其明理之事。深其謀理之心者。不在學者之有專力哉。致功於人己之實。而不敢事乎其虛。矢志于敦勉之勞。而不敢求乎其逸。凡以專於所及者。斯其及必精。而天下于以有全理也。今學者孰不思用力於知仁哉。然求知而必期于無不知。或以高遠之論。失其民彝物則之常。則雖有過人之聰明。而不得謂之知。求仁而即欲自見其為仁。或以功效之私。怠其修業進德之力。則雖有一端之踐履。而不得謂之仁。

宜遲之問知復問仁也子以為知則必有知之事矣飲食日用之端推（有言脉絡）之禮樂政教而有所不能外民之有義皆知者不得不務之經也其義之不易者本性情以為秩叙其義之隨時者因損益以為紀綱皇皇乎（不同數行）惟是之為研求焉而外此不足動之矣雖用理明即以格幽而惠則為吉逆則為凶鬼神亦義中固有之昭鑒要豈得以矯舉求福者自惑其聽乎敬而遠之舍其無益之心思益致其有用之學術矣可謂知矣子（回環含拍）以為仁則必有仁者之心矣斯須蹈履之方極之終身黽勉而有所不能盡難之所在即仁者不得不先之數也以難者為必可至固無容旁發乎他人以難者為不可辭尤無容諉功于異日勤勤乎惟是之為勉勵焉而欣羨不足中之矣雖曰慮始即以觀成而理有其自得事有其日新獲亦難中必致之美報要豈得以謀利計功者預雜其念乎後之而清其在外之馳慕益勵其在內之敬勤矣可謂仁矣是即倫物之故（提截二比鏡）習焉而易忘理性之微入焉而多沮而卒不敢自恕者非此無以明經（洗惠義一時遂其神勇）世之模無以嚴治心之要也察乎人之共由勉乎己之獨盡此知與仁所以有寔學哉是即禍福之說亦足儆人心之玩功業之效亦足誘修士之勤而終不可訓世者恐其或入乎隱怪之途或騖乎利私之念也理去其可疑功聽其自至此知與仁所以無流弊哉子之示遲者意深矣

舊人行文。大約前以輕淺引入。其力量俱留在中後。令人愈入愈驚其難盡。今人所有。在起手數行。已和盤傾倒。以後不是游演了。却便說了又說。或另生枝節。皆不識養局法也。如此文前半猶人布置。忽於後幅截發二比。便覺壁壘一新。

樊遲問　徐

樊遲問知　一章　朱綵

全乎知仁之實者、皆不騖于知仁者也、夫務民義而遠鬼神、則不騖于知、先難後獲、則不騖于仁矣、知仁寧外是歟、今夫理有各至、而即事可以徵心、即心可以觀理者、莫知仁若矣、顧明于一事。即有一事焉以感之。存乎一念。即有一念焉以紛之。當不徒騖于其名而進求其實也。昔樊遲嘗問知、子曰、知者之量無不及也。而知者之事。則有所及。亦有所不必及。其所及者。日用彝倫之常。一世所與能者也。民義也。所不必及者。陰陽陟降之變。一世所難明者也。鬼神也。于民義則耑所務焉。實見夫民情之同然。而究圖不遑。實見夫民性之當然。而體備罔斁。自非同

○三○字○好○先有知在

○都○詳○者○

○字○看○出○好

通萬事鮮不以民義也而忽之而茲則道歸行習初不以淺近易所守也則無疑于顯者矣于鬼神則敬而遠之實見夫靈爽之弋憑而嚴其對越實見夫冥漠之難測而絕其矯誣自非識達幽明鮮不以鬼神也而惑之而茲則禮備尊親究未嘗以禍福動其心也則無疑于微者矣天下有無疑于顯而又無疑于微而不謂之志氣如神者乎可謂知矣樊遲又問仁子曰仁者之德無不全也而仁者之心則有所必全亦有所不必期其全必全者為仁之功日勉之而懼其不足也難也所不必期其全者為仁之效日忘之而懼其有餘也獲也惟先難焉念典終始而循途不憚其艱苦名理日出而閱歷不辭其勞瘁自非性功敢篤鮮不以其難也而畏之而茲固勤勉罔懈究不以高深阻其志也則無間于理矣且後獲焉修來可慕而欣羨未嘗動于中美報漸臻而企冀未嘗形于外自非浮情淡忘鮮不以其獲也而倖之而茲則淡漠為懷初不以得失役其情也則不流于欲矣天下有無間于理而又不流于欲而不謂之純粹以精者乎可謂仁矣遲亦可以審所從事矣

○二○字○叶○分○得○老○交○纏○便○求○深○得○淺

凡於邊縫花草間牽纏見長定於正面脫略縱極奇快也只是空疎沒力量文字民義鬼神難獲四者有實義務敬遠先後四者有實義後知仁看出此四者又有寔義正苦發泄不盡何暇作交互繚戾閑文耶吾於斯篇斂版致敬如睹司隸章服也

知者之事。仁者之心。兩者字是從現成指示。與其言也訒不憂不懼一例。惟其是知仁。故事與心如此。不說如此去做知仁也。體認極合。

樊遲問　朱

樊遲問知　一節　錢之燾

與賢者明知仁之實。亦專其事與心而已。蓋知之事不可有所惑。而仁之心不當有所分也。耑其事與心。而安得不謂之知仁哉。嘗謂與切于求知者言知。則惟示以事之所當為。而與騖于求知者言知。則示以事之所當為。復示以事之不必為。始有昭晰于事之識。而事乃不紛。與純于求仁者言仁。則惟示以心之所當耑。而與泛于求仁者言仁。則示以心之所當耑。復示以心之所不必兼。始無過役其心之時。而心乃克一。

（始註因樊遲之失告之）

昔樊遲嘗問知矣。子曰。知無可見。于辨事之明見之。事有為我之所當然者。有為我之所不必然者。使不知所以辨之。則始焉因其當然而復

（分別處便是知）

（轉摺敏快）

求其不必然繼焉反信其所不必然而略于當然以是而謂之知其孰從而謂之哉夫事之當然莫如民義事之不必然者莫如鬼神有民義即有鬼神幽明雖有並存之理而輕民義必至于重鬼神是非無有易淆之幾惟知民義之當務而務之知鬼神之不可托于民義而敬而遠之則無一事之或蔽可知也斯何嘗窮微以為知乎而昭然而無疑者不謂之知而不可也則凡過于求知而終失其為知者其亦可以返矣

樊遲嘗問仁矣子曰仁無可見必于貞心之察驗之心有為我之所當致者有為我之所不當致者使其無以貞之則方其致所當致而復計其所不必致必其計所不必致而反怠于其所當致以是而謂之仁也

主一處便見仁

其孰從而謂之哉夫心之所當致莫如難心之所不當致莫如獲有所難必有所獲者功效自有相因之理而謀其難必不可求其獲者理欲自無並營之情惟以仁者之先難而先之以仁者之後獲而後之則無一心之或間可知也斯何嘗浩博以為仁乎而純一而無私者不謂之仁而不可也則凡亟于求仁而終失其為仁者其亦可以勉矣此夫子于樊遲示以事之不紛心之克一者如此

然末勿浮點醒樊遲語意

爽氣朝來玲瓏窗戶無纖塵之翳外間含含糊糊不痛不癢美其名曰渾融不露我道是不曾明白說不出耳○此言未足以盡知仁是指點樊子做知仁工夫處而知仁之理體原未嘗不備註中因遲之

失而告之。正謂此也。篇中能透此意。而又無夫子自註旨意之病。高人數等。

樊遲　錢

樊遲問知　全章　祝翼權

合事與心觀知仁。專而不紛者也。夫有以分其事與心。則知仁不可得而盡也。有務即有遠。有先即有後。知仁不有至專哉。嘗思作哲之方主乎觀理而必求諸事以驗其心者。慮其役于虛也。存誠之學主乎力行而必本諸心以致其事者。慮其淪乎欲也。說在樊遲之問知。子曰知不自矜其知者也。識起天下而其所與能者。與天下以共知。不與一心以獨見。蓋有其理而寔有其事者。雖庸勿略。無其事而徒存其理者。雖異勿觀。知蓋審所務矣。夫極其經天緯地之才。豈止什伯庸衆已也。然同在人倫之中。而顧以其義諉之民。將毋忽之昭昭而入之冥冥乎。忠孝

所以植綱常而非以震庸愚開成所以詔知能而非以矜彰察誠以義之所在而凡民莫越知者不敢自外于民然義所不在而凡民易惑知者又豈敢下同于民乎故禍福之說先王用以儆慆淫而不足以惕有道于鬼神則敬而遠之精誠可通諂瀆必戒何莫非民義所當然哉是則觀于所務而殫乎事者何其精觀于所遠而審乎事者又何其明也可謂知矣說又在遲之問仁子曰仁固定致其為仁者也理全大人而其所為志者盡人以合天不敢援天以貶人蓋求其理而功未易殫者雖勞勿怠致其功而理或相慰者雖美勿營仁蓋圖所先矣夫極其清明殊國之能不至衆理歸懷不止也然方以醇備為期而顧于所難後其先得無一心正誼而一心謀利乎力乎聖賢之學歷試諸難而有所不辭殫乎天地之心力蠲衆慕而有所不恤誠以仁不可以無心置而理外之欲仁者固克之而見其難然仁又不可以有心求而理中之欲仁者豈因之而懈所先乎故美報之來君子聽之于自得而不以之紛內謀于獲則後之業期能永志期能貞何莫非先難所自盡哉是則觀于所先而致乎心者何其勤觀于所後而存乎心者又何其純也可謂仁矣遲而有志于知仁也亦于其耑者求之而可哉

題中原自堆垛黠者以虛調架過略無意味笨伯以庸詞挨次寔敷更滯悶可厭虛寔錯綜有經有緯此為雅構

樊遲問　祝

樊遲問知　一節　紘五箋

知仁有由名聖人即其事與心而實著之焉夫必專其事而無所惑者之謂知必純其心而無所雜者之謂仁夫子為兩著之遲亦知仁之未可他求乎今夫聖賢之學莫大於知仁而要其功力之所致志慮之所積不過反乎恒情而用之而天下之大知大仁亦遂不出于其中何則恒情之所謂知者語之以日用可據之事則愚語之以惝恍難明之說則哲愚者非知哲者益非知也夫惟殫力于衆所共循之地而不以幽微者自矜其明聰則明聰于以有獨隆之理恒情之所謂仁者語之以艱苦自矢之功則畏語之以旦夕圖成之效則慕畏者非仁慕者益

（別具遠致是小講虛引之妙）（即反恒情意承出快論）（轉合正面嫌其說盡凡小講提）（比最忌此病）

非仁也夫惟奮志于我所急求之端而不以希冀者自紛其性情則性情于以有至純之德故夫子于樊遲之問知也告之曰求知者當窮致乎知之事也吾人之識力用之于平恒者愈入而愈得其無盡藏之于微渺者愈求而愈覺其無憑則試思古聖賢之所率循而罔歿者至理雖甚廣大而皆可槩之以民義此而深其懋勉吾不知其懋勉者奚所似也而如曰微渺宜求鬼神亦當自殫其研窮之意是殆以明理者疑理也惟敬而遠之則凡事不切于倫物而必不以勤吾昭察者舉視此鬼神焉以是思知而中心之昭融為已至矣可謂知矣抑夫子于樊遲之問仁也告之曰求仁者當靜思乎仁者之心也吾人畢生之志意用之于剛苦者恒近乎理用之于欣羨者恒雜乎欲則試思古聖賢畢力而疾圖者就將雖甚無窮而皆可槩之以先難此而大其勉勞吾不知其黽勞者奚所似也而如曰欣羨可懷獲亦當自驗其勤勉之效是將以計功者隳功也惟後之則凡念偶涉于功利而必不以擾吾正誼者舉視此獲焉以是思仁而天懷之純粹為已至矣可謂仁矣總之知取其實不取其虛故用吾識而識深專吾識而識更深仁取其一不取其紛故勞其志而志醇旌其志而志更醇遲亦可以知仁之未可以他求矣

文字有學者氣有大人名士氣有和尚氣有村教書氣有市井氣時

下最是市井氣多。其典型。則村教書而已。惟學者氣絕少。此文近之。

樊遲問　秘

全章　徐倬

樊遲

知仁

乎其名、即其事與心而寔求之焉、蓋知有其事、而民事重于矣、仁有其心、而所難急于所獲矣、此夫子以知仁之寔為遲告也、

學者日求知仁。而知仁或晦于天下者。豈非矜其名而失之哉。知以去蔽而過用之知。即以生蔽。仁以去私。而期必之仁。即以成私。故聖人不欲人之泛視知仁。而必寔取而著之事與心之間也。嘗思神智足以前民。天下所以樂言夫知也。然聰明以正用而成哲。又以悞用而成愚。故言知毋矜其高遠。天心冀其來復。天下所以易言夫仁也。然心思以耑用而成純。亦以分用而成妄。故言仁毋取乎自然。樊遲問知、以為知

（五言宋理）（此外無秀）

則無不及之謂知也。子曰、知豈無不及之謂哉。天下之事。有當知者焉。有不當知者焉。知其為當知而知出。知其為不當知而知愈出。知者幾別擇于此。凡黎民日用之質。無不極其周詳。至禴祠烝嘗。寧尊其禮而不敢瀆。務之遠之。夫豈有疑理乎。蓋深知民義。故即飲食而必植以彝常。亦深知鬼神。故入郊壇而不驚其俎豆。圖謀專而志氣清。志氣清而如神。頌其謂之知歟。其不謂之知歟。樊遲問仁。以為仁。則無不得之為仁也。子曰、仁豈無不得之謂哉。吾心之內。有時見為仁焉。有時不即見為仁焉。見為仁而仁出。不見為仁而仁愈出。仁者幾惕厲于此。凡祛私存理之力。無不盡其勢瘁。至道岸旋登。寧俟其自至而不欲迫。先之後之。夫豈有二心乎。蓋求仁于難。故治理中之理無不盡。不求仁于獲。故治理中之欲亦無不盡。精神一而純固生。純固生而天休至。其謂之仁欤。其不謂之仁欤。可謂知而後悟。正大之中有知幽隱之中。必無知也。所以示吾人以當務之圖。可謂仁而始悟。黽勉之中有仁。功利之中必無仁也。所以勉吾人以自強之學。其為遲訓者切矣。

題苦繁重。鋪排作活。沿話喫棒。此俗漢也。或竟置民義鬼神。難獲實義。而但取事心二字。及當知不當知。可為不可為等意。架空掠過。扛得兩脚不點地。似奇而寔庸。不可以為法也。有義律。有靈機。馭繁成簡。舉重為輕。自然驚世。不得不推老宿耳。

（從此至知仁之全體正有）（次第在）（結兩未勿得正樊遲意旨）（當務自強似古名程有力量語）

樊遲　徐

樊遲問知　全　　謝于道

知仁有實功、即其事與心而見之也、夫知者之事、有所務、必有所遠、仁者之心、有所先、必有所後、不可得知仁之實功乎、且吾人察識所周、莫大于天人之介、而純修所至、莫嚴于理欲之途、蓋盡人所以格天、而幽渺不得紛其見、存理所以遏欲、而意計不得間其修、是以度務秉志之間、行成而名立焉、昔者樊遲問知、而子告之矣、以為古今之賴有知者、以其能明乎天下之理、而見諸行事也、夫天下之理、亦甚恒矣、其德孝弟忠信其業禮樂農桑其道日用飲食其為理易明而其為事易行也、是則民之義也、維民之義、何日不賴人之圖維、而

小講　嫌其實、而盡

民義出得朴寔而古勁是國語氣脉唐大家每得力于此

豈聽命于不可知之數乎知者專力以務之典禮自我而惇庸府事自我而允治以為能如是〻足以成宇宙之昭明矣若夫幽而至于鬼神聖王原以祀典彰功烈之報而非以矯誣疑天下之心從來窮理格物之士未有惑志于威命靈爽之說者敬而遠之則名教之內無復有疑貳之情而民義益常伸于不敝天下所以頌明哲也謂非知者之事也哉樊遲又問仁而子告之矣以為吾人之所命為仁者以其能盡乎終身之業而毖諸中心也夫終身之業非易副矣其學貫乎古今其量通乎天地其詣極乎聖賢其為業重且周而其為心精且一也是則所謂難也見以為難何日可自弛其功力而豈容希報于倖得之途乎仁者奮志以先之刺勵勿寬于旦夕敦修無間乎始終以為必如是斯可以副理道之艱深也若夫學而至于有獲古人原聽德修于罔覺之中而未嘗生欣羨于有為之際從來正誼明道之儒必無分情于計功謀利之內者有其後之則攻苦之時無復有淺嘗之念而所難乃迄于有成天下所以稱絕詣也謂非仁者之心也哉要之赴義之舉所以圖難而志切勵精則敦行自力媚神之情起于求獲而念無欲速則邀福何為此又知仁合一之理也

（是先輩轉法）（今）（日惑志于禪學者只是不曾識得正學）（難字說得盡）（此董江都）（諸葛武侯之近乎儒也）

胸無意義視題便有多寡虛實之迹前段苦于磊墜後段苦于綳布則力盡於支配安得更有佳勝哉讀此隊仗精工只是理足自

有天然之巧。每段中轉落。人必用互扭。似巧寔庸。此但直下。更有古雅。先民正法也。

興運問　謝

務民之義

力於所可知。盡乎其人之道焉。蓋人道其可知者也。務之而生人之道盡。生人之知盡矣。且自無不知之謂知。而知之用以廣。要非一槩之為廣也。致之有所必周。而出之有所甚當。耑於所及而及之。斯及之也廣矣。今語子以知。識至而天下無遺事。其無遺者皆為日用之不可遺。不獨有精焉者乎。照出而宇宙無餘理。其無餘者俱為人世之不可餘。不更有至焉者乎。是非務民之義不可。宇宙之理。莫切於易簡。以為尋常而略之。更何所為精微也。知者務之。民之可與明者明。至與共至焉。民之不必與遽明者明。止與共止焉。出其義之所極。以致其知之所極。甚

（始○見○神○郊○只本位）（擒知字直單下○句人能盡住）（兩○路○夫○出○務○字）（此○句○有○味）（此○句○頭○眼○此○意）

常也而甚微者莫能過亦為其莫能過者而已矣古今之道皆寓於平
寔以為淺近而忽之先失所為玄奇也知者務之民之自昭天地者昭
與之俱昭焉民之不昧人心者昧不與俱昧焉極乎其義之量以極乎
其知之量至寔也而至玄者無以加亦從其無以加者而已矣聰明亦
有盡之端而在當務之急達乎人事而又有事焉出於所達之外其達
幾何矣通乎人道而猶有道焉闇於所通之中其通幾何矣務于所盡
而盡之務於所不盡而亦盡之而聰明有獨至之隆彝則為無窮之數
而在度務之專生人共有而獨詳之詳之無外而已無之可外也生人
共事而獨察之察之無極而已無之不極也務於所務而致之務於所
而已無之不極也務於所務而致之務於所當務而必致之而名理
無分營之惑知者之所務固如此

此與下句各有道理不必相顧做兩句題揔束互發則可耳時作
不曾做得本句停當且去蹴弄下文直是沒帳是文做民義即有
鬼神在做務字即有敬遠在却只發明本句道理不曾有牽擔閑
文其法止將無過不及夾出本句而無過一邊即隱隱映出下句
識解明則法自超越

務民之義

金鉉

知者有專務、近取諸人而足矣、夫人同在民義之中、而從事焉尚寡、豈舍是更有他務哉、夫子論知者謂夫、聖哲之神明不傳、所可據者行事在人耳目間也、是以道術之數、其來無方、必以麗乎寔者為變化、所由起、匪卑謹自庸也、有當然之致焉、所貴專其功而正用之耳、遲問知乎、明天察地、英人非不足於才、當其潛懷有主、視窮高極遠、反益深怠棄之憂、以知獻守之貴約矣、起居食息、凡人每或即於愚、若其研幾無妄、覺厭常忽邇、多出自狂惑之流、以知究圖之宜壹矣、其務民之義乎、務以祈進乎識之所充耳、人雖克勉、難勉其中之所不解、若民義則何敞

開口風味便駿越

語切寔而高貴

皆于正義中其遠神

切定智字講

附

天蓋樓偶評　上論

（民字義字皆見精思）

罔哉。鹵莽而赴之。即有雄才大略。殺震百年。不足服匹夫婦之心。迨予之為範圍。斯布帛菽粟之內。得一理而餘理畢臻焉。誠辨乎其所耑己。務以求盡乎見之所通耳。人雖善憐。莫悟其量之所不及。若民義則何扞格哉。冒昧而嘗之。即有苦節至性。氣矜一朝。不足安吾君父之懷。迨與之為日用。斯綱常名教之際。舉一端而他端勿缺焉。誠審乎其所急已。夫然知者豈必多求乎。人世休（到底精寔）之業。皆托於尋常軌物之間。惟是祇行率迪。動以君相為期。而原諸其始。不過各見天之所命。是以倫紀之名甚古。如有晦明風雨。以永其修。此意政自高深耳。夫然知者曷嘗（有餘味蓋含）要[illegible]下士昏庸之性。即伏於蕩軼繩簡之中。惟是秉彝攸好。獨以服習為安。而要諸其寔。不得復訾理之未備。是以思孝之誼甚正。如有衣裳梏棬以篤其趨。此事殊非荒忽耳。知者之知所務若此。可以不惑於鬼神之說矣。

人也要講得平寔正大。然見處粗淺。開口便俗。愈殺高。則俗愈甚矣。此于平寔正大中。却見得精深。故疑練處皆駿發。而饒有不盡餘味。

務民　金

子曰知者 一節 鯨飛潛

聖人思知仁之人、而備擬其所得焉、夫知者仁者、非可一端測也、由所
樂而推之動靜樂壽、所為屢思焉而知見、與人乎嘗謂、理托于虛歷于（是○然○兩○種○人○）
心○而實微其用德原于一成于人而分著其功、故有淺求之而覺其可（哉○不○論○其○理○）
思、深求之而覺其無盡者、而其人之全量若相遇于性情之間、蓋人固（是○資○稟○上○講）
有所謂知者有所謂仁者負敏達之姿無往不可見其知而神明肆應○
因以彰豫順之休、橝醇全之養無遷不可見其仁而志氣淵凝○有以操
理數之要、故言知者仁者、而其類于情者見矣、言知者仁者、而其槩于
性者見矣、言知者仁者、而其獲報于性情者見矣、知者濟哲為神若與

水為類仁者安敦為質若與山為類夫知仁不與山水期而一得其不滯一得其不遷則以為類于情者有如此知者一物不蔽而萬理畢通若專乎動仁者衆私咸克而歷感日休若專乎靜夫知仁不與動靜期而一形其通變一形其寧謐則以為繫于性者有如此知者見理既至而境遇不足為憂喜何樂如之仁者服道既深而氣數不足為延促何壽如之夫知仁不與樂壽期而一徵其泮與一徵其永貞則以為獲報于性情者有如此如此者德為性情之德而一心各出之為知仁故或從乎天或從乎人而考其生平之所積不妨分舉之以著其功理為天地之理而知仁各遇之于一心雖或優乎識或優乎養而推其分量之

[illegible]極正可實驗之以徵其用我是以思其人而難竟也

樂水樂山動靜樂壽苦無疏寫不得不用交纏互擊之法每比知仁相形夾說殊乏意理此作妥貼處正在各得其所○豫章文字向以高古洒脫勝人近亦斷趨圓熟矣此則揣摩簡練之工者也

知者　熊

子曰知者　一節　張永祺

吾人分言知仁而歷指其所得焉夫人惟未至于知仁耳苟至于知仁則其中之所得各有可見者夫子歷指之若曰天下之道一也吾人之造道亦非二也而全體渾然備德無間者不誠難其人哉下此而隨其性之所近因其資之所成固各有得焉而不必其相兼矣吾嘗觀之知者仁者雖其致力之始非皆純任自然要於造就之深要亦不同勉強故其于天下之物未嘗有所少繫也乃志氣之所之則樂山樂水分焉知者不與水期而嘗有其周流委曲之致仁者不與山期而嘗有其厚重凝一之神感之而形觸之而今誠有所不能已者即知仁亦不自知

其情之分應如是也豈非各有深契者乎其於身心之間未嘗有所專主也乃性分之所安則動靜分焉知者非一於動而事來而應有神明變化之機仁者非一於靜而物至不遷有淡漠無營之妙始而始之終而終之誠有所不能易者即知仁亦不自知其體之分主如是也豈非各有成就者乎其於身世之故亦非可以自必也乃分量之所全則樂壽分焉知者無意於樂而理與事融常有以自得仁者無意於壽而形與神聚常有以自全性由是盡命由是立誠有所不能辭者即知仁亦不自知其效之分受如是也豈非各有完美者乎蓋知者氣稟其清而學又足以深之故識見周於萬物之表而非事變之所能拘仁者質居其粹而力又足以全之故神明返於易簡之初而非稟受之所得域是雖未幾于精微充周之聖然于道固各有得焉不可誣也

此種文字直是真腔實板無處着一分花假偷換若不從經學理學實講究一番來也無處討他消息正如禪家語句雲門曹洞外間看來尋常作家聞之下拜

子曰知　張

子曰知者　一節　　胡健

聖人心符知仁、故言之而彌切也、夫既形其所樂矣、復深觀其動靜焉、且進徵之樂壽焉、非子心符之、而何以能切言若此哉、想其有會於知仁而曰、人使中無甚深之德、則凡外之所遇、皆于我渺不相屬也、求其（遐語却能蘇深）常懷自得之心、而不聽夫不可知之數、斯已難矣、吾是以遐思知仁、而深企其無所繫而有異於人之情、無所勉而有異於人之體、無所期而有異於人之效也、俯仰高深之際、孰非於吾心有相悅以解之機、第境（跌得親切）之所有為心之所無、則有漠然置之爾、知者仁者於天下何念不可忘（言外有忘哀）而獨隱隱有不能忘者、心與境相孚之致、理所遣符、遂不禁其情之流（褫綿之妙）

天蓋樓偶評　上論

連而彌摯也。故哲人而興臨流之慕。良士而有高望之思。雖獨嗜者未始不可以同懷。然而情有攸宜。殊覺於彼焉契。而于此之為尤契也。知者樂水而仁者樂山也。而未已也。行止因心之驗。孰非于吾質有各臻其至之休。第性之所同。非質之所獨。則猶強焉致之爾。知者仁者于吾心。何事不可勉而獨油油有不容勉者。性與質相宜之數。理所各足。遂不禁其體之優游而均適也。夫睿慮而有通變之心。摯懷而裕淵凝之度。雖專美者未始不可以合德。然而體有獨隆。殊覺于彼焉至。而于此之為尤至也。知者動而仁者靜也。而未已也。身世相乘之故。孰非於吾躬有可以自問之端。第數之所載。非德之所據。則仍俛焉聽之爾。知者仁者于人世。何願可豫期而獨斷斷可自期者。德與數相應之微。理所可知。遂不禁其效之來求而未艾也。夫達人每多順適之遭。吉士自有貞恒之應。雖異獲者未始不可以並臻。然而效有必歸。殊覺在彼可信。而在此之為尤信也。知者樂而仁者壽也。吾是以遐思知仁。而知其與人異者。既有其情。復裕其體。兼臻其效也。

仁知不相牽擔。三段不相紐帶。其中自具融貫。法正而雅。○于語言字句之外。別有一種風神。纏綿塊裹之。在畫家謂之氣韻。診脉謂之胃氣。地理謂之生氣。皆是物也。文家得之為文情。此不可以迹象求者。讀此作可想其妙。

于曰知　胡

子曰知者　一節　張玉書

分言知仁之德即其各至者以形之焉夫知仁之理一也而知者仁者則各成其德矣此相形之而益見乎今夫人德之既至而名立焉則其人生平所得皆可即其名而擬議之矣情感於物而見其心理具於身而徵其應在學之自至或不相謀而量之因乎人者固予我以不易盡之求也不觀天下之知仁乎知仁之德受於天高明之與沉潛本無專屬而自我生以後有各得其氣之偏者此知與仁往往分見于人心也知仁之德全于聖聰明之與篤實無不兼成而至大賢以下有各從其質之近者此知與仁往往類見于斯人也然則知

者仁者吾何以形容之哉道在天地時有其應而不窮者散寄于俯仰之間而知者得之以言所樂其在水乎道在天地久實有其安而不遷者散著于萬卑之位而仁者得之以言所樂其在山乎夫樂水樂山因乎遇者也未可執以求知仁也而自吾度之其無所遇而形者常如是則其有所遇而形者亦應如是而已矣以思知者何其動也深識以察理沉幾以度物知不紛于動也而其周萬物而無所疑者有然以思仁者何其靜也健以制吾私勇以行吾愛仁不專于靜也而其歷紛華而無所悅者有然夫動與靜因乎心者也未可顯以則知仁也而自吾度之其終身之有獲者常如是則其心之所存者亦應如是而已矣彼天下憂患之來生于多欲知者豈慮此乎能知險故不入于險能知危故不入于危則樂矣且天下攻取之形生于多欲仁者豈慮此乎理之定而數不能違人之盡而天不能奪則壽矣夫樂與壽因乎效者也未可預以期知仁也而吾自度之其無所為而為者常如是則其不期效而效者亦應如是而已矣仁者不欲擬知者不欲擬仁性之所存不容強也而返觀于本始則仁而知用者丁與驗天命之同然仁者不能兼乎知者不能兼乎仁學之所存不容誣也而要歸于一原則仁內而知外者可以觀聖人之合德知與仁豈有殊理哉

說理的確難矣的確而出之以超逸洒脫流動則尤難到此方是自得故凡自以為的確而驟而納之村學鄙說之中而不知出者其所為的確乃大不的確者也

子曰知　張

子曰知者　一節　董　杲

聖人分言知仁而儔形其各至者焉夫知仁之理本一而知仁之人則異其量之各至者不相形而益見乎嘗論人之生質不齊故學焉而各得其性之所近蓋有理本相成而其人若相反者則其人之大略皆可以意斷之矣今吾道之所賴者非知仁之人哉知仁有同原之理知者可以兼仁仁者可以兼知然而稟受之各殊不可強也故或因其質之近而即與以名或極其德之成而未離乎質則名之所以分者即實之所以異知仁有同歸之學知者之所得亦可以語仁者仁者之所得亦可以語知者然而性情之獨至無容渾也故任舉一事而一事有各見

之心歷舉數端而數端有並著之理則實之所以異者即名之所以分（樂水）於是而知仁之情可得而見矣境之所遭如其中之所存凡天下之周（樂山不指不離却不是圓机活套）通而無碍者知者見之無非知凡天下之貞固而不移者仁者見之無非仁故舉一水而知者之樂可推也舉一山而仁者之樂可推也其情之不同有如是也（虛字妙不聯之聯）然則知仁之體亦可得而言矣外之所形成于內之不覺中無所滯則發揚之意常多內無所紛則寧淡之情為主故本淵（疏發是義不同浮響）凝以慮事而知者之靜亦為動也本剛健以制私而仁者之動亦為靜也其體之不同固如是也由是而知仁之效併可得而斷矣應之不違（說樂壽尤圓當）無非德之自致恰萬物各得之分則心之所以常泰體天地生始之理則身之所以長存故即樂不可期而知者常樂也即壽不可必而仁者常壽也其效之不同又如是也天地之賦物受理者其本一受氣者其（竪義高深非出題上）分殊有水之必有山也有動之必有靜也而且樂壽之不齊也對待之（全體）理天地已並存于高深會關之中聖賢之教人理則貴乎裁成情無取（意亦見）乎矯制樂水之不必同于樂山也動之不必同于靜也亦如樂壽之不可強也交克之功聖賢正欲盡其高明沉潛之量觀乎知仁之人而知（工夫意亦見却是言外妙）仁之理不從可識哉

此節知仁雖指兩種人是就其資稟現成處說不論工夫亦不論全體也三截節節自為形容無淺深之義亦無聯貫之情按脈切理嶽

峙淵渟盪盡塵坌溪逕

子曰知　董

知者動仁者靜　楊思睿

再觀知仁之體、各從其性之所近而已、夫知仁不以動靜盡。然非知者仁者。則動靜正未可易言也。人亦求為知仁而可耳、且夫人托心未曠。則從而應物。必有蕩逸之憂。息機未深即冥以守中難辭虛寂之患。若夫洛悅觀理而理無或滯。深情守性而性無或擾。進求其人。殆非知者仁者莫與歸也。吾因知者之樂水而知其為動也、雖然、動難言矣、天下惟天資醇謹之人可動而聰明才識之人不可動。蓋醇謹者失在拘執進之以達變則可權。若聰明之人多才則多役多役則多蔽。是多一動失一知也。然吾必以動歸知者。知者明于理者也。理明則不泥于己。以

子書魔語不可誤按

赤非理

翻駁人理如浮混互擊者迥別

下註皆切

天蓋樓偶記　上論　程墨蘇略

之處已故多通不從于世以之處世故無迹入動而不為動紛應動而不為動亂也夫人亦有動體（緩此句好）知者虛中肆應有獨全于摩挲者焉則以為其動有如此夫不知動之為用斯已耳苟知動之為用盡于知者而進求之乎吾因仁者之樂山而知其為靜也雖然靜難言矣天下惟賦（只在資）[illegible]之人宜靜而深沉朴遨之人不宜靜蓋曠達者失在縱肆斂之（辨論極是）于寧然則可藏若深沉之人絕事則必絕情絕情則必絕性是增一靜（非理之理）減一仁也然吾必以靜歸仁者仁者全乎天者也天全則以心洗心而可留者難中于隱以理守理而可危者無間于微念息而與靜俱安念（定性篇中意）生而與靜俱凝也夫人孰無靜體仁者單心淵塞有獨亶于淳懿者焉則以為其靜有如此夫不知靜之足慕斯已耳苟知靜之足慕盡于仁者而深思之乎

就兩種人資性大段而言故有此分別與好仁惡不仁章相似若說知仁道理工夫兩者原分不得他作追論過深推舉過高便失此理止在資性上辨剝何嘗不精細警湛故高深不在過求也

知者　楊

子曰志於　全

楊士岭

學以有所進而深、尤以有所化而全焉、夫志道據德依仁、進乎學之事也、而游藝則幾化焉、學至此、庶乎其全也哉、今夫學之全者、不可不實求其歸也、而亦不可不虛涵其理、其始也、以天下之理入而與吾之心遇其究也、又以吾之心出而與天下之理遇、而為學之功全焉、今夫學基始於有所慕、而漸進于有所守、純於入而能安、而成于出而能化、之數者有其一、亦足明學而缺其一、非以居心也、尚其志於道、道之微不易見、貴篤志以相深、道之顯亦不易求、務遜志而有獲、學至此而祈嚮端矣、學至此而耳目猶易遷也、尚其據於德、德為人之所同受、據之以

語似重末句矣

出入如何分理如何會

入而遇心若會入游藝亦是理入

總提程陳

○二○語○具○分○合○之○義○

○二○義○亦○不○足○說○

矣○說○易○盡○

聯○終

交勉而大德爲己之所先浮據之以獨懋而除學至此而將守嚴云學
至此而性情猶未恬也尚其依於仁之與心習依之而見其備復[illegible]
仁融依之而見其常安學至此而自然之名歸矣學至此而從容之道
猶未廣也則由道德仁而散之爲藝由志據依而精之爲游許書可以
起悟象數亦可以窮神三年九年吾心於此徵洋溢之休吾學即於此
蘊安貞之言也哉故有所寄矣猶貴有所守蔡近守虛而守則幾于
實也入而安矣尤貴出而化安猶滯於實而化則神於虛也學必如是
而後全也歟

闡中多以揠學字勝亦將題字一一嵌演乃先輩之所謂氣寫也看
入手一段擅場處○逐句相生隨結隨遞不見斷接之痕是其筆妙

陸雯若

朱子云藝是小學工夫論先後則藝爲先三者爲後論本末則三者
爲本藝爲末習藝之功固在先而游者從容潛玩之意又當在後文
中子謂志道據德依仁而後藝可游也此說自好玩此一條則游藝
輕重先後之理盡矣故上三句可次第遞說而游藝句不可坐煞在
依仁後與依仁相比屬亦不可將此句另側重似反精妙于上三句
也是作以股法分局最得惜其下語處仍犯比屬與側重意耳文氣
緊鍊足洗蕪蔓之習

庚子

子曰志

楊

子曰志於　全　徐乾學

為學有全功悉數之相見其心焉夫道德仁藝皆學者所有事也歷志據依游以進焉非有甚全者乎且古今為學之端經吾人之研求而遂可備舉者我能以心集理也心有所專則黽勉之功出心有所通則神明之用深終身于是而我必歷焉者不可不明其所至爾吾為學者正告之學無淺嘗之勢故功必命乎其全循始終而幾于神可以識至諸之難盡學亦無猝至之幾故業必除于所積歷淺深而觀所造可以悟用力之無窮學先正志而志必于道道為日用之所共由亦即生平之所莫殫惟始基既立則修途克廣焉祈向正而理氣由此相深取舍決

而聰明弗敢悞用端其本以裕衆理之歸者貴有以貞其初也夫然後可以驗操持也學期有據而據必于德德由服履而得諸中亦自持循而徵其實惟精神既一則率廸不已焉治心之權存乎勇斯其氣日升謀理之用貴勿遷斯所植彌厚立厥質以應萬理之來者貴有以堅其守也夫然後可以觀存養己而依則維何人必在仁原初體之不隔而有油然與之感者仁固與我甚親而依之在服習之安也存之終日而無違一日可驗其休復撼以憂危而無間百年可致其安貞迨至內之得所樂亦外之獲所通而漸臻洋渙也則天機自此遷爾游則維何是必于藝視名物之羅陳而遂浩乎芬有會若藝固與我甚深而游焉在

義不同泛作聯通

語見筋骨

理趣融於

帶渡

不露滲漏

昭曠之間也物依其類則耳目既開而見聞皆治心之助器有其通斯名數得辨而廣博為應世之資迨至離形可以見道即象可以盡神而漸底渾忘也則至理自此全爾是知學之殊途一致者始終必要諸修也勉然幾于自然在我通之在物歷考之居業以後而未嘗小其成學之易境相求者淺深必因諸候也觀於其初祇以養靜深之氣貞于其繼漸以博義類之歸追溯之履端以來而未嘗軼其序學至此全矣

大義卓然

又以靜氣為至貴而時論每以俗文之卑弱無氣者當之不知靜出于雅正與俗反靜文必矜卓正與卑反靜則骨勝于肉正與弱反也從此推之可以得靜之真

子曰志　徐

子曰志於　全

謝允掄

歷言為學之功使自歸其心而已蓋道德仁藝皆心之所歸也然必志據依游而學之功始全子所以為學者正告之也若曰學之名可襲也學之實未易幾也自非以心歷焉內美之覃修名物之紛陳日入其中（一鈍屈）而莫知所至也遙而意之偶而嘗之亦烏知為學之功候固有相深而（墻別有意境俗本畏而改為俚鄙之語不止點金成鐵矣）備致也乎吾今為學者詳之別類以求其全則精粗皆見性之具畢慮以推其用則內外均考業之方其為學宜何如耶嘗思邪正之途易乘于非也乘于非而心已岐矣朋從之思易即于移也即于移而心已遙矣無私之粹可動而未可靜也則心虞於外馳而弗克安已雜服之說（一段從道德仁藝振志據依游逆頓法）（句句說入裡）

庚子

可寓而不可化也則心荒于蔑古而弗克曠已其為學宜何如耶未嘗有異于人之率履也而有異于人之祈嚮未嘗有異于人之懿好也而有異于人之操持未嘗不同于人之性天也而有不同于人之淡忘未嘗不同于人之象數也而有不同于人之涵泳若然而其為學宜何如耶是必備以循其理也是必馴以深其功也而吾慮其備之難始以正誼之謀也而繼以恒性之綏中以存誠之養也而終以形器之冥備之難也然而不備不可以為學也而吾慮其馴之難既欲其專以經也而即欲其兼以守既欲其渾以涵也而更欲其弘以通馴之難也然而不馴不可以為學也馴矣備矣淺固于焉造端深入于焉入微大固以盡性小亦以之備物今而後邪正之途弗乘于非也故必志于道朋儕之思弗即于移也故必據于德無私之粹而不虞其外馳也故必依于仁雜服之說而不荒乎蔑古也故必游于藝所謂同人之率履同人之懿行同人之性天同人之象數而異于人之祈嚮異于人之操持且異于人之淡忘異于人之陶泳者也至此而學始全矣

一段從志據依游順頓法

又立二語轉局攔住

即接即轉用筆夭矯

此提四句

此聯四句

四句收悟精警

道德仁藝不可倒者題理是志于道不可作道為志故順題出落實做處忌倒亂也若縱橫取勢之文在題前題外駕浪作波振醒道之不可不志而後見志之必當于道則橫說豎說都在空際有何不可耶如必順志據依游呆寫已醉入革囊矣何以鬬為○不特如此即

四比正局而前有摠提者予謂四比中宜順出摠提處則用順用逆各隨文勢為之豈可拘定一格使天下在瞎龍死水作活計乎○形勢文至纏者多令人厭薄似此烹鍊靈快意復精警大是不易而人多以變局置之誠敎龍象跳踏非驢所堪也存之以壯人膽氣活人筆情

志於　謝

子曰志於　全

聖人論為學之全功合精粗而一貫者也夫精粗無殊致也道德仁藝而學之以志據依游其功全矣昔夫子以全學訓世也若曰人之于學寧有一之可問哉有本有末有內有外分而學之有各得之理合而學之有遞進之益是在學人之自致也試言之學莫先于辨志志之弗定始基惑矣必于道焉研求于物則之中貞嚮于彝常之內念茲勿釋而吾學可允立也由是而有所據執之弗固見異遷矣必于德焉躬行于心得之餘踐履于篤寔之地終始惟一而吾學庶日新也由是而觀所依養之未純間斷生矣必于仁焉主靜而心與理之皆融無欲而事與

莊朝生

物之俱化至誠不息而吾學可有成也（見輕重之倫）若夫動息之間性情之邃有所游焉則于藝乎名物象數皆有至理之存射御禮樂無非達用之具涵泳于是而吾學始有全功也（收束精湛密練）若此者內有所養外有所資顯微之所以無間既務其本不遺其末體用之所以一原吾人之學所謂合精粗而一貫者誠如是夫

四句揔看見兼該交養涵泳無間之妙遍看見先後輕重之義各看見用功得力親切不同處此能一一洞然他作講志自志講道自道講於字纔合攏來然合攏處畢竟是兩件惟此文正講處三字只是一件問何故如此曰膚行字眼則離實切道理則合

子曰志於　全　張永祺

聖人論全學而致詳於內外之間焉蓋道德仁藝學所必歷之境也內者不失而外者弗遺斯無愧聖賢之業矣且君子之於道也本末精粗一以貫之者也苟徒慕乎上達之名而自棄其下學之處則內不能見心外不能見物豈所語甚全之學也哉吾思之事物之理昭然可見者道也中無定識於是多紛營焉是莫先立志志則致知之事矣體驗于倫類之間知其同而不惑于異審辨于日用之內明其是而不亂于非（即大學所謂知止也知之）（則志有定向）（志道實義精確）（斟酌）（故又須據德）蓋念慮既專於道之當然者雖未至于充實如曰失之馳騖焉必無有矣神明之地確然有獲者德也內無定力於是生得失焉又貴於能據

據則篤行之事矣由閱歷而返之躬修則持循者不喪由服習而約之（據德二字分析不開于字即在理面）性分則憑藉者不虛蓋素守既堅于德之本然者雖未底于純備如曰失之游移焉必不然矣（以寔義為聯貫）積累久而理全涵養深而天見于是有仁之可言也然其念稍弛其功偶軼得無有未純者乎吾依焉渾然者無時不惺存于心則有主之閑密燦然者無時不流行于物則無私之用神候（學者安能為此言）近于忘神恬于靜計精微純粹之域至此無以復加矣（先后輕重之）然而有其本必該其末治其精不棄其粗則藝亦學中之一事也大道載于形下至理（分不紊）寓于散殊得無有未達者乎吾游焉象數不遺非玩物也淺之可以為（着語皆見本領如此說游藝原本）見聞之資動息有養非喪志也深之直收為性命之助形而不滯器而（粗却又不是精于上二者）能神計顯微內外之功至此其無弗全者乎

文字到此賦真實本事便無絲毫躲閃那移處不但隔壁寬皮近他不得便依經傍母是副身不是正身也都近他不得其餘論格局論出落論氣體論機神皆不消論得蓋理真實則無所不備矣

子曰志　張

志於道據　三句　張廣益

學務專功於內所貴漸進以幾於純也蓋道德仁存之內而加功者也由志據而進於依其所造不幾純乎嘗謂吾人以心與理相求而誼必有所由正業必有所由純固非可一進焉而輒止也蓋安勉雖屬進修之候而淺深自具學者之心惟先務乎內以漸進于粹精之域焉斯幾于化無難矣吾茲為學者正告之謂學必以神明為至將始之不力安望繼之能純所貴遜志時敏由勉然而幾自然之域謂學必以深造為期將初之不專安冀後之能一所貴殫心無斁由亹亹而致安安之途于以言其所志所志維何有道焉正大之軌皆聖賢之所[illegible]而心無

刪評下句耶

渾羣作闃闠筆意輕圓不碍

二意虛籠有味

此忽重首句

何也后又無甚發明炤應

惑于他岐。學問之內。皆性功之所由成。而念不移于匪僻。雖功之所造（為下句做作）未必于道而即至。當其始之所志。則端在此。於以言其所據。所據維何。有德焉。一事之得亦云德。而特以我所寔取之理。此理始為我有。一日之得亦云德。而特以我所寔致之功。此功始為我用。雖力之所臻未必于德而遂已。當其繼之所據。則端在此。於以言其所依。所依維何。有仁焉。心與理洽。毅無間於純雜。則恬養者深。情與性親。氣不分於往來。則敦復者固。雖學之所歸。未必于仁而遂全。當其終之所依。則端在此。其功未可二視之。而亦非可遽一視之也。道之所在。不可即指為德。之所至。不可即指為仁。歷一境更有一境以相深。而無礙予人以遽至之方。此其功非可一視之。而又何可遽二視之也。志之所進。見德無非見道。據之所深。見仁無非見德。臻一詣。即有一詣以相親。而無概予人以難幾之數。于以游於藝。則功其全矣。

（是小巧法此又弄巧成拙）（看德字恁輕成）（語話下句又如何）（俗調）

規模整練。氣度安閒。其所長也。而中少精義。即不耐久味耳。○此與縮腳題相似。題前尚可以籠罩為截擊。題後最難着論。不是刪却下句。便是添出閒文也。後二比正犯此病。而評者或反以為佳。异矣。○截去末句。行文固當見手法。然手法正以不犯正位為佳。蓋在出題目人有截一句意。在書理原無留一句義也。若必于此中講究一番。則越巧越拙矣。

志於　張

志於道據　三句　朱約齋

三舉為學之要功已深于內求矣夫道德仁學之大也於是而志據依焉其內力之優何如乎今夫言學務極其全而求而愈入者實先得其心之所主矢正大之誼則懋進有基體純粹之修則靜觀有獲而學之幾〻乎備者夫固可求諸內而一〻致力焉也是故學莫先於定志淡然而無所志者學近于虛矣紛然而多所志者學流于妄矣夫古今不相通者志能通之聖賢不相接者志能接之志固如是之為功也而可不審所志乎則于道乎道為人所共由之經而往〻不我屬者志之所不屬道亦不屬焉矣惟于道焉而他無所嚮則道閱古今而不易志誠

只小○講虛寵脫卸為○得法

○扣○句○不○費○力○

直起不作提挈○志○

○道○等○字○不○倒○出格法俱老○

○重○講○上○一○字得力

○于○字○力○之○

○說○道○

有其不易之規道歷聖賢而日新志固有其日新之氣是學即不盡於
志道而志道足以端其始也夫乃可以漸進于守也是故學又莫善于
能據固然而無所據者學淪于浮矣鋭然而有所據者學躋于奢矣夫
滑失相似者必據其所滑違合相介者必據其所合據固如是之為功
也而可不審所據哉則於德學德為人所共畀之懿而往往不我存者
據之所不存德亦不存焉矣惟守德焉而確有所循則德之有滑而無
失而據亦一滑而不失德之有合而無違而據亦一合而不違是學即
不盡于據德而據德足以堅其守也夫乃可以漸底于安也是故學又
莫善于能依依之然而無所依者學滯于迹矣勉然而有所依者學過于
勞矣夫性情之相洽者洽于能依理欲之相惡者惡于能依依圖如是
之為功也而可不審所依乎則于仁乎仁為人所共降之良而往往不
我親者依之所不親仁亦不親焉矣惟于仁焉而滑將自合則仁之性
盡而情遇而依亦即情以見性仁之理全而欲通而依亦即欲以見理
是學即不盡于依仁而依仁足以凝其體也夫乃可以漸幾于化也
起處不提ゝ則不便遺末句也收處不束ゝ則不便隔下句也故此
題必以截然三比為老格其次猶取單起單收者若于三比前後各
裝二比枉費經營終欠停妥○題理只重上三字蓋道德仁是人ゝ
共有底除志據依便不見道德仁矣故他作倒提道德仁字則於字

便轉不來。此文於字內有如許頓挫。如許擲踔。全在上一字喝得重。下一字接得輕。陸雯若

局法作法俱得矣。只正面少寔際。

志於　朱

子所雅言　一節　謝于道

以雅言觀聖人、備著之而知其甚全也、蓋夫子日以言示人、而詩書執禮、是以槩之也、記者故樂誌之以為皆雅言歟、今夫吾人日親聖人而忘其至教之所存、何貴乎平時之服習矣、蓋古今有不可易之理、為學者必欲治之功、而因以為聖人不容已之訓、昭示之下、夫固有歷久而難忘者已、吾何能不思夫子哉、夫子以無言者盡性命之微、尤樂以有言者昭行習之準、則論說所生、吾嘗深習焉而見其全、夫子以言之罕聞者俟人優柔之悟、尤必以言之不倦者示我訓行之恒、則朝夕所稽、吾嘗靜體焉而知其備、乃今有以得子所雅言矣、蓋一見于詩、咏歌以

○是○記○者○久○

○而○見○得○指○出○示○人○非○夫○子○懸○徑○立○教○也○叢○瑞○便○得

看出○雅○言○意○肯○如○琉○璃○瓶

○夾○轉○雅○言○看○聖○人○語○默○處○十○相○

○真○是○

淋其性情斷取以求其義蘊。言之隱與詩符者。不必辨其宜風而宜雅也。引伸觸類之間。何莫非其善誘歟。一見于書、傳心而詳歷世之謨。念典而悉累朝之制。言之深與書契者。不更分其為渾而為噩也。道統治法之傳。何莫非其牖廸歟。一見於執禮、加于身而得其序。錯於前而得其宜。言之寔以禮示者。不徒論其貴質而貴文也。言履行樂之際。人何莫非其發蒙欤。而所以昭日用之恒者以此矣。聖心自具詩書禮之用。而必屢詳其義以啓廸夫後人。故有終日窮經而不悟一旦聞子之言。而忽解者是經雖繁而夫子以言盡之。經雖散而夫子以言合之也。而所以示要歸之理者以此矣。聖教即寓詩書禮之內。而必日矢其訓以

圓一筆却不是不必

言詩活套

執字不另作爐灶自能透出

調熟

詩皆字也字之神視盡瘦問蕭仙也

終隔

確然不刊之言

昭示乎群倫。故有終日聞子之言而莫察一旦窮經而有會者是子之言雖多而可以詩書禮槩之子之言雖異而可以詩書禮一之也。詩書執禮、皆雅言也、要之雅言不必因三經而始著三經必因雅言而後傳人亦無忽言而可矣

近來大病。不曾明白本旨。先講圓機活套。如者句不實做雅字。只將爛詞唱夫子二比了之。則是夫子所言也。詩書句不實做三者。每云不必詩而無非言詩。則是子不必言詩書執禮也。末句不寔做皆字。每以交互纏過。如云有時言詩不言書。有時言詩即言書。言在詩書禮之中。言在詩書禮之外等句。則是皆非雅言也。如病譫妄。如夢[illegible]

魅。圓活之弊。一至于此。茲能一洗惡習。廓然如潭心月落。岳頂雲埽。

子所　謝

子所雅言　一節　張玉書

聖人以言立教。備舉之而知其至切也。蓋夫子之教人。無異理也。明其為雅言。而詩書禮之切于人何如哉。記者曰。吾黨學於夫子久矣。學夫子之學。而無以得其行事之所在。則聖人之以身教者不傳。學夫子之學。而無以得其表章之所在。則聖人之以言教者亦不傳。夫聖人躬行有獲。即在教思可述之中。吾竊聞子言。而有所為雅言者焉。夫子不倦之誨。因乎材。有為其人言之。非其人不必盡聞者矣。乃引之日用者未嘗擇人而施。則所言者無異辭。所聞者亦無異辭。夫子比事之文。從其類有為其事言之。及更端而不必盡同者矣。乃約其指歸者往往不謀

而合則顯言之而此理同微言之而此理亦同一則惟詩夫詩以明志正風何以思變風何以數子於二雅三頌辨其名則生平性情所寄大約詩之義居多也一則惟書夫書以紀治虞夏之前近于質商周以後近于文子以祖述憲章明其意則生平見聞所得大約書之義居多也一則惟執禮夫禮以定制經禮秉憲而貞庶曲禮別嫌而明微子與學士大夫正其趨則生平視履所範大約禮之義居多也微文大義非古聖人所創垂即賢人君子所述而志焉者也帝王已往此理自在人心子蓋慮千百世而後不知有詩書禮之學因慮千百世而後或且畏詩書禮之名於是著之為雅言而古人之訓求之皆在誦讀之中也則天下之視聽可以不惑矣典章謨訓天下賢智所敬求亦非愚不肖可望而却焉者也教化浸微吾道流為曲學子欲其教愚不肖也同于賢智故詩書禮之內不厭其詳而又恐其誤賢智也甚于愚不肖故詩書禮之外不嫌其略於是示之以雅言而甚深之旨思之皆在文章之著也則天下之學術可以同歸矣知三者之皆雅言而聖人無隱之義其即人人可述者乎

聖人初不曾立箇綱宗謂言必執于此在聞言者亦隨人隨時各受教而退未嘗摠聚同參如後來語錄公案也記者日久熟會得如此筆之于書令後人領會聖人教人全身其意無窮得此意則所字皆

字也字神理俱活後二比發抒鴻義人所及知若起二比領會雅言之妙則多未解矣不知他通篇得手却只在此處

子所雅　張

子所雅言　一節　　稽鍾寫

是雅言

聖人有不倦之誨而經存於雅言矣夫詩書執禮非聖門之所共事者乎而子之雅言固不外是記者久而得之聖人初無立言之意也昔者夫子抱天人上下之理以垂教天下其精微之則固不盡以示人也然有其不盡者以俟一二人之靜悟而自有其必盡者以供千百世之深求學者誠能於日用論說之間得其旨歸而精微之則亦無不在焉矣今天下受教於夫子顧不賴有言哉然而夫子不自見其所言也一日之所未明異日復之而或得一事之所未達他日指之而或通在夫子不厭其詳而久而積焉可以得其大端之所在然而吾人又未必共見

活句

意溢言表理微象外

從言出雅

寔詮雅言二字洋洋滑洒不執

一隅之解

其所言也語類而旨殊不必盡同於問答說遷而理一不必株守於言詮在吾人不勝其分而合而觀焉遂以得其至教之有歸吾於是而知子蓋有所雅言也雅言惟何一則惟詩夫子謂學之治乎內者惟性情而性情不可以無養也為揚風抗雅以興之或研窮義類以著緝於貞淫或斷取篇章以感通乎學問至於詠歌不作而酬對之中莫不有和平溫厚之旨無非詩也一則惟書夫子謂學之治乎外者惟政事而政事不可以無本也為矢謨陳誥以道之或推原帝德而道法共守其中或補救王猷而功名不虞其過至于疇範不宣而究圖之際莫不有疏通知遠之義無非書也一則惟執禮夫子謂學之治乎內外者惟儀曲

三段義盡文暢

都是寓詮不作流演

推容以盡其致

而儀曲不可以無守也為行文立本以持之或大道未隱而必徧於周流或小物克勤而致謹於繁縟至於詔誡未及而相示之則莫不有莊儉恭敬之思無非禮也若此者天下見其偏而吾黨見其全也蓋天下之求夫子也於其偶偶斯淺淺斯忽矣惟佩服聖人之深者知三者之外無旁曲之說而三者之內亦無闕略之功由其渾合得其支流故散在吾徒皆足以成一氏之學若此者吾黨見其粗而夫子見其精也蓋吾黨之事夫子也於其常常斯習習斯忘矣惟會通聖教之微者合言之而三者有各正之理分言之而三者更有同出之原由其平淡極其神明故垂之奕禩猶足以考歷聖之傳吾得而進斷之曰詩書執禮皆

皆字自然絕妙

反擊雅言

妙於指點

雅言也、

首喝一句。末又複繳一句。中間列數一句。純是記者會通從前語言。從中指點綱宗出來。與學者做思議。一落油纏。此妙不傳矣。通篇洗發一箇雅字。題之虛神寔理。無不精透。希有之作。

子所　稽

子曰我非　一節　陸典

知有不欲自矜者、惟盡求知之學而已、蓋理貴於知、生之名未可矜、而學之實有可勉也、好古敏求、夫子殆有自信者乎、意謂吾人以心謀理、無庸徒慕任天之事也、而務致其念典之修、誠有返躬而可信者焉、蓋

定要說箇、盡後面又做甚事且、調又帶而依

情因心之哲則觀乎理者無可憑而盡研理之功則明于心者有所據、安得居至美之稱、而忽遜修之業乎、今夫神明甚裕、惟知可以達天而

此、頗宜從我字入、無

提知字之理

名理無方、惟知有以見性、知固學人所當求者乎、而我則何如也、研幾之用甚全、其為我之不能必者天實之優、而為我之有可必者人功之

機調融洽都是又說箇盡

贅語

懋也、風成難恃、寧無以內証其生平、迪哲之方有要、其為我之不能至

仇叶對比合掌有

者、性生之美、而為我之可自主者、學力之勤也、睿識難矜、寔有以共明其功力、我豈生而知之者乎、好古敏求、則所藉以知者耳、知為天下之所同、而生知者、獨擅神靈之譽、使我而果能如是也、懋迪之煩、或可以少釋矣、無如賦姿未逮、我固弗敢自誣也、則有所不知、而即有啓我以可知者、載籍孰非精微之蘊乎、我也以朝以夕、企慕至而遜敏求之、始信古之引我以好者、即古之迪我以知也、此則所為汲汲者也、知非一人之所獨、而生知者、獨居卓絕之名、即我而果能如是也、就將之事亦未敢竟忘矣、況乎秉質未優、我尤不能自強也、則有所可知、而先有示我以已知者、典謨孰非闡見之資乎、我也以陶以泳、向往切而敏勉求之、始信好之進而彌深者、乃知之引而愈出也、此則所為皇皇者也、昭觀乎典冊之林、往昔自有亶聰之聖、彼其知之無待於求者、古人為其逸、我寧得辭其勞乎、夫惟好以生其敏、則求古之所已明、而深吾知於有獲、更求古之所未盡、而發吾知于不窮、是我非以自然而獲者為知、惟以勉然而致者為知也、而敢含勤修以慕徇齊之識也哉、博覽乎詩書之內、往昔猶深懋學之思、彼其知之不廢夫求者、古人為其勞、我奚得居其逸乎、夫惟敏以全其好、則以古之知、開我之知、而可即顯以窮微、更以我之知、通古之知、而可見心以略迹、是我非以從容坐照者為知、固以積勤有得者為知也、其可矜天縱而忘作睿之能也哉、我因得

自喻以喻人也

上下兩句語氣正相呼應兩截還題方是正式今將全題串在中比亦是俗格　文徵評

文字最怕是一口囫圇數煞以下說過又說不過如此亦勢所必然而題中之曲折精義反無處發洩矣

子曰哉　陸

子曰哉非　一節　馬翀

聖人不自居於生知而示人以求知之功焉蓋子固生而知之者也而其所自居者惟在于好古敏求之知者亦知所法乎且夫人有志于迪哲之美可從賦畀之際而驗之也亦可從念典之餘而致之固無容慕上哲而輕下學也審矣故質有未優每覺亶聰之莫逮而功有獨至自知敦勉之難辭斯返躬內考有可共白于斯世者爾我之從事於知久矣而世之稱我者每謂天錫既隆而無所事于就將之益抑謂參稽未致而自克臻于昭朗之途于是有以我為生而知之者而我果何如哉念睿哲之姿豈必盡廢邁征之用顧邁征處于後而明聰已處于先則

生而知之者有之使我而誠若是也是在人恒為其勞而在我獨居于逸也而無如非其質也思徇齊之哲何嘗盡去研究之功顧研究者在（生知不離）名物象數之中而冥悟者在天人性命之故則生而知之者有之使我（好古敏求妙甚）而誠有是也是在人恒居其詘而在我獨得其優也而無如非其人也（此句轉扭語意窮然者也音聲未寂）而其所由以至于知者何也誠見夫名理之精微已具于聖賢昭示之內故古有詔我以文者好之固切于中懷古有喻我以意者好之尤篤於寤寐而猶謂心之所至不即為力之所至者非情也敏以求之而夙夜不遑庶以漸期夫作哲是則我之自喻于生平者爾抑義類之宏深已詳于典謨訓誥之際故古有啓我之識者好之若見其相親古有去我之蔽者好之不虞其或歉而猶謂志之所及不即為功之所及者非情也敏以求之而居稽勿怠庶以漸企夫明通是則我之自勉于終身者爾我何敢妄托于生知而廢夫求知之實也哉蓋勉然之詣既多而自然之質始貴企懷上智固示人以性命之難幾而無待之姿莫企則有待之學宜勤矢志研窮寔引我以淵通之有自願與天下共勉之矣

聖人寔是生知却寔不以為生知而好古敏求此義如何入得自己口中看其做生知時即說圓全體妙甚○或謂下句不宜說做求知亦不須如此說看註首句云不待學而知則下句為學而知於理亦無害我字兩之字自相應大段與子貢一貫章予字之字相似都在

聖人所得學問言。原主知一邊耳。○論正面。原是聖人自明以勉人。尹氏又從勉人推轉聖人本分說。故列在圈外。但諸作竟在孔子口中。自云我不居生知。我以此勉天下。則可笑矣。

子曰我　馬

子曰我非　一節　顧洪善

取知之量而實審之。有不恃天而恃人者焉。蓋知不可不審其實也。子之不處生知。而以好古敏求自居。殆以身為教乎。意謂事不從閱歷之寔而徒震乎其名。幾何而不忘乎其寔也。抑知考其名。則上哲非易幾之名。言其寔而修能有必殫之寔。夫固可以生平之自喻者一共喻焉。而謀理于是有據耳。我今有以自審矣。質之優于天者。不可謂天下無此絕德之詣。學之勉于人者。又不可謂天下無此念典之功。而以我自審。將自居于絕德歟。抑猶處于念典歟。安得不就我而寔驗之也。人第觀我于集理之後。而不知理之所由集。遂以生知誣我矣。亦思神靈絕

○寫我字却不是活調

○晨手即

○特調

○先清兩者字

○流動有神韻非也之致乃盡

○我字真精神

物是何如之亶畀而謂我有此亶畀焉則非懷來之所敢出也人第見我于多識之中而不原識之所由多遂以生知誣我而因自誣矣亦思狗齊廣淵是何如之睿哲而謂我有此睿哲焉則非夙夜之所敢期已我非生而知之者夫亦曰此其間有求之者在耳凡名象之燦著深思之皆古人精意所存也惟以為好而寤寐有其永懷即以為求而研習有其弗懈將欲舍是以期名理之來貺而又安可得乎此則我之可以稍慰者也抑詩書之記載寔體之皆古人淵微所寓也惟好以敏而斯耑志不流于浮慕敏以好而愈進功不沮于就將將欲舍是以幾神明之無盡而人何可得乎此則我之可以自問者也好古敏以求之者也

然則疑任逸而辭勞者不知其積勞而獲逸者也以不可知者聽之天以有可盡者責之已我固歷久焉而知其故矣而豈以居稽未懋遂矯語天亶之醇全抑疑得安而忘勉者不知其由勉以企安者也不能倖其名于一旦必欲殫其理于終身我嘗親驗焉而信其然矣而豈以上哲難期併釋此儒修之敦勉我因得自喻以喻人也

我字句讀斷便悟此文之佳兩者字自相炤應非字與也字相炤應都從我字刻意而得他家吆呼一餉却不濟事

子曰我　顧

子曰我非

一節

此意却是添出

包咸

辭生知之名而勉其實終未敢自信為知也夫人惟共諉于生知而忘其實也好古敏求子固曰我其求之耳敢言知乎哉今夫學者謀理莫不有可及之詣而顧樂崇夫不可及之名亦嘗寔考焉而知其功之有自致乎夫以理貺心任人者固不如任天之為優也而以心窮理任天者又不如任人之足恃也人其中而勉勉焉甚無以難幾之至詣而遺懋修之功力已我不與天下共迪於知者哉猶是知也以為知而群焉慕之以為知之而又群焉置之矣夫與其慕之而反以置之也則不如其勿慕也而此意誰其念之乎同此知也見為知而相與矜之思其所

以知而又相與忘之矣夫與其矜之而遵以忘之也則不如其勿忘也而此意疇其勵之乎我竊自念之矣我竊有以自勵之矣我豈聰明之天亶者哉謂我為知我乃愧也謂我為生知我愈愧也亦思誦讀之中有先我而知者焉我幸矣以古為好而先王之名物悉遇之以性情即以好為求而一日之神明必深之以學問其懋勤有若是也我固終身于求之而知之有所弗遑計已我豈睿哲之風成者哉謂我為無意于知之我不敢也謂我為無事于知之而已生而知之我愈不敢也亦思居積之內有啓我以知者焉我勉矣惟好斯生敏而志之既專斯勤苦皆見其樂惟敏斯益好而入之彌篤即名理日生其新其就將洵無已也我實從事於求之而知之固以徐為俟已則甚無以我為有異人之我也積生平之學力而覺其無可疑積生平之學力而愈覺其無敢信矜言逸獲奚庸乎矢志修途當有悠然其來會者也而來會者何時也我能無惘然則又無以我為有難企之我也知之得于性者古不可謂無其人而名則何以相副知之出于學者我固未嘗無其事而實則何以相親高語狥齋奚當乎係懷念典庶有曠然其相遇者也而相遇者何候也我能無亹然我非生而知之者好古敏以求之者也我用是自勵之矣我願與天下共勵之矣

于熟爛場中忽覩幽秀之姿分外風流出衆○謂求之不當竟作求

知恐添碍語氣是也然所謂求之正云我之所以知者乃好古敏求而得之者耳知有生知有學知困知聖人辭生字而居好敏耳未嘗辭知而居求也為避求知而反添出不居知同為添碍然求知之碍在語句不居知之碍在道理矣聖門工夫最重知如何不居

子曰我　包

子曰我非　一節　石鯨

聖人以身示天下而知之理寔矣夫子豈徒堅辭生知之名哉顧知之不可不寔也好古敏以求之雖聖人不過如是耳意謂人之自知不可不明天下之理不可不寔以人之見加者之為信不如以己之有據者之為信也望今古不易得之名以為得不如盡天下可以得之寔之為得也今夫理一也天以之付之人人以之盡於天古以之傳於今今以之授之後非一人之所得耑而人人之所同學也天下有衆人勞而一人逸衆人勉而一人安衆人難而一人易者有其質不必問其能有其能不必問其學我不可謂天下之無此人天下之無此理也此謂之曰

（得主意）（妙）（入手老潔清）（頭前一步）（空中一關提而生字古字知字求字之義盡徹）（直入橫甚）（我字前先提清兩者字）

生而知之者天下有古人如是而我亦欲如是古人如是而我不得不如是古人如是而我不能不汲汲以如是有其道不可無其志有其志不可無其功我蓋樂天下之共有此人天下之共有此理也此謂之曰好古敏以求之者今就我言之我之為我人之所見也抑我之可自考也我非衆人勞而我一人逸衆人勉而我一人安衆人難而我一人易也我抑古人如是而我亦欲如是古人如是而我不得不如是古人如是而我不能不汲汲以如是也人以人之見加者之為信不如以我之有據者之足信也人以今古不易得之名以為我不如盡天下可以得之實之為我也我非生而知之者好古敏以求之者也要之天下有生而知之理決無生知而不必求之事生而知之者天分非人分所以時敏如謂上古諸聖人無書可讀遂謂無古可好我何敢自恃哉生而知之者良知耳良知必從學修或謂中古諸聖人去古不遠遂謂古可不求我何敢自恃哉

實是生知實是好古敏求此聖人全體也只恐人推委生知不肯去好古敏求此聖人至教也體會兩重一筆直書縱橫莫當使世間膠黏盆子油膩布衫消滅箇淨盡豈非文章大快事

子曰我　石

子曰我非　一節　陳祖法

聖人自辨其所由知而求知者可得所從事矣夫夫子而非生知〻果何必其生也好古敏求其示人不既深哉今夫平生無所究圖一旦自言其所得將悅焉不知所據不得不高託于神奇以自覆其室疎放佚之失亦學者之大患也故由未至以觀已至後此之得力可以共信而因其已至以思所以至前此之功候實難自誣此非畏其名而避之也亦非好為謙而庶幾自號也誠証之于我而有以明其然矣

朱子謂異學之說人盡生知今學知以下一切鄙儂者此也

直打破後啓發更明快

提出我字自然

[illegible]圖何者可言有獲乎乃進而稽疑者覺古有其理而確然示之以不爽遂不暇詳其何以至是也而且指而目之曰夫〻也其為知之者望道而

趨何者為其獨異乎乃羣而問業者覺古未有其說而昭然發之以可見遂不能窮其何以有是也而且遙而疑之曰夫夫也其殆生而知之者而不知我非然也不有古乎其何能不好乎豈徒好乎敢不敏以求之乎有其生知有其求古誠兩懸其途焉而不能遽一然積累恥言其勞而終使此知棄絕于今古我之所不敢出也謂生有知未始不學謂我未知安得無求世固不能追溯其從來而我所自信則惟即求以為知自有相望于其途者有如是之漸合焉而已生亦此知求亦此知誠各殊其受焉而不必相蒙然明悟好居其逸而遂使此生虛開其歲月人我之所不能安也有古可好何遽非生有求可敏何遽非知世固不能代詳其曲折而我所內省則惟用敏以企生可無歉然于所受者有如是之自強焉而已初以為勤我寤寐不若釋我寤寐也迨既釋之餘幾無復有動之可言而終不可謂不出于勤者慕天授之奇而不敢傚亦以為悴我神明不如逸我神明也迨積悴之後已似有其逸之足恃而究不可謂即出于逸者收下學之功而不敢忘蓋生而無知者未始無好我後古人以生者古人寔先我以知好矣又加求焉而我以古而得我知者古亦以我而存其知求矣又加敏焉而古人之知即我知者古人之生亦即我生也小子志之我蓋好古敏以求之者也

窕窕曲曲道出聖人以身勸學宗旨却隱然流露聖人分內未嘗不

是生知。却又不失聖人語意。寔信得從下學得力。不是故自貶損誑語。真細心體認之作。○人因兩者字。遂將兩句作兩項人。分提在前。而後出我非者也。語脉滑切。然細思生而知之。固有此一等名號。若好古敏以求之。乃夫子自述其平生。與學而知之等不同。不可作大家名號看。故不若此文單提首句。作現成美名。以後儘發下古字。為聖人行實履歷。

子曰我　陳

子曰我非　一節　○定○理○

聖人以身教天下。知生知猶賴學矣。夫夫子為非生知。所謂生知者何等也。然實未嘗自恃矣。好古敏求。此夫子寔致之事也。而已非生知者不能。若曰。今天下好予人以自然之名。必未嘗自力于勉然之事者也。而其人所以致此之由。亦遂因之以不見。夫自然之名。不見於天下。猶得以勉然者幾之。使勉然之事。復不見于天下。又豈得以自然者救之也哉。此我不能自誣以誣天下也。而我果何如者。積累既久。亦遂有獲心之期。我之所以幸全其故也。然天下之觀我在獲心之時。而不在積累之日。則所以幸全者失焉矣。閱歷既深。亦非無見功之處。我之所以

一承曲折說透　董杲

○又○見○得○好○

○是○我○字○現○身○說○法○

○先○出○我○字○正○法○

○取○勢○在○通○前○一○步○

僅成夫今也然天下之擬我疑見功之異而并疑閱歷之殊則所以僅成者又隱焉矣而我果何如者夫天下有所謂生而知之者焉未始有窮理之學而理已無所不窮此不必有其人而不謂無其事也然而我非也未始有格物之功而物已無所不格此不謂無其事而終未見有其人也而況乎我非也我思之矣古人以天稟之奇而又極深研幾以出之一聖人自為一事焉至今日而無不大備矣故天之數已無可加而人之力正多可勉古人以徇齊之質而又博學勤問以深之數聖人共為一事焉至今日而無可復益矣故作之名既莫能居而述之權亦莫可辭是有古焉不可以不好也而我蓋好古者也天地有日出之奇

（非字倒然有致）（即以古人寫天子妙）（二意貫闢）（接落自然）

不秘惜于皇初亦必不秘惜于衰晚所分者深淺之心耳心之所至而或得其化神或得其篤摯我不敢謂篤摯之無殊乎化神也而我之所以幸全者寔惟此篤摯之心矣既有好焉不可以不求也而我蓋敏以求之者也宇宙亦分內之圖有所受成于歷世亦必有所受成于吾躬所爭者遲疾之力耳力之所通而或得其從容或得其惕厲我不敢謂惕厲之不至于從容也而我之所以僅成者寔惟此惕厲之力矣有為之明聰固不敢無為之睿喆勉然而未極于智終勝夫自然而遂安于愚我非生而知之者好古敏以求之者也

（逐字洗刷層次入妙）（敏字確）

淺深盡致迴合無痕縱筆所如真有篇如股股如句之妙細按之只

宕滑題中一我字婉出滑二之字及者也字清文情迤邐而生矣○
看他做我字寔有意思與吆呼家迥乎不同此謂重做我字

子曰我　董

好古敏以求之者也　毛上習

聖人自明其所好不欲以生知誣世也夫前有古人知之所以不窮也（精言）好之而敏以求焉以視生知自恃者為何如今夫天下之理何在不可以益我而要自相深于學者之一心（時句）蓋天車不世出而人力有可循優游而希自然之獲甚非學者之所恃以自居也我非生而知之者我豈無以自處乎前言往行古人之示我以鑒觀者皆古人之博稽而有益者也則望古遙集已置我于不遑暇逸之中博聞強記我之監古以自淑者皆我之黽皇以從事者也則殫我天懷若遇古於廸志清明之日（此句提得高老）蓋前我而知者有古焉好之而即敏以求之我蓋其人也（者也口氣如話）典型在望而

（古人亦好古敏求妙）

無學古之功者必先無學古之志也誠好之誠好而求之于古所已知者不敢以已知而自足於心於古所未知者不敢以不知而遜賢于古嗜慕至而精敏自生反之中懷雖天授之良不若人功為有據矣風徽未遠而無師古之益者必徒托師古之名也誠好之誠好而敏以求之在古所可求者我之知由古而生在古所不可求者我之知由古而悟時敏至而嗜好益切考之懷來雖風成之美不若懋勤為足徵矣然則載稽所傳夫豈無聰明風亶之人而古人正不以此自恃也況我原非睿哲之材而念典其容已乎奮以稽而勉以居其蓋我以聰明者正無盡也迄于今敢自謂有得于古哉而要其自信則若是耳典謨所詔夫豈皆敦敏獨優之人而古人正不以此自怠也況我幸生明備之後而滿假敢自安乎勉其勞而忘其瘁其深我以敦敏者益何窮也迄于今亦豈竟無得于古哉而舉所不誣寔止此耳乃知天無益人之事人有勝天之功生知云乎哉

（掉轉生知婉今卻正是孔子全身）（委曲頓挫得神）（直抱首句我字寫者也字如聲初脫辰）

此章我字與多學而識章予字同例最重要先將此字懸起一現成孔子在前而後分別出我之為我不是那樣是這樣做成底故兩者字緊與我字相應也字緊與非字相應若呆寫好古敏求縱極警策神理失矣此文妙處在筆筆迴抱上句人以為繳合生知不知其全從我字討取神理也○入題二比若借生知脫卸便連上句來矣直

起古字。是截上法。中後二比。若不頓掉生知。則刪却上句矣。幸帶生知。是聯上法。筆端盤纏拗折。更有廻風舞雪之致。

人須知我字固重。却極難做。一着吆呼。即墮魔道矣。須從我字思量出意義來。

好古　毛

多聞擇其　二句　陸費錫

取理不厭詳。博其塗而約其詣也。蓋聞見之能為功於人者。以其多。而我之致功于聞見者。又非多所能盡。擇從與識。夫乃今不欺所學哉。且天地日出其奇。與人之神明相取。而高深之理數。遂以不窮。故學人砥葉。甚勿棄所博設。隘吾曼明。而又不得以標流競勝之心。受誤於古今名物。所由含英味道。有屢進獲心之事也。夫固為夫知而作者之難其人也。有所勉然而自勵焉。有所深維而備考焉。至道深深。吾其索之殷希響寂之際哉。高士寶之為冲玄。下士守之為荒忽。固不如聽聰作睿者之為可據也。皇初瑰異之蹟。世所未有。而足見宇宙之無窮。遼悠愛

中有知字異境獨闢

蔡句意思与筆致俱高

先出開

邈之書理所可疑而亦以徵人心之奇變未聞之前與既聞之後其胸
懷通塞當必有異而寡聞無約如之何學者所以窮耳治而遐稽也乃
（轉多字）（折）（出下截）
或以夸誕之說長乃流心雜揉之傳損其良悟天下豈無博聞廣記之
子而究為曲學之鼓吹吾謹吾從矣理之駭聽者不足以久傳寧收其
（擇善破除兩路）（總收有力）
平淡轍之衆踐者不足以拔俗力纘其高規蓋既不以慮短學疎隘宇
宙高深之理復不以聽淫志易流詭趨叛道之名其多聞而擇從者如
（淨實元可喜）（任）
此其慎大道淵淵吾其遇之象周希微之域哉上智存之為空明中材
守之為弇固固不如視遠啓迷者之為可恃也山川奇秀之觀皆足益
人神智曠覽所以勝于微吟古賢名器之垂皆足啓人懷抱博觀所以
賢于獨寤未見之前與既見之後其意思開闢當必有異而寡見無卓
如之何學者所以殫目治而周章也乃或以娛心之具付之鼓歌穎妙
之資易為吐棄天下豈無躬親熟覽之務而同於悠謬之流傳吾勤吾
（可見識字中具有分寸不是強記也）
識矣形似之理不可居心必存其至是形似之事不可誣衆必信其可
傳蓋既不以鄙陋罕通貽遺物難名之恥復不以採華忘寔沒深求靜
計之心其多見而識者如此其至虛以取天下之益方名器數啓悟者
靡窮精以研神明之幾從流溯源黽圖者罔倦以云知次豈有愈焉
多聞擇從多見而識兩句中各有一折正於此折出下文知字理來
諸作有以聞見與擇識劈分者固非即照題順講而輕重失宜者亦

非此文可謂抑揚圓當無不見法○詳味識字之神正與擇善而從匹敵非上句理詳而下句理簡也讀此亦可悟矣　筆斷評

是夫子示人以學知之法不但辭關妄作一流并謝部生知一位逐步逼取精詳之意而着力尤重下截極得指要文之雄毅如觀巨嶽其中幽巖邃谷無非靈異到煞朕處忽用禿筆斬住又如崩崖斷壁看隔岸桃花仙源欲接

多聞　陸

子曰仁遠　節　　嵩鴻業

聖人望人體仁而以欲為斷焉蓋非寔體之我則仁之遠不遠未可幾斷也欲之斯至如之何勿思今夫人有堅持其說而我不能舉以相明者則無務乎遽明之也惟使之反躬自問而一旦有覺皆可以徵吾說之不易吾茲以體仁望天下也懿德同具聖賢可證之無妄之後庸愚亦可察之獨復之時而無如其縱而日逝也于是以偶然之夫而疑其固有之心矣敦善不急存養以觀成性之初亦獨勵以昭當體之覺而無如其諉而不任也於是以今日之怠而誣其後此之力矣然則世之以仁為遠者比比也自我論之事有相求于性情之外者亦有徐俟之

正遽明之耳

題之前后內外皆徹

遠字原為陷溺后一種人

積累之餘者亦有智盡能索而卒莫示以端者如是而曰遠亦任之耳
孰謂仁也而遠乎哉思夫載仁以俱者非我乎形生氣受原自有天心
付畀之處以見我于本然則信乎總成之與氣質非有二也誠使反之
我而得其所為不二焉道心之萌動見性者豈取之自他乎惟亹亹來
會耳思夫依我以立者非仁乎飲食日用原自有通復不遠之真以親
仁于動靜則信乎嗜慾之與清明亦不隔也誠使體之我而得其所為
不隔焉善端之保合深情者豈歷之他時乎惟隱隱自復耳一念之自
知人必謂不足恃而自知者始此則貞德者亦始此矣雖流行不已至
人恒得之靜存之時而尋所見端終不得忘其一日之震厲一念之自
諉人必謂不足危而自諉者在此恐日縱者幾無窮極矣雖頻復無咎
吾人或可觀其後此之功而收其美效何如即赴以刻至之神明蓋徵
仁于我所以不必求之性情之外取效于斯所以不必俟之積累之餘
而猶謂智盡能索莫示之端以為遠者吾不信也
此節為放而不求反以為遠者言當下指點他轉來反求耳不是求
仁無工夫未說到工夫處也注定放失後立論却處處補出求仁工
夫仍還他當下痛棒理到法行真有敲骨收髓合水和泥作用此
欲字是虛字只訓要字耳人每混入理欲欲字看寔做不特理謬直
文不通矣此文脫洒何曾欲字不警動耶

子曰仁　富

子曰仁遠　節

陳立敏

仁有應心而至、惟返其不遠者已、蓋人心莫不有仁、其欲仁之心即仁也、尚得以遠自諉耶、夫子若謂、令一身之外願力之所不及者何限也、勞其思而莫必其有獲誰復為之哉抑一身之外志量之所可及者固多也務其事而姑待其或然亦誰復為之哉而獨非所論于仁矣、仁者散而寄之萬物寔退而藏之吾心原不可以遠近較也自有遠于仁者而仁始遠有遠于仁以求仁而卒非仁者而仁又遠迨夫仁之既遠久縱而不可復收則愈疑仁遠仁之終遠漸忘而習為固然則又愈疑仁遠噫仁遠乎哉仁果遠也必其召之而不至即至而或曠日踰時以需

筆勢飄然便覺其未甚遠

先勘一句得

崚嶒羅布為乎哉作勢

再布一層盡情翻起

即不需時日而所至者或淡漠相遭于寥廓之間非吾所得自主也如是而曰仁遠仁無辭論仁者亦無辭也仁遠乎哉第我不欲仁耳名理雖親不能強無意之人而使親而動歎舉莫能勝者之邈莫能致也其誣仁寔甚我不欲仁斯仁不至耳元善易合必俟性情之入而後合而徒歎廣而難周者之阻而且長也其誣我尤甚前此我不欲仁苟我欲仁焉竟欲矣亦何妨淡薄之懷多戀而不舍乎前此我仁未至苟我欲仁焉斯至矣亦誰禁天地之心不期而來會乎然則克復之功雖在終身而握仁之機者止以當體吾謂當體猶分言之也起念無私則無私即現取携之最便誠莫有便于仁者矣安敦之效雖待異時而觀仁之

（補出功效顯理更足）（丙翻最見親切妙在接句追進一步緊極透）（極）

復者止以一日吾謂一日猶徐言之也偶動不忍則不忍立赴感通之最速誠莫有速于仁者矣如是猶曰仁遠乎哉要亦姑為遠于仁者論之為遠于仁以求仁者論之而仁原不可以遠近較也

（筆勢悠然其往無盡）

無一筆不轉轉得深出得亮無一筆不逆逆得寬落得順無一筆不斷斷得開接得緊每于題字罅隙處刀劍直入哪吒剔骨割肉虛空粉碎方見全身文中有此神力　陸雯若

止是一箇挑剔法耳用來變幻便覺徑陌希奇神理不盡

子曰仁　陳

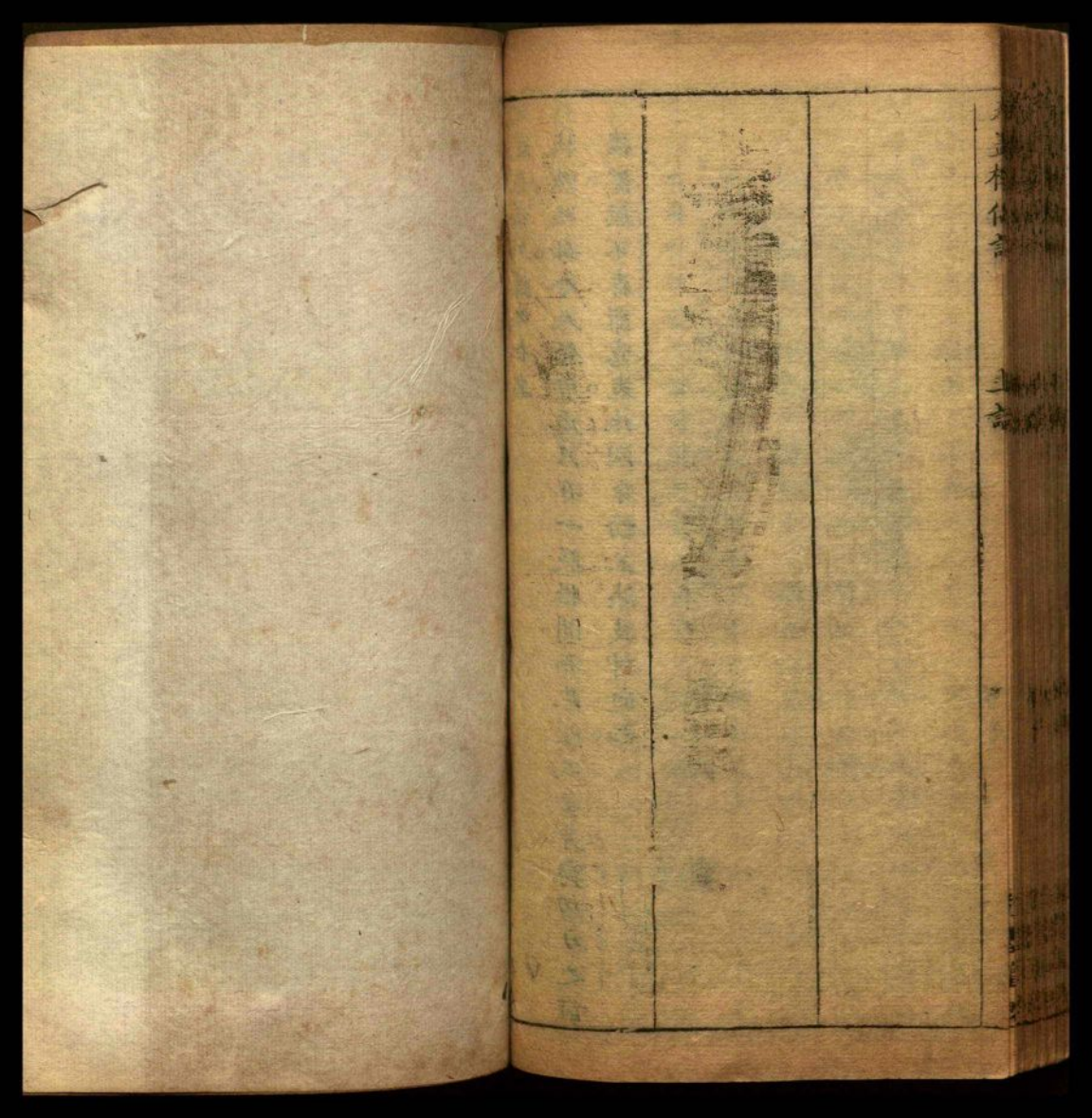
子曰仁遠　節　曾大升

為仁之不遠以其在己而有所易致也夫欲在于外則遠莫能致之仁實在我欲之而即至仁遠固如是乎且仁也者固天地生物之心而人得之以為心也不可以近言而何有于遠天下乃有以仁為遠者子曰仁求諸己而自足己反諸心而自存顧人有心而不獲之仁而無有仁而不獲之心迺始以違仁而不至于仁旋以不至而疑其之下則仁須何日而足也人知夫仁去我之日而不知夫我去仁之故迺相舍我而別求夫仁究且失仁而并喪夫我則仁待何日而得也仁遠乎哉欲仁仁至所望于為仁者蓋仁之為道有存有發存則其體而發則其用也

分曉　立此句妙是未出口前一句　二語是堯民骨度　斯矣意風神渺然　遍出

使欲之而存者至發者人虞其不必至則仁終遠矣孰知所發者不分（他人開口便）于所存也（與棒）至之斯無不至其奚體用之可分乎仁之為理有動有靜〻則其性而動則其情也使欲之而于情既至于性間有未至則仁仍遠矣孰知為動者本即其為靜也至之斯與俱至其奚性情之可別乎則夫仁固至于欲者也（累句）然以為必至于已欲之後則未欲之初而仁焉附乎但我有純然欲之偶然欲之者則無間有間之辯于仁無辯也抑夫（此一喝吳踞地獅）仁固不遠于至者也然以為必不遠于既至之後則未至之初而仁焉往乎顧仁有安然至之勉然至之者則無私有私之分于仁無分也仁遠乎哉蓋仁受于天原無氣質之拘而仁成于身寧有物欲之累苟謂之遠則為外鑠之仁矣

（子是金剛王寶劍）（直是撒点分明）

指點之妙令人領會處只在一眨眼間而此理之全身與功力之前後際無不森羅意表此洞穿輪王鐵鼓神通也

子曰仁　曾