K711.82
L962

册:12

君子不可受也　徐越

有所以觀君子者毋違於其量也夫知與受在君子無可無不可獨奈何觀君子者而弗審于夫小之量哉且君子無求于天下而天下有求于君子夫不得君子之用于君子之學無傷也而天下事功之際遂有難言者可不致詳于其際乎今天下固甚欲得君子而用之哉君子不世出而能盡君子之才者又不世見故往往急于盡君子之才孰知不易盡者君子自有其深藏君子即世出而能盡君子之才者終不世見故往往自謂盡君子之才孰知未嘗盡者君子正多其愛惜然則小知者用君子而不得其道者也大受者無所致難于君子而實係天下之

（此句身分高却正見觀人之責）

（責重用人身上發論英拔）

（急于盡自謂盡究出不知根源遠）

（極快極）

（轉淚更覺快當）

重輕者也不可與可乃得而言矣其一長即效一職規模止是天下事（真有斤兩語孔明）
（笑而不答是也）（不說壞小知為下小人地步）
誰留其有餘者當世雖需分績之人而君子不願也一旦時至事起治
（發大字確實）（虛退小人）
平則以保泰為大艱危則以濟變為大前此所稱智勇過人者畏難舜
（大字受字隔出分明）
之而君子可受焉膺一務即見一奇器量盡是天下事誰周其意外者
佐治雖求汎應之能而君子不樂也一旦臨事赴幾氣大則能靖囂紛
識大則能豫機畧當時所謂倉卒難全者觀望待之而君子可受焉蓋
有所不可者以潛其識而後有所可者以廣其猷即或技藝之末時為
道德之士所優為君子必不敢以兼營而自傷其學力此品所由除也
亦即人心國體之所以待振抑有所不可者以鄭重聖賢而後有所可
者以崇簡俊乂即或沉瘖無為時為捷給之士所爭勝必不敢以君子
輕試而淺測其修能此功所由立也亦即完揆論道之所以見端為人
用者當慎思其為君子也用人者當先明其為君子也

註云此言觀人之法看知受二字已不是閉戶先生事矣特所以可
不可處原在君子耳每從君子分內勘驗發揮寫君子正寫用君子
兩層原只一層不似他人賓主倒亂也文之秀逸如春水生沚其峭
爽如秋雲露嶽○不用偷覷下文閑話套子更見其高

君子不　徐

君子不可　受也　　韓燁玕

有所略以觀其大、君子為天下備、不為天下窺者也、夫人不以知著、其所受者正未可量也、可不可之衡、惟君子獨異之、惟識君子者特辯之、且善任由于知人、明于知人之學、不使天下遺于識之外、必先不使一二人遺于識之中、蓋識淺人深其人不出也即出矣淺者不能與世異而深者又不克以自明其人終不出也、世之急欲知君子者豈非以其獨有所受哉、知發于偶受養于素受固有待于知而知未嘗耑屬于受知不耑屬于受則所以用吾之知者多出于易見之地而以衡君子則甚難知形于外受藏于內知固有期于受而受未嘗求合于知受不求

從用君子者入論意境靈闢

疏發出人意外無所依傍亦不許人依傍

合于知則所以用吾之知者多出乎尋常之區而以窺君子則有辯蓋不可小知而可大受惟君子然也從其小者而觀之其易試者也從其大者而觀之其不易試者也無所知而遂信其受豈可以試全材乎惟全材不易試則不得不先衡于一材一藝之際然一材一藝君子兼之不以明得即令不兼亦不以明失也而後知有試之不如無試也相觀于神明之內為能得其自期之裕已以知求君子其已然者也以受定君子其將然者也無所知而遂信其受將然者果可預必乎將然者既不可預必則不得不先求于一行一節之間然一行一節君子得之不以矜長即使不得亦不以形短也而後知信已然反不如信將然也相

（先發此一層好）（他轉捐而出筆如屈鐵）（大受即在其中）（妙論）

過於靜深之表為能得其自命之遠已自期既裕必不同才略者之易售君子寧終身不見知而不肯一日不養其大受之器：定而後業廣業廣而後道隆苟測以末務不惟世有以相褻而君子亦將以玩世矣明乎可不可以相之而後遇合不聽于數而聽于我自命既遠不妨遜才略之處先君子即終身無所受而不肯一時自貶其大受之體：隆而後用彰用彰而後行美苟測以微能不惟人有以相冒而君子亦幾以自遁矣明乎可不可以相之而後進退不聽于法而聽于心由此以觀知人之明蓋識能以鑒殊尤量能以程多士也

（又從大受看轉不可小知）（有身分實力語）（可知資格不可以得人）

坐定在用君子身上發意不雜一混解其思力英銳能捫參歷井倒

景凌虛視蛇盤鳥道之險直如閑門幽徑此游仙妙境也

君子不　韓

君子不可　受也　王枚

君子之所操者大而用君子者宜辨矣蓋小知之與大受其量殊矣可不可之間為君子言之也為用君子者言之也且於衆人中而獨推一人不得不於衆事中而獨隆一事蓋其所自具者宏矣我無求於天下之日人之所易者未嘗易天下有求於我之時人之所難者未嘗難其惟君子乎由其兼乎人而為君子求我無際與以無際求我無涯與以無涯則一世之所憑也由其異乎人而為君子彙於其全能為可託操於其重能為可立則一世之所尊也故知與受者相感之端小與大者自備之數我于君子信其有所不可有所可也集百王之統者在學心

（見名雋）（有二意）（知字受字便）

餘於事德餘於才道餘於數淺人不得而窺之深人不得而限之已所以君子不可應則不應非不應也以為應而不足以盡吾應之〻學故不應也若其應之功自我成運自我躋有裕如爾立百代之極者在業澤亦持世教亦持世風亦持世一善不得而定之數善不得而囿之已所以君子不可為則不為非不為也以為〻而不足以盡吾為之〻業故不為也若其為之績滿天下名滿天下有優如爾人臣得君而事大小知無不務其無不務者其用通也而有不務者其志遠也古帝者之世有人焉未嘗事〻而為之謀也而已大過於事〻而為之謀者今其休烈猶存乎可以識君子之際已久主擇人而任大小惟其所命其惟所命者量其能也而重所命者深其望也古王者之世有人焉非不事事而為之制也而亦初未嘗事〻而為之親者曾考古而未聞乎可以得君子之辨已從來任智而起者其智偏君子不任智而智周隨效而章者其效微君子不隨效而效博君子哉其洵勿可及也已

文章雋永之妙止在言中而言外之味翫之不盡亦無他奇只是曲折影托處令我所欲言者隱躍透露四面盡出耳須知此是說意理不是說文法讀此者知之

君子不　王枚

君子不可受也　馮三台

君子獨務其大者、世宜知所求矣、夫君子處其大、而世顧以小求之、豈能盡其用乎、則亦審其所受而已、今夫世之勿濟、起于欲為天下羣焉共賢之人、夫羣焉共賢之人、其人已盡於羣焉共賢之時矣、故求之而得者、一得之數也、求之而不得者、難得之數也、今天下豈不望君子為有濟哉、世之所謂急者、非君子之所謂急也、學問所不宿之處、遇焉而收不遇焉而棄、而功過皆視為偶然、君子之所謂急者、皆世之所忽為不足急者也、當世所不可少之理、遇焉而出、不遇焉而存、而成敗悉有其定論、若是而以小知君子不可也、以君子之所受者大也、吾有一未

原評李林甫王荊公皆有時譽

洙情蕩氣大非凡徑

小題亦蕭散自得

之利人爭知之然有一事之利即有一事之害人不滯而知也夫事以（此節○子貢意適別是○一語端矣）
義而散者其利有方以義而歸者其利無方君子豈以百里之小喜惑（名○言○湛○接）
人于毀譽之途而事歸于道道歸于有主在他人畏而不能者此直如（醒門而）
子之受父而不忍不受焉不忍者仁之至也吾有先事之治人喜知之（不確）（亦迂）
然有先事之治即有先事之橫人不得而知也夫事待我而長者其治
易見待我而化者其治難見君子豈以卒中之小明穿己于富貴之刻
而事化于道道化於無為在他人疑而不能者此直如弟之受師而不
敢不受焉不敢者敬之至也是則任天下者不貴有勝物之才而貴有
載物之器大則所受者不得小也人之疑以待之以厚吾器器以定之以
粹吾器故可除可污可安可危而必不可僥倖于數命謀天下者不貴（君○子○大○受○處○原○不○在○時○遇○上）（于嘗涉理）
有御物之氣而貴有福物之量量大則受者不得小也守之以愚其量
十世應之以神其量百世故可進可退可上可下而必不可苟且於功
名君子之大受如此而世猶以小者求之所失豈不遠乎
所見有過高處有粗隔處而一種英偉駿逸之槩是使萬夫狼藉其
下不可置也○大受不必定建功立業窮達常變皆有之如此說纔
理是而可不可亦圓活小知止是以一長細事觀君子耳作小利近
功說不是此題本義分別說之

君子不　馮

君子不可　受也

聖人尊言君子、而知其量有甚全也、夫君子而急以可自見、（非題旨）則無以異夫不為君子者也、小大之間、人亦審于量君子哉、且天之生材非一、而昔之知人亦異、此考稽羣彥者所當慎我心而出之矣、顧有所甚易、亦有所甚難、甚易者、其外無不可窺、甚難者、其中有不可測也、今天下豈盡君子哉、惟不盡君子而君子重、身居三代、必欲為元凱以上之材、惟不盡君子而用君子者、尤不得輕責在明揚、寧等于平流過望之目、故謂君子無所不可者、非知君子者也、考工列周禮之終、明農亦輔政之末、君子于天下、必先有所棄、而後有所成、必先有所送、而後有所勞、使

（映小人、亦成虛套）

（似反以正意為賓矣）

宋實穎

君子而曰吾善是〻亦足矣則君子而外其有所可以自附于君子者多矣是故于小知寧落〻焉人各有能有不能若此者非君子之所能也則不可非以恕君子正以嚴君子爾頎以君子有所不可而遂并疑其可者亦非知君子者也帝廷之明試原以功三公之不備禁其道君子于天下有一事躬任之而餘悉讓之有一事獨為之而餘悉分之使君子而曰我善是〻尚未足也則君子而外其有所不可以自附于君子者又多矣是故于大受則穆〻焉我度其君而進其身若此者亦君子之所度也則可非以顯君子正以辨君子爾然則君子之性情于焉見矣盛朝之亮工熙采本自高深而一才一技不足並彰于聖世故從事定其規模而淡漠寧靜之中一代之功名以出君子之學問亦于焉見矣大儒之贊勷勵翼志在聖賢而言論丰采不敢自炫其偏長故論人觀其大略而謳歌颺拜之時天下之知勇莫爭識定可以官人量弘有以辨物君子之為君子初無甚易而亦無甚難也

大受如或委以重權或付以道統或託以大事皆是不必單泥用人言也即委權如或居台輔或揔元戎或司鎖鑰或銜君命皆是亦不必單指相臣言也小人只是偏才不必說向邪惡周官虎賁綴衣皆小知小人也子玉喪師景隆誤國則用之者違之耳多材多藝君子未嘗不能小委吏乘田君子亦有小知時但不可耳可不可只槩論

其理不宜拘定實事作已知已受樣看小人不可大受在小才僨事者易見在奇才濟事者難窺君子大受乃由格致誠正修之功以至齊治平之事非但以有才為大受也如以才而已矣則一匡九合豈非大受夫子又何以譏其器小至于曹馬桓王蓋世雄才而稱為亂賊此則奸惡小人又不可之尤者也此三種人不可不辨餘選評

前評論題甚正存之○上下截流水分對中間而字作轉紐格勢流動二比只如一比得先輩煉局似奇反正之妙其氣骨高秀有瀟洒出塵之致而風度又極端凝文品之最貴者中有閑調數語為後來摹成俗習此買積還珠也抹去使照乘之光不為塵沙所掩

君子

君子不可　二句

鍾琇

聖人定君子之量而詳其辨於小大焉夫人爭識君子而恒于小大之間失之乃其可不可固有較然不淆者哉意謂君子之在天下也原無求異于人之意而第其量之所至有非人之所得而同是以求之衆人之中而莫得者求之衆人之外而其分有自定也我用是深思之矣蓋全乎天下以為心者常不急急求白于人故人之擬之有違乎其所及而夷然獨有以自深抑能以一己周乎天下者更不屑屑見長于世即世之信之無當乎其所處而淵然愈有以自許是君子豈以人知為輕重哉而無如人之自失于君子者或一端以相期而附于知人之切或

（透却己吞吐下文）（知受二字明可不可處越）（此一段折入觀人者身上講可不可之故理切而文勢亦振蕩）（醒）（泰意已）

遺本以責末而引為鑒別之嚴不知其于君子之分際愈遠而有所難明矣何也君子蓋不可小知而可大受也學問之氣深寧復有材智之可見彼所謂略于彼以全于此者即絀於彼而有所不計也苟第課之以所必略則必忽乎其所甚全聖賢之業素所獨許務契其所獨許而君子之學始為天下之所共服焉耳勳名之望鉅何尚有淺近之可窺彼所謂勞于求而逸于獲者即極殫其勞而有所不辭也苟第輕其所必求則必置其所能獲君父之謀夙所自靖克灼其所自靖而君子之功始為天下之所獨尊焉耳然則行能之微非不足以得其濟物之心而君子不敢以自安夫事無兼營心有專及不欲以一己盡天下之材而何妨有聽乎人之所任非我之所任者也然則氣量之殊無不足以期乎共濟之意而君子不欲以多讓夫人各有能事無可強不欲以一己概天下之量而自當有我之所至不必人之俱至者也以君子觀君子而小大自分以衆人觀君子而可不可益明知君子者不可不辨可不可之功用在觀人者而所以可不可之本量仍在君子單不宜說做君子當如此耳但就現成君子推論觀之之法則說一邊兩邊都到矣○取下文即從君子本量內得不作題外閑話更佳文情雋折耐人幽討

君子不　鍾

君子不可受也　俞有斐

君子有全量、其自審者裕矣、蓋必明其可大受、而君子之量乃全、不可小知。正審其為大受之地耳。夫子欲人之深求君子也、若曰、尊其名者崇其實、慎其用者弘其功。此至人內自驗之學。而或以為見長之地。則非也。惟審量以求。而不予人以易盡。則人之所視為不相及者。厚有賴已。吾何以辨君子功業者。自其後而見之也。而當世用人之意。每不能以豫待則迂鈍之中。從而失真士者有之。器量者自其微而辨之也。而夫人學問之深。嘗不得而驟窺。則靜遠之內。因而得大賢者鮮矣。孰知小知者自有其人。而于君子則不可大受者。匪人不克。而于君子則可

（從旁論跌入觀人意繁）（援無數）（知此出題妙甚）

也一世之待君子至刻有因其技能之不事而遂議匡濟之未弘者（就觀人折入）不知君子之自待正甚寬也才足以勝而德優于才數足以辨而理優于數載高載深擴然容蓄之有本夫是以斷斷焉舍有為舍而取有為取也（意味閒遠）世之期君子至急又有因其經營所偶及而以為備美之既務者不知君子之自期又甚緩也如是已足而遲之以聽其養如是已足而遲之以廣其識惟嚴惟正淵然承載之有基夫是以悵悵焉棄不勝棄而欲不勝收也然則刻以待君子即以君子甚寬者待之而愈刻也（即就君子折入觀人）小失一艾易與用而君子即無以自處則辨之烏得以不精夫君子[illegible]于一[illegible]樂有所舍而不有所舍又不能有所取則欲[illegible]之（明淨如冰雪）徒刻于所舍也哉然則急以期君子即以君子甚緩者期之而愈急知受一哉與其衡而君子即無以衆著則別之烏得以不審夫君子于天下之務非皆有所棄而不有所棄又不能有所收則欲收君子之大者而可徒急于所棄也哉蓋不可小知而所以知君子者難矣可以大受而君子之自為受者重矣慎毋易言君子哉

觀人者胸中須先具得君子器識氣象方見得君子盡往復推論不着一肉麻皮相話頭更覺縱橫醞藉

君子不可受也　邵浣

定所受之量、而君子可見知於天下矣、蓋見知者、將以大其所受也、豈得以小焉者褻之、君子之量如是哉、嘗聞世無除功由至人之量不盡（宋之不返于三代不能知）何則懷一世之略者不遂與世明其短長而負知人之哲者當先為人（用程朱耳今人尚謂程朱有體無用理學無救宋之衰豈不謬哉）定其本末蓋量昭則用宏非嘗之器詎得以恒分相收乎今試為天下告之、匡扶之責隆矣賴一二人出而承之則負荷甚重而顧猶與小技微長爭一得之名繫望之情殷矣將吾一身起而副之則自待匪輕而何屑以炫智矜才薄簡畀之體夫是以有君子者焉小知大受之間其可不可、蓋斷斷也挾經濟之具非不期知我為顯庸而以淺者嘗之則（頓挫曲折無不酣鬯上下截然夜就）

遂以掩矣夫收弘猷而棄薄效君子素所蓄積有然而一旦大反其所學非所以羅名佐也試為投諸艱難而昔之日強焉不前者後之日取之裕如然後知君子操持固甚鉅耳除道德之望原不事知希以為高然以多端試之則晦彌甚矣夫寧重棄而毋輕收君子夙所期待已然而于焉重拂其所願非所以集大用也一自發其淵深而當其始無毅然之色者當其後有寬然之思然後知君子度量固越人邇無所動于中斯無所見于外宇宙瑰瑋之業大約皆淡樸無奇者為之雖材藝之學有時為君子所不廢而要不可謂本體之所存有所厚于實故無所高于名古今蓋世之功大抵多小試輒敗者開之縱顯晦之跡在君子誠所不計而要不可使分量之不見蓋相遇而輒示所得者未必其人之可信相較而不見所長者世其人正未易量也抑或以悠悠無短長于世者槩疑為大受之君子則又不可

人謂小知大受上下互言故講君子必須照映小人吾謂竟不消得只將君子所以可不可處發揮得透則反面自見戔戔照映為事只是正面講不出耳

君子不　邵

君子不可　受也　朱之翼

辨于可不可、而世有君子之用矣、夫大受之君子、而謂以小者知之乎、何不于可不可一權之也、嘗謂、天下之治亂、本乎用世者之才、尤本乎用才者之識、自用才者責備愈詳、而儒者之功名益有所鄭重而難就、此聖賢所以不明于世、而世所以不得品術之真也、吾試思之、君子者、名既貴乎物、而道復取其至重者以自信、曲藝雖工、不以見志、謂其用我者褻也、功既隆于衆、而量復要諸無窮者以自全、聰明雖美、不以考業、謂其酬我者薄也、則欲測之以知而已小矣、惟深求之于受而乃大焉、其間之可不可、不較然哉、天下所不容已者、不過一二事、君子視事

聖賢失職乾坤之不幸也感慨淋漓

知受与大小分出意倒

之有關于世者甚寡矣略多術之散殊而獨抱其宏遠非其智不足乃其性優也謂是而可以細行苛乎至于世所莫任而亦不任是則足以責君子也然而必受也天下能為不朽者不過一二人君子視事之無辭于我者亦甚少矣棄百家之微務而獨有其高深雖其才不矜亦其德博也謂是而可以一節繩乎至于衆所欲避而亦避是則足以譏君子也然無不受也則夫知君子者甚不可以已槩之也其不可者夫人耳目之隘而其可者君子精神之備迨至豐功大業著在天壤世事即有過論之意而君子斷無留餘之思不知君子者愈不可以已量之也其小者夫人識見之狹而其大者君子神明之尊及至成勞美績在人見聞天下即有求詳之心而君子絕無不勝之任故謂君子亦有時小知而究竟不可知苟旁鑒而窮于察古今所以患知人之明謂君子亦有所不受而其實無不受苟抱長而違于時古今所以傷君子之遇君子哉

純以淡折發其幽思如絕不用氣力者其氣力直是無堅不破

君子不　朱

君子不可　受也　宋德宏

有用[illegible]全能者、不輕為世用者也、蓋世急欲用君子而君子隱、小大之間、不當審其可受耶、且欲官一代之人才、必先取一代之人品而論定之、而後非常輩出始不惑于庸衆人之見、蓋大儒行經世之謨、而朝廷享籲俊之福、此其事誠不可求之耳目間也、吾為用人者立可不可之衡、請得先觀君子、君子之學問、存乎正大、故才智每不敢自見、而動靜必關天下之全、君子之性情、主乎寧澹、故功名每不欲自居、而憂勞為立斯人之命、此而欲小知焉、不可也、投之庶務而不動、固難窺其體、此而大受焉、可也、舉世皆退而獨前、乃克觀其用、有任天下之識者、必

大意了然

不是

套話

不輕見其識是故百試不應或竟疑臨濟之乏才而大猷大經古今急藉維持者惟伊人克任蓋不入萬事之中正能立萬事之先而致遠也

江左諸人以此語誤國久矣

聖王夢卜而求其求此欤有圖天下之略者必不褒用其略是故授業而理或竟等庸流之備位而奮庸熙載天人恃以慰望者非伊人莫歸

秉田委吏非耶但不可以此知孔子耳

蓋不分一職之用正能處百職之上而成務也蒼生禱祠而待其待此

此豈小知

歟宇宙之成功不足恃而立德既純則所以全一世者寔多君子所為經邦以道也即上相有不辭庶績之時要本其純者出之則府修事和俱以見亮惠之遠猷而非關織悉之計目前之美業不足憑而宅心克廣則所以養萬物者寔深君子所為持世于身也即上聖未嘗避多材之號要自其廣者致之則周官周禮俱以昭燮理之宏模而不入才技之途

此說自圓亮

故不可小知非有所寬也道德隆而智勇悉忘庶司所以不任而可大受非有所幸也出處安而身名以泰三公所以獨尊世亦審于用君子哉

不可小知只是不得以一長一技求君子耳若謂君子不屑庶務不事功名王夷甫之高寄馮可道之癡頑亦可言大受耶凡說大話過火便於理不切文未嘗不端練按之皆庸套矣

君子不　宋

君子不可　受也

楊　演

欲得君子之用即其所為君子者辨之焉夫知從人受從君子然小與大之間則均于君子辨之也則均為世之欲得君子者而辨之也且世既不察夫聖王所以欲得君子之心又不明夫君子所以見用于世之意而徒用其所短而棄其所長且用其所不足恃而棄其所足恃此志士所為察歟而歎息也今天下豈不欲得君子哉詩之言曰爾君子謂安得百君子散在皂隸小吏間也又曰既見君子錫我百朋謂得一君子即當爵命之賜之厚祿以寵貴之也由前之言官人者咨嗟而顧望之由後之言推誠者欽崇而鄭重之然則君子者烏可以不辨乎哉

則試策之曰其身自詳計而無與俗同乎抑泛泛立功名之績與羣輩而上下乎其遊大人以伎術成名乎抑猶猶然率意遠思無共生民之陋隘乎蓋一材一藝懷之者未必敢自命而人之智先及之雖然人各有能有不能若此者非君子之所能也君子非不能也天或無所不縱而特不欲以豆區之長求見諒于天下而天下之人亦不得以此暴其生平且天下之所擇于君子者非為其能操器輒割也必將有以取之苟有以取之雖不操器而善割其所取者猶在也乃君子則唯是內仁而外義行高而德鉅渾之不能一名豐而不辭萬物斯何如者耶夫恒區之中流俗綽綽而游及事起非嘗則莫不戰恐悼慄眩惑而自失而獨有人焉坦懷以納之則其所受者大而初不在乎區區才藝之間也嗟乎同是人也猶有所受若是之隆者況世之于君子當必隆其所受無疑也持操不詘于中閎鉅足應乎外此亦足以名世況又時有兼得者耶不可小知而可大受世以之相君子君子亦以之自厲也然後天下之人咸曰君子之不枉其性而能有容如此上之人能使君子不枉其性而能有容如此豈非相得益章者哉

以古文為時文至此絕無時文氣息矣而時文之法已盡看他自首芝尾如題挨講不曾倒亂一筆下文不曾侵奪一筆而其肢節斷續一氣溶化夭矯蜿蟺不可尋其段界此種神境須火候到此自會不

易臨仿然須時存此氣象于胸中雖凡胎亦能超詣若錮于村講章之派拘于假先輩之形視此種如仇敵如天神不敢稍近則曠劫墮落矣

君子不　楊

君子貞而不諒　朱裴

天下恃能貞之君子當深別其所為心也蓋有心以學貞則亦類于諒矣君子能勿辨哉且天下事期於能為亦以妄為而僨期於能守亦以拙守而愚蓋惟斷于理不斷于意則為人所可期不為人所難學君子乃以大賴于世也攬事機之會而以深我哲謀有數讓於理之時即有理讓於數之時弗顧其安患即伏於主持風教之士察氣運之全而以弘乃睿慮有人勝其天之權即有天勝其人之權徑行其意變即速於矯枉過正之流貞而不諒君子有獨出爾事境迂回見其必然則不亂政恐此必然之念最易誤庸士之拘墟而君子乃深之以學蓋同一堅

確自信之志自君子為之則貞自後人效之則諒也爭庸理不爭奇名勿類於褊心而已矣形勢紛紜明其一定則不惑政惟此一定之見深足起壯夫之用固而君子乃兼之以養蓋同一弘毅自許之懷自君子出之則貞自他人借之則諒也伸大義不伸私情尤異於畸行而已矣

可知有多少不恰好在

然則以忠孝節義之美而使人議之為忿為強者皆諒之屬也惟是存亡進退一與造化之消息相乘除而知經知權視履皆獲其旋之吉洵非激烈者所可槩爾以綱常名教之故而使人指之為愚為固者亦諒之類也所以微彰剛柔一與講會之往復相參酌而小忠小信神明不設株守之形又非專固者所能幾爾內正不期外直其事可以異可以同大誠不求小信其事可以逆可以順君子豈易幾哉

凡此類題俱當在貞諒寔字上剖析精當不可徒向而不虛字此作辨別閑文反將實字只還他寬奈圓融帽子

君子貞　朱

子曰事君　一節　王紀昭

明乎主敬之義、而臣心專矣、夫事固君之事也、然既事君而言敬矣、安能舍其事而他圖哉、今夫人苟動念乎大義之所在、則由君視之、我必有不能自已之心、由吾身之受于君者視之、又必有無容或奪之心、故百念克艱、而惟一事難慰、事君者斯有懷兢兢耳、何也、誼原於性、在而情生焉、謂為吾君之所有事、我已自動其性、而何可不畢致吾情、出于公、公在而私附焉、謂為吾身之所有事、我必慎致其公、而豈宜轉及於私、然則為事君者言、惟欲其事而已、庶績之未凝、君非有專於我也、我不敢忽也、況乎其專於我也、亦何敢自忽也、顧慮存諸中、一念欲

起事君一字虛提

出事食則節次分明今即混、裝敬字意便無步驟眉目

食亦公也心係于此乃私耳

其轉折也皆是

強為空曲故○無意味看瞿昆湖○講敬事何等切○冥

以周一事。一念還足以周萬事。君固無所貸于我。而我亦無可以自貸也。洵哉居處之弗遑已。百職有攸屬。事之獨切於我也。我所亟圖也。況乎我之自切於事也。尤不可緩圖也。警惕深於內寧。使事居乎不足。必使敬居乎有餘。君即有所假于我。而我愈不容以自假也。洵哉朝夕之匪謀已。學術修明之後。世之知敬者多矣。然一日稱其事。未必即名為敬。吾何為報君之淺。吾之于事。有人之所不及見。己之所不能盡。使一日敬之而事盡。終身敬之而事無弗盡。斯已耳。節誼共敦之日。世之敬事者又多矣。然飾其文為敬。未必能勝其事。吾何為致身之踈。吾之於敬。有己之所不自見。君之所不及諒。使終身敬之而事盡。即終身事之而敬猶若未盡。斯已耳。後其食亦云敬其事而他豈所問哉

（敬只是盡其誠安。有）（有餘不足之。理會計當牛羊長。即是敬事）（此二比斷。宜做後食仍根敬。事就下則可未。有竟不做下）（藏者也）

讀此文。方知因事詔食。前輩亦有悞人處。其實後食意。即公爾忘私四字盡之。得此定識。可以翼註。原評

天秩天祿。皆是天理上事。因事詔食。君臣之大義。有何誤人處。看原憲辭粟。聖人不許。則矯廉亦非合義。但如後世事君。其初應舉時。原為門戶溫飽起見。一片美田宅。長子孫。無窮嗜欲之私。先據其中。而後講如何事君。便講到敬事也。只成一種固寵患失學問。此便是先其食。先其食。則敬皆不敬也。故聖人下箇後字。後不是不要可知。故此題但有截做對做之法。無竟置一邊不做之法。若論兩邊道理合

一處謂敬事便是後食然則後食也正是敬事亦可但講後食而敬事在其中矣聖人何用作此支離剩語且試問萬一題目止出上五字文字又如何做

子曰事　王

子曰事君　節　張叙

聖人責事君者專所事有不遑念及於食者焉夫事與食皆事君者分之所有然而分任事之心者則食也惟敬而後焉可乎夫子若曰今夫布衣韋帶之士苟出而圖吾君所恃者惟一心心必專斯報稱之力竭心無欲斯隱微之累清此國爾忘家公爾忘私之義萬世為臣者莫與易也吾嘗為事君者思之國家有所以用天下之才而責之以分之所得為曰事抑有所以養天下之廉而予之以職之所可受曰食是事與食固事君者所不得而辭者也然不得而辭而尤有不可並營于念者其惟敬其事而後其食乎事無論難易而誠於事君者當其難不敢以

精當

平提先有身分

總折出分意

○敬○字○是○心○却○貼○定○事○上○說○

怠心承之當其易不敢以輕心出之凜凜乎夙夜靡懈者惟求職之無忝斯已耳至於量能而受祿在朝廷養賢之典有然而為臣者竭智殫能猶虞覆餗之貽譏豈尚容希心於寵利也事無論利害而忠於事君者當其利不敢有幸心居之當其害不敢有貳心委之怒怒乎恪共不怠者惟求心之無疚斯已耳至于受祿而不誣在學者考道之志或然而為臣者名潔行芳猶慮素餐之可誚豈尚容移志於華膴也故受若事而食若食非非分之獲也然而臣蓋之可將秖有此念有一念及於身家則必有一念不及於君父試思古之記太室而表非常者有一不

○頓○補○亦○嘗○意○而○此○較○愷○悌○

○讀○之○怵○然○

○去○深○此○學○者○之○言○

從清心寡欲之中而出者乎理欲之介自蓬茅而辨之矣寧委質為臣而忍昧之抑畏趨事而樂鼎食非殊性於人也然而臣悃之自靖無踰此志為己之志不盡克則為國之志又不盡純試思古之書太常而稱茂績者有一或從躭榮懷寵之人而得者乎義利之辨自筮仕而嚴之矣寧遺鉅投艱而反忽之蓋謀道者所以不謀食而忘食者正以不忘君斯無愧事君哉

事食分明兩件而字一轉正復鄭重敬與後題義自分輕重何待文之詳略為輕重哉詳略且不必乃竟有刪置下四字不講以為高尤可怪也自當以平講互講為得○後世事君原只有一食耳方其上學識字時只為此一字及至服官忽要他忠清起來種根已深如何

洗滌。即有一二勤慎乃職。亦止是善保祿位。就食字上加敬字粉飾耳。其本心全箇不是也。故義利之辨。須從上學識字時講究起乃得。文中怵心刺骨。不媿儒者之言。讀文者自己先搜剔此心。讀文欲何為。苟本心未喪。自不屑為醜惡之文。其上者。或更有不屑者矣。○或謂揔提事食起。非古法。曰古有何法。〻何必古。只在當理耳。事食揔提。下面側分。亦有何害。但中後揔做。則不如截做為得。蓋揔做。未免說了又說。多疊牀合掌之病耳。若揔做而不犯此病。又何害。

子曰事君　張

子曰事君　一節　蘇銘

不私一念於君之外者。純臣之正則也。蓋為食而事君。固不可以事君。則敬事而猶計食。亦非所以敬事也。事君者尚念之哉。嘗觀生人之事。大要有所為而為者。其為之必不力。況立朝而為人臣子者乎。蓋寅恭所以明君父之尊。而無欲可以觀王佐之器。吾試取古良弼之性情風槩。為事君者正告之焉。夫事君固有其事君之事矣。朝廷能分人以事權。而不謂委任所在。即臣子精誠所在。資于事父之情。而時奉聖明于夙夜。此道也存乎臣者也。抑事君亦有其事君之食矣。國典雖重能而詔祿。而非謂厚祿所設。皆立功者本意所設。旌其無私之意。而時勵大

（關端高爽）（便双提分局）（激發致後有精神）（畢竟舊人語佳）

節于鼎鍾此道也存乎君者也存乎臣者臣不得而辭也人當未事君之時此性自盟學問乃一旦而相助為理亦可慷慨而發蓄積之才矣然而忠愛之意愈勝而恐懼之情轉多君有事而吾畏其難是不樂為君建事也何敢也我有事而但視為易是又不重君事者也何敢也推此心也即功名尚所不貪已存乎君者臣不得而冀也臣當甫事君之日此典已詔朝廷即一朝而退食自公亦可委蛇而為責報之地矣然而在上則為厚下之仁而在下則為懷利之弊吾事未全方且素餐負咎也益勵吾事君事克成不遺庶無罪悔也益毖吾敬終此身也彼寵利何由入念哉而兩者圖一致之理也人惟視君之事為君之事則告勞而思所償乃不以為君事而以為自敬其事吾久已測其懷衆之靜正而二端固一性所形也人惟視所敬之君為舉朝共事之君則獨賢而旁念奢乃不以為共事之君而以為獨事之君吾愈可定其終身之匪躬敬其事而後其食此可謂之事君

論格則截做正也分做亦正之次也分對之中仍不失輕重賓主與上下聯貫一氣之法又其巧也而下語用意皆有精義不作寬套大帽頭則又在論格之上

事君　蘇

事君敬其　節　熊伯龍

純其敬事之心可與事君矣蓋受事而計及於食心未純也後食者其豫遠不敬之道哉夫子意曰事君人之大節也其分為天下所同然而其道則一人所獨至甚不可以世俗之情與之也夫事君者必舉君之所致乎我者一無所諉於君而後吾之學問能為君父所關亦必舉我之所致乎君者一無所望於君而後吾之性情不與萬物相易蓋事君則必有事君之事矣人臣所最難蒙者職業之修廢耳夫苟以職業為重而黨援譽望之私皆無所用矣從庶績以存綱紀而大則職其要小則職其詳一日之事有數世之治亂以聽之宜何如凜凜也人臣所最

其字分明他作指君指臣皆非也

神宗以東閣戶諸公應愧此言

寔是關係如此

難褻者中心之謹慎耳夫苟以謹慎為本而疑民震主之才俱無所施矣原經術以經世務而濟則上其功不濟則竭其節一日之事有萬世之名義以居之宜何如勿〻也敬事如此抑亦可以得食於君而無慙矣而必後其食者何也夫事與食未有可並念而存者也在朝廷得任事之臣簠簋可無深問而人臣不可引以自恕誠謂為食固無戮而此寵利居功之意雖終身之奔走而不償也敬之敬之所事之外無使有餘力以負國家而淡薄可以明大儒之志矣在人臣當宣力之暇身家亦所必念而上臣則必取以自防誠謂謀食固無罪而此不忘報施之意將流為無忌憚而未有止也敬之敬之所事之外無使有餘心以

大言偽行以權術作用為事者皆大不道大不敬也

戴斷作蜂腰渡出而字得法

語外辨語

亦未嘗不問

刻厲刺骨

抱合敬事親切

風夜而無欲可以觀王佐之器矣嗟乎人臣事君凡有所為而為之者皆食之類也食且當後而況不敬之大者乎

根據書之正不堪問

然究其實仍為食而已

戴講體格極正其下語刻摯老辣足破膚浮門面之穢而於末世黨欺術蔽之情狀亦森〻難隱矣

事君　熊

君子學道則愛人　　袁孟義

學可以廣愛、君子當知所奉教也、蓋君子有愛人之責者也。學道而後可以愛人、誠賴夫子之明訓哉、且儒者未期服官。先期學古。蓋服官之（名卓）為早成於學古之日。尊聞行知而德業興。化翔恩洽而治穀舉也。偃幸承夫子教矣、曰、君子學道則愛人道豈專屬之君子哉、而德從自己則良司牧有焉。學道亦豈專責之君子哉、而化行自上則賢宰執先焉。（既挨講即無直懸之理　起下通套）（道該精粗內外是）（映絃歌隨矣）

微者相治以性情而顯亦習夫聲律音度道之所淑在是也。學之而式和且平藹吉之理油然生矣其大者相觀于禮樂而小不遺夫坐咏行吟道之所被盡是也。學之而無怨與怒慈惠之思蒸然起矣。則是愛人（學道所以愛之故講骨融浹）（只加一束）

也既不苦於無其志而佩玉鳴絃又有相深為治之理後世兵刑之氣不既靜哉則是愛人也既不憂于無其術而縕瑟歌功又有合同而化之漸斯人怨咨之傷何自作哉太史採風而歌之不愧賢書之上天子循職而考之足稱吏治之休從無不愛人之良牧從無不學道之賢才也誠如夫子所云武城雖小猶岐陽鐘鼓之僅見云觀風至斯云胡不喜

須知曰字之下兩句並到也字方完割斷不得作文最忌中間硬插絃歌後將武城情事比照分明是述一句夾說自己一句成何言語然竟直敘本題說了重說又不成言語將一句題頓做三段君子二比學道二比愛人二比通幅讀來只完得一句說話經營最高氣體甚堅緊有舊人老致惜多疎耳○凡小講下即直點全題者必欲自出議論不便循題中次第而然若既隨題挨講矣則斷無直點在前之法蓋後面挨講諸比即是此一句若點在前則後皆複剩矣餘選評云述語體無碍此說非也述語已竟可夾入本人議論者則不妨直點今述語尚未完夾入子游言語不得則通篇只好平衍夫子語氣豈可直點哉評又云君子炤子游邑宰說方貼學道亦隱貼子游當身上說皆拘窒非是

君子學 袁

君子學道則愛人　　薛垣

道自生。愛聖人之教固然矣。夫學道則愛人。寧擇人而愛之哉。夙以此
迪君子矣。孰敢自外也。于游荅夫子曰。夫子聚二三子而教之以學亦
以其人莫不有君子之責。一旦出居君子之位。則殘民以逞。惟彼莾之
仁壽亦惟彼故亟亟焉思以淋之。一切甄陶之具。凡以為此耳。乃亦有
一言專揭其旨。令弟子佩服不忘焉。夫人不獲所愛久矣。其以才吏稱
者。非能才也。彼於理亂之衛。致治之要。懵然無窺。則不得不稱在己之
材力以從事。故一人之治成。而衆人之生已剷。正坐不知道耳。其以文
吏稱而效不彰者。非儒術迂也。當古訓在前。諷詠欲寄。非不慈惠

此儒林文苑之不可以言學道也

迨一對簿書而此心已恍然失之則浸漬之功疎自實效罔所覩正坐不知學耳夫子則約其歸於道深其功於學而專其責於君子偃也識之道無古今古此人今亦此人而謂唐虞之治不可施諸今乎觀變未深每為因時之說以禍世誠有君子焉考升降之源流而究其自則見失壞也有端倖免也有故猶是唐虞之民驅之成晚季之俗方惻然悲焉忍以一念薄待欲道劑人我我能蓄人將望其能施而謂長厚之意不可人人冀乎體驗未至每存異量之形以相擾誠有君子焉察性情之會通而觀其合則見好惡與我同方趨避與我同欲琢其長厚之良故以頑愚之自則上之過耳敢不親人備己欲偃奉夫子之訓以周而學之積非朝夕之故則愛之積亦非朝夕之故其積有素隨所觸而欲流恬熙之上理時親諸寤寐愾歎之餘矧有一民尺土可以慰吾懷也偃因夫子之訓以自考而知欲於俄頃強襲其愛不可得則欲於俄頃強圉其愛亦不可得漸靡已久莫之致而自致苟且之治術未獲聞於夙昔承教之時雖欲擇地張弛生平復何學也

此謂三代不可復即是不仁其不仁也由于不知道

從道字看出愛理大而情深

有一篇而銘在

意不若刪此二句作泛說尤佳

情致俱深

則字神理琬琰流

未語未非不宜遽入此

開講後比方是答牛刀之哂語氣他人就題做題於題吻無一字之合　彙選評

道理極大情志極真辨論極切一篇橫渠西銘數首考亭答陳龍川書不謂于此見得

君子學　薛

君子學道則愛人

宋士顯

得聖人道治之思而可即君子識其大端矣蓋治未有不資道君子其善用之者也故推之愛人以明其驗爾偃若曰今以儒者理性之端而即寄朝廷覆育之量者其用宏而志將無不由以遂也蓋積一心以利群氓積一方以惠天下莫不有巨理焉而獨其起化深醇則移然可以靜邇用是蓋思聖訓也夫學者以一心體受精微而挹志養机內備于型仁講讓之旨以一身順成天則而禮明樂備外通于人官物曲之原用是隆其稱曰道乃由其為君子言之則博依馴習齊居有一體之思學古入官臨幾有行恕之志夫子不云學道則愛人乎神明之保數多

○然吾以為迂遠一層○便與題有不甚○親處

端唯無欲者克開其大豈非蠲私滌慮君子有大不忍於我躬者而得懲其僻乎由是則融其驕矜釋其亢戾揔以不敢好盡者養我廉深而萬物循循沐志氣而相怡者正無容別有以予之也矣術業之遷變多途惟偽盡者克守于一豈非守忠抱樸君子有大不昧于我生者而得教其正乎由是則禮以履中樂以蹈和揔以無敢或過者明吾敬篤而嘉生樂育人寤寐而相依者正無俟更有以酬之也矣蓋為治惟愛不可過恃而君子一本於忠厚者恃道之無敝也文不寖弱煦不傷恩一準之先王以施此無事愷惠之跡者所為能以愷惠生人為治惟愛人不容有量而君子曲致其慈祥者恃道之不窮也恩至不尸德壅無倦

○則○字○鞭○緊○入○上○半○截○

○孫○評○傳○愛○之○謂○

○仁○昌○黎○止○說○得○一○半○

○道○字○德○有○着○落○

○徒○善○不○足○以○為○政○此○方○是○宰○相○須○

○用○讀○書○人○耳○

一推之我性以出此不矜福澤之名者所為能以福澤救世蓋本正則用大源深而澤長此物此志也夫噫甘棠留德袞衣致思古君子善教哉

道者仁也甚大學者求仁也甚精此乃心之德便已有愛之理愛人又從愛理發出文及此故自大而且精　房評

此題確註不外養仁二字愛人是仁之用學道所以養其體而出其用體則無所不涵用則專有所驗耳又絃歌何云學道先王春秋冬夏之教原兼詩書禮樂皆所以養人之性情而全其德也絃歌者樂也禮樂不相離故朱子因樂而言禮至于詩書雖為教所必兼而在

此章有不必繁稱者矣。閱諸墨。有欲切絃歌而單言樂事者。有或言詩書。或言禮樂。而以禮樂二字。雜出于浮文飾句之中者。愚以為此題。只宜切據禮樂闡發道字。蓋履中蹈和。大道斯彰。愛人者。乃其所養內自然之發用耳。此文根極題要。理學宗風。得茲不墜。但措語間多麗複。大旨尚未畢清。故特為詳論之。　華斷評

學道所以能愛人之故。其理甚精。不從心性源流洗發。縱極鋪張。終成湊綴。無此親切有味。後幅從愛人倒追入道字。所見尤高。

君子學　宋

君子學道則愛人

朱淑熹

尊所聞於君子、知學道之不可已也、夫道者致治之本、不學則愛人無由、夫子之訓君子者如此、述之若謂、天下風化之事非風化為之性情（展拓浮開內外相關處自然洞達）為之也吾儒性情之治非性情為之學問為之也自學問之名隆著天下而課實程能。斯世未嘗一被儒者之福。則治心與治世。未同出于一原爾。（寫君子只要冠冕便不切當）偃猶憶夫子之訓君子矣、誠以君子者、上帝生之以撫綏萬物體簡在之意、當無以矯虔督責者、傷太平刑措之風、朝廷命之以保乂群生、嚴黜陟之思、可不以被服溫文者、厲化民成俗之理、則凡有君子之責者、愛人為亟亟也、而不外學道者迹是、服詩書、習絃誦、學古入官、

臣之義然已然執典故而施之則有仁過而柔義過而忍者矣君子之學也習其文抑以深其理焉理得而心平心平而氣和易直子諒之休下被乎嘉師殆所稱豈弟君子民之攸暨者與親師儒明講貫論秀而升人臣之職然已然徇成格而布之則有流為刑名流為法術者矣君子之學也考其義抑以養其性焉性洽而情深情深而化溥強教悅安之志淪浹乎編氓殆所稱樂只君子民之父母者與或謂中和之化隆古可幾難以致乎哀晚由夫子之言而知隆替者運也所以隆替者道也儒者之躬修被之即為王業誠使敦詩說禮遲久以深其樂易則政簡刑清天下于斯誦循良焉或謂禮樂之風百年可俟難以奏乎且夫

學道所以愛人之故發行親切

大義

君子之學清其大者故愛人亦大

剝出愛人

拖定礼樂方是章意

由夫子之言而知遲速者效也所以遲速者學也師弟之告誡建之即為皇猷誠使型仁講讓優游以底于和平則民康物阜四方且以歌徧德焉是則文深之治有傷雅化士人所以大陶淑于一身姑息之恩未聞大道儒者所以集綏靖于一心學道愛人夫子之訓君子者誠可繹而思也

名言不在多期于當理諸色馬頭應付語對之真如糞土

君子學　朱

辛卯

君子學道則愛人　史泰

述學道之訓、而先徵其效于君子焉、夫道之當學、而夫子初不為君子寬者、以為必如此而後愛人也、宜子游先述之若謂、國家蔚蒸俊髦、以共寄牧養元元之意、即何得不先慎乎本原也、蓋以今日之學術、卜他年之官方、必有說以處之矣、偃猶記夫子先以君子垂訓者、歌君子者（提君子）必曰樂只祈其德意逮下也、子則以歌功勸叙、不待康績既釐、而早驗于藏修之日、頌君子者、必曰豈弟、冀其慈和覆物也、子則以怡養鞠謀、雖俟三年報玖、而預定于絃誦之餘、責之以君子之位、而迪之以君子之德、有曰、學道則愛人、治不本于學術者、任火烈水濡、而總無濟于群

（二比語○意圓活）（君○子○方○不○指○致○現○成○在○佳）

黎先王設四教。立四術。胥黨塾而督之。夫亦曰異日慈惠之師。出其中焉。其以陶以咏。必有以消其躁競而導其和序。則所謂興起教化而觀成于大道之行者。當于此有深焉者也。政不由于學問者。任法古濟時。而皆益滋其流弊。先王講四物。敦六行。咨鄉老而命之。夫亦曰異日忠厚之長基于是焉。其以息以游。必有以捐其鄙悖而生其易良。則所謂沐浴仁義而誌美于王道之易者。當于此有進焉者也。雖易直子諒。君子自有性成之德。然必澤于中和。而寬猛競絿之悉劑。始無不調之琴瑟也。美達化起之日。其有以驗肄業之淺深矣。雖遂郊寄棘。君子亦有威厲之權。然必陶于禮樂。而悅安強教之威宜。依然匪怒之色美也。操縵安絃之際。其有以覘治術之純疵矣。周以文治開國。而辟雍多樂。易以英王。虞其流于弱魯。以禮教成家。而泮水多廣心之彥。何薄其報之遲。夫子所訓。豈欺我哉。

君子小人。以位言之。是恐人誤以德分君子小人。于理說不去。故註此八字。非指現在之位而言。蓋一國之人。後來非君子。即小人。皆不可不教以禮樂。方其學道時。未嘗分君子小人也。然其理。君子得之則愛人。小人得之則易使矣。諸文皆說然已在位之君子。并拈住邑宰。竟成子游自贊。一派好看膚詞。與教君子禮樂意毫不親切。此獨指未有位之君子。學道二字。方于教禮樂義分明。而小人句。亦即包

在學道中不消更用閑文挑動矣文之敷愉雅懋又不必言

君子學　史

君子學道則愛人

王樺汝

隆治理于所學述聖訓于君子者然也夫君子者愛人斯其事也然道不學則愛不著學之誠不可已也子游蓋尊教于夫子也曰天下有百世不可易之理吾人有斯須不可去之務內而淑身外而淑世胥於是乎取則焉偃所聞于夫子者則學道之說也蓋匪特為君子訓而所以訓君子者則有故矣君子者以愛人為責者也既受民而隆司牧之寧分猷其所後也所貴程躬物則與兆庶胥登于淳古既耑命而被司化之權糾繩匪所務也所貴敷陳經曲與一世咸淑于臧嘉誠舍學道無由也夫因心立則依性作儀道莫善于禮矣君子則學禮以治身而凡

（開口即貼定禮樂說）

（以所君子貼子游身上）

（說矣）

（禮樂分柱老）

揖讓進反之節無一不軌于中正彬彬焉服古之彥矣和于陰陽調于律呂道莫善于樂矣君子則學樂以治心而凡鐘鼓羽籥之倫無一不準于和平渢渢乎雅頌之遺矣由是而君子之情不大可見哉自禮教衰而獄訟繁靡爭之治罕得而幾也惟君子動物是嫻而後恭敬樽節之愛奉之為德徽者播之即成風俗顧不必煦濡為恩而慈惠之意克洽郊圻已自樂教衰而淫哇作太和之休靡得而復也惟君子安和為節而後易直子諒之愛守之為純心者措之即為純治顧不必壺餐市德而雍蔼之思風行此戶已學道愛人夫豈誣焉是知學者胞與為懷必思濯俗而大治故雖職僅繭絲亦必舉帝王有天下之全理

亦子將自居語

古為志每欲廣化而崇文故雖才猶製錦亦必明禮樂可百世之弘規偃志之偃豈遂忘之

道字所該固廣然此只是教民成俗上說則以禮樂為大絃歌之聲禮樂之教也故學道只指禮樂為是他文或以禮樂雜和閑詞或單用樂語以映合絃歌渾無欄柄其意中反以註語為迂鑿矣能靠註立柱通篇不混僅見此耳先君子次學道次愛人順題既落一篇如一句亦尚有典型氣體簡潔不欲輕着點墨賢于浮熟者遠矣○君子小人都指受教人說不是主教之君子言一國一邑之中必有君子焉有小人焉皆不可不學道耳君子凡為縉紳士大夫皆是不必

壽邑宰。亦不必坐定現在有位。不然。竟是子游自命矣。起末語意完
此病須別耶。

君子學

王

君子學道則愛人　武纘緒

有愛人之責者、學道為急重矣、夫君子不學道則不愛人、其何以康斯
世哉、子固為凡君子者立之程耳、子游首述之以對曰、欲為世庇先責（開口拿○提甚）
（緊）有位之人欲副官常當秉不易之訓。儼首闢諸夫子者曰。大君仁愛天
（君子備見○綜明）（○是○以○位○言○卻○是○泛○指○警○）
下而立之庶官吾儒匡濟當時而出而圖世以之長人則曰君子凡有
（○中○之○君○子○從○君○子○起○愛○人○）
君子皆操愛人之權者也有其權而無其心權反以為厲又凡為君子
（○從○愛○人○起○學○道○）
未必遂無愛人之心者也有其心而無其用心無以為推其惟學道乎
（○修○己○治○人○二○義○舉○得○大○而○備○）
有治己之道以正其心必去私而去欲以和其氣必無戾而無乖不
不足以治己也有治世之道以遂其生必有經制之則以若其性必

戒董之方不學不足以治世也且夫無愛人之心者內已而外物恃法
(緊承上意論下)
而薄德也既已馳於賢聖之途則私欲淨而一體之公以著爭庚消而
(講所以愛人之故精深正大此是礼)
(緊之原道之本也)
虣暴之念不作矣且夫無愛人之用者欲養而養無功欲教而教無具
(此是礼樂之書道之用也)
也既已習于帝王之典則經制定而美利溥于不窮戒董深而鼓舞底
(欸則字有味)
于不倦矣未有不學道而能愛人者也有學道而不愛人者哉首聞之
(數言卓然)
夫子者如此君子者人之命愛人者君子之經學道者愛人之本道不
以位存而位更以道副位不以地異而學豈以地殊吁此不易之訓也
禮樂是道之大者固絃歌而發故直指禮樂要之禮樂便是徹上徹
下事有體有用大無外小無間見得此意綫說得道字塋括而所以
愛人之故亦精深親切俗儒先看得禮樂二字粗止就禮樂
歌不解從禮樂融貫道字不但文字淺陋并集註受謗矣此文不用
咕唱禮樂而所言皆禮樂中體要功用之極典室架道字者正自不
同故句ゝ精切有味其間架高老亦見先民風骨

君子學　武

能行五者　敏惠　葉自巖

仁全于行、又可析類以詔之也、蓋五者、乃仁之發也、責其行、復列其目、將以為能行者勸也、且天下止此一理、而變動于學者之心、則數理出焉、故有其專致之、不可不盡其力、有其分見之、不可不疏其名、則咸宜之致、大端所當先舉也、說在子與子張論仁、仁在存發之會、至因發以驗存、則持循之力出焉、治性則治于性之已著、治情則治于情之未流、心期其存、則心乃存矣、理期其得、則理乃得矣、仁在感寐之交、至因感以全寂、則砥礪之功見焉、理變而心不變、境變而理不變、其心既存、當無有弗存者矣、其理既得、當無有弗得者矣、故仁為五者之蘊也、能行

是五者

非即是仁

是于天下

二化發

首句貼註無一油腔

于天下而仁不幾全歟。雖然、理一而已。入于心之中而遂多其名。故統言之則惟一仁。析言之則有五者。心一而已。入于理之中而遂多其用。故約言之則惟一仁。詳言之則有五者。夫析言之而詳言之何也。進求之則曰恭寬信敏惠。蓋自其成功而言。此五者從仁而出者也。五者從仁而出。則發而為恭。而仁見焉。發而為寬。而仁見焉。發而為信敏惠。而仁亦無不見焉。仁蘊于一心而隨時而發。皆為仁中分見之功。即自其致力而言。此仁從五者而出者也。仁從五者而出。則恭行于天下。而仁存焉。寬行于天下。而仁存焉。信敏惠行于天下。而仁亦無不存焉。心持夫衆理而循序而行。皆為仁中合治之數。夫心有餘心。：始冒乎萬物之上。力無遺力。：始周于萬物之中。而仁始行于天下矣。

一句當出問答何也二字便是請問不為凌駕

此意是客却見分明

夫不侵功驗

夫功

題面似上截虛。下截實。題義却上截實。下截虛。着力全在首句。下句只點其名目耳。人欲虛枯。苦無意味。硬砌恭寬等詞句。又與仁字河漢。此將仁與五者。體用分合源流發論。而以恭寬五字點綴其間。直自意味深長。又是言功。不侵著效。幾不知有虛雜之苦。只是理解明也。○或議其問答處不清楚。猶遜古法。此學究死法。非先輩活法也。執此論文。恐弄成優孟笑談。虎賁面孔。

能行　葉

詩可以興　七句　楊雍建

○破○意○渾○全○

詩無往而不存其理惟學之者取益焉甚矣詩之益人也任舉一事而已備矣夫安可以不學若曰夫人有積終身之學而無以善治其性情

接學字起筆致○流軼却被後來抄成○

吾謂其學可以已也抑人有積終身之學而無以推廣其性情吾謂其學又可以已也是故感通之益日用則日生歌咏之端愈求則愈出習焉而知其故然後歎其教之備也夫六經之旨同歸而唯詩為善入今示小子以學詩豈無見于詩之益哉詩之道不式邪而式正本神明以托諸篇章而古人之心出今人之心亦以出詩之訓不尚專而尚通由義類以發為語言而一端之事備衆端之事因以備吾今而知詩之益

○是○從○學○落○詩○字○神○理○

龍詩字空泛

人也何也人之心能冥然莫興乎能泛焉罔觀乎能索居而鮮羣怡愉（三字弗前六字闕目分明）而寡怨乎有君父而不用其情吾烏乎用其情苟一物罔名能不引為（惱挈力）（詩字一頓）已恥哉若是者皆于詩遇之今夫美刺陳而志氣得振焉得失列而衛鑒聿昭焉可以興可以觀也詩之益如是也類聚唯和而不患于流怨（指點得第一字語氣）誹言志而不患于傷可以羣可以怨也詩之益如是也然而未盡服教（從其觀羣怨輕入父君確是詩中道理）而得其忠厚無一非見我忠厚之思成德而樂其和平何者不大我和平之用言乎邇則事父矣通賦銘之意于庭闈聚順之際故用文而非（名湯）偽用質而不匱言乎遠則事君矣消亢激之私于拜稽肅將之餘故用（名湯）智而可情用愚而不累詩之益又如是也然而猶未盡取諸物以見而物未可遺也微乎象以知義而象勿可略也旁而及之連類以記之（一得未有勿）有鳥獸草木之名焉如將可盡也而未可盡矣然則詩之理不亦統人我兼倫類而畢談矣哉爾小子其亦有與興觀有與羣怨也則所以善（指點繳還詩字）治其性情者必于詩也已爾小子其欲正乎遠邇識乎名物也則所以推廣其性情者必于詩也已

依山傍水營寨精嚴幽燕老將才也看他明攻暗襲精神只用在一箇詩字

詩可　楊

詩可以興　之名　　秦鉞

詩教有全功、備著之而知其至切也、蓋學詩而不得其全、必學之猶未至也、夫子故備舉其益以示人乎、若謂、自予刪述以來而詩教之尊于天下也尚矣然其為益弘多有淺求之而覺其可思深體之而覺其無盡者以沿其性情而性情沿焉以深其學問而學問深焉善學者得其意而通之則身心倫物之間有無往而不效者耳予令正告小子以學詩可乎揚風扢雅夫人而習其文辭矣而學詩不以是也學之一日有一日之能學之終身有終身之獲比事屬詞夫人而通其義類矣而學詩不盡是也學在一端而詩有近功學在數端而詩有全理以興厥志

詩教當時本重未必全尊刪述之本聖人不應有此自參語

渾然包舉

一句該括

既藏去首句此處以單頌詩字直入為妙

文詞義類亦正七句渾力

處

全局寬○散病在此四比太○冗

維詩可焉詠古烈而勤寤寐諷往事而動流連不自知其欲歌而欲泣

即映五六句無謂

也豈僅讀忠孝之篇始知激厲哉以觀厥行維詩可焉察貞淫而知風

教覽理亂而識廢興自與我以可師而可戒也豈徒取美刺之辭廣我

映末

句無謂　股法轉換有法　自然合拍

睹記哉至于進德而有同人之樂論交而無比匪之傷惟詩人可以群

也其動人以飲食之懷者固不僅緇衣杕杜之章矣至于處變而誹亂

不生畏難而憂思靡切惟詩又可以怨也其感人以恪恭之誠者固不

從遠說人說不是○詩

止思婦勞人之什矣而猶未也贈言多在家庭詩不有其至迩者乎而

中有迩遠

所以事父在此矣愛敬為天植之良而得之咏歌者為尤摯豈必泥蓼

莪紀姑之文而有懷明叢哉凡為子者固已莫之外矣深思形于邦國

詩不有其至遠者乎而所以事君在此矣靖獻亦至性之事而得之興

感者為愈深豈必拘采薇天保之言而風夜匪懈哉凡為臣者固已莫

能易矣而猶未也古者登高能賦而號通材遇物知名而稱博雅鳥獸

草木又烏可忽乎而有生者咸察其情無知者亦詳其類非詩而何以

收拾渾全大雅

多識如此也以是考志氣之通則離辨之始事也以是盡子臣之誼則

立身之大節也以是稱博物之知則通人之游藝也詩其可不學乎哉

意思安閒如不欲戰有氣度有神韻有法律○一起渾然籠罩題上

入題處不立柱不駕格三句摠收結轉學字想其握管時必不作第

二人想亦必不作近時第一人想　陸雯若

循題出落轉側自然古法也但題去首句應直提詩字入手不宜復重講學字二比七比平列中亦未盡詳略裁剪之妙故神氣嫌其散漫每比中又多小巧穿插點綴此于大雅體格有傷亦散漫之所由生也故作家以淘汰簡練為要

詩可　秦

詩可以興　之名　朱霞

聖人言所得于詩備述之而見其當學焉蓋詩非寔有其益猶可不學也乃歷興觀以至多識亦何引人以無盡也乎夫子意謂理之有以淑乎身心者即一端之美足深其佩繹況日廣我以性情之益而無不咸善者乎故不累進而備稽其益亦何能與古人曠然相遇于寤寐之間而知其事之有切于我如此也我謂詩之宜學者何哉蓋以詩者先王所以通志類情而便人隨所取而各成者也其淺者在咏歌之末深習之而究其義即有以得人情物理之安其粗者在興比之餘精求之而獲其助即有以全日用人倫之至試舉其美而悉指之而知其無不可

○單提詩字盡○

○籠一段不牽連上文不武斷后義極得總提之妙○

○蒼茫而來一句頓出可字○

者。人惟意智自優。興亦不易言矣。乃何以一學詩而感奮者常有以動其中也。而未已也。即吾身淑慝之易淆者。不難取以自驗焉。其宜乎興觀者既然。人雖涉世多通。群亦不易言矣。乃何以一學詩而和平者遂不至失其正也。而未已也。即吾心憤悱之易傷者。亦可藉以善達焉。其宜于群怨者又然。至于大倫之所在。而詩于遠邇則又備之。夫事父出于天性。豈必待詩而後能。然觀未學詩之前與學詩之後。其明發當必有異矣。事君本于風懷。寧必待詩而後發。然未學詩而有偶至者。既學詩而已。若獨柔之與篤。棐當必有異矣。若是者。豈非有得于性情之微乎。然博採之而名物之積。足以資人悟思。蓄歌之末。亦以廣人學問。則鳥獸草木之名。無非興觀羣怨之見端。而遠邇君父之所寓也。苟多業焉。亦安往不得吾益哉。然後知詩之裨人者切矣。多端以求。而深淺悉形其倫美。古人既示今人以詠歌之樂。一心以致。而本末皆底于咸宜。今人何可不追古人以究圖之功。小子志之。

上四句只輕。聚義之

併四作。二句出而理自平分

學之益正是詩之益

最忌興觀羣怨四字。做得頭重。到君父二字。更輕不得。輕則蜂腰。六段既頑。到多識句。更略不得。略則鼠尾。不輕不略。節節平鋪。則又犯先主連營七百里之敗矣。此文得手。全在安頓首四句。既不頑重。人不空油。既不平鋪。又不串插。後幅安詳。皆由前幅煅鍊之工。

題截上句。則須與全章有別。單看入題一節手法耳。諸文有混粘學

字者是與全章無分也有先立柱子者有逆挈下七句者是凌駕安頭反致頭重脚輕也然則惟不提為高乎曰他題可直入七句此直入不得以有詩字也詩字當輕讀斷則知必須安頓矣那得不提諸文都忽却此字故不是粘上即陵下耳非提之罪也看此文入題高人十倍不止而其安頓後七句不板不碎輕重合宜一時無能出其右矣

詩可　朱

詩可以興　之名　王士禛

備詳詩之益人而學詩不可已矣蓋自興觀羣怨而備詳之天下之事理盡此矣皆可於詩得之詩之不可不學如此今夫六經之書並傳於古而惟詩之益人最深焉蓋三百之文有盛有衰有正有變要使人流連往復而各得其為心則詩人已先百世而告我矣詩之列於經也肇於西周和平敦厚之音以為風始訖於子氏駿肅嚴厲之旨以為頌終其間朝廟之陳詞學士之贈答勞人思婦之所託寄而咏歌莫不詳陳而具載焉吾蓋自刪詩以來而愈知詩之益人深也夫人聞善惡而知辯鑒得失而知察惟興與觀人情類然矣乃無所感而或不能自達其

是詩道得意之言

詩字逗斷纔貫得七句此一段似寬閒而最得體勢春容大雅是南豐法嗣

興觀羣怨是人心可以是詩之理而屬

看乃透

情者一學詩而遂泊然以生秩然以辯也則可以興可以觀抑人樂羣而和懌之情生抑鬱而哀懟之志作惟羣與怨人心又然矣乃無所動而或不能自節其心者一學詩而遂怡然可樂悠然可懷也則可以羣可以怨若夫不宜於邇則其情不洽詩人於家庭衽席之間至性之文比類而得而事父其大旨也則事父而不學詩不可也不宜於遠則其教不廣詩人於朝廟行役之際忠愛之詞緣境而生而事君其大義也則事君而不學詩不可也若此者涵泳得性情之平幾履識忠孝之大至是其亦全矣然而博物洽聞古人所稱一物不知君子所恥試為上下於三百篇之中而後知名數之不可一端竟而學之不可一說窮則多識於鳥獸草木之名又如此蓋人惟不知詩之蓋係乎此已耳試知詩之蓋係乎此而深固可念淺亦足思即由庚華黍或等於魯鼓薛鼓之無文而咏歎流連皆可通元音於六藝抑惟不知蓋之備存乎此已耳誠知蓋之備存乎此而正直者宜風寬柔恭儉者宜雅頌即列國名卿時亦賦蟋蟀草蟲以見志而節情飭性更無殊在桐之四章學詩烏可已矣

抱定學詩

迩遠包括事誼甚全事父事君舉其大者如此之字讀分明

看其技鎖損折

文章中名貴二字最難承當為其不可以貌為也於體格法度不細密則雖高亦為疎脫若過于細密則又入卑俗無光華則為枯澁着意于光華則又失之膚此皆名貴之所反也必湛深古學又精于時

文之法。陶洗錘練。皮毛落盡。乃見真相耳。

詩可　王

詩可以興　之名　張松齡

聖人端詩教、歷稱之而見其全焉、夫詩為治心之學、推之君父以及其餘、而無不全焉、可以知詩教矣、且古人之學。所以可傳者。一事求之而有可見之心。數事求之而無不可致之用。故儒者之考業。以與古人相終始。則性情出其中。學問亦出其中矣。小子學詩、亦知夫詩之益乎。生人各足之理。有所至。必有所偏。而風雅已備身心之大。吾儒得力之事。有所得。必有所遺。而咏歌獨收功效之全。今試於詩思之。而知處己之學。誠在是矣。理不足以明心者。不可以永志。諷流連之什。而後百世有心思。考貞淫之章。而後吾身有得失。居平欲致之理。不知何以遂致也。

詩字損二。此不犯。諸病

四。柱。分。來。

有。理。便。非。穿鑿

詩固有以善其用爾。而又知與人之學誠在是矣。事不足以閱世者不可以徵情。和平達乎神聽而異同可以不存。憂患切乎時艱而愛敬未嘗或損。一生莫得之情。不知何以遂得也。詩固有以引其徵爾。由是而知盡倫之學。莫備于此矣。家國者。一身之宏模。忠孝者。立己之大節。何可以弗治也。乃詩固有以治之。資於事父。而吾身無難盡之事。資于事君。而吾身無弗竭之情。事至而學準焉。以此接聖修焉耳。然而博物之學。亦可由是而通矣。萬物者。天地之心。聞見者。聖賢之用。何可以弗備也。乃詩固有以備之。因名以徵實。則實乃全。因義以徵名。則義益著。功在而學統焉。於此廣識慮焉耳。以之處己而德以日新。以之與人而[illegible]以各正大人。盡倫而通羣倫之用。小之博物而見萬物之原。[illegible]推而至於君父。又推而至于草木鳥獸。詩之為詩如此。小子其何可以不學哉。

此二意人分不出

又各還定疏

抉四段人老辣

徵詩字

[illegible]

極散題。偏做得極方。多寡無痕。輕重悉敵。必方到十分處而後讀者驚。必方到讀者驚而後作者快。○方在意理。不在局法。方在局法。則為割裂。方在意理。則為變化。若此題非此格不可者。此局法生于意理也。

詩可　張

詩可以興之名　馮雲鵬

備言詩教、而人宜知所學矣、蓋居處倫物之間、則盡乎人之事矣、而詩皆有以及之、人可不務學乎哉、且吾儒考道、與其泛而寡要、不若實而有功、故精於一經可獲全經之用、流連風雅、而淑躬備物之理昭然也、

（唱句清）（偏提學字一段却正中題之机）

今謂詩宜學、亦知詩之所以當學乎、夫學者治心、欲其能深治情、欲其能正節、莫隆於忠孝、欲其經知宜而變知通、數莫繁於動植、欲其物可比而義可取、乃詩則於斯有無所不備者、感古人之行跡、而歎慕慇懷、覽昔時之貞邪、而勸懲未往、斯惟興觀之故矣、夫興觀亦吾所自有耳、寡聞自信、則若隱於無端、從事咏歌、遂震動於厥志也、此治心之能

（宜不曾犯上句）（折此句取可以意又）（親切一曾）

也著溫恭之吉而比匪無傷寫悲惻之思而怒誹不作斯惟羣怨之為矣夫羣怨亦吾所自具耳師心徑行則易流於失當載披雅什遂調適於厥衷也此治情之能正也至一身之遇所莫離者非邇與遠乎五倫之中所最重者非父與君乎以可以興觀羣怨者事父而引古義以正天親積恭誠以立人極以可以興觀羣怨者事君而論斷息盈庭之議順違昭匡弼之心彼以為邇而或闕焉以為遠而或忘焉甚矣其未學詩也詩蓋於忠孝之節能經知宜而變知通者至人於行誼之大欲知其要也於學問之全又欲知其詳[illegible]試觀興觀羣怨之章事父事君之什所載草木鳥獸之名亦[illegible]資見聞以備訂考彼以為多而可略焉甚矣其未學詩也詩蓋於動植之數物可比而義可取者其斯為詩教之全哉精以審氣體之變大以立名教之坊遠以類萬物之情此可為已學者道也何為其不學也其斯為學者之益哉既即文以修身又即文以敦倫又即文以辨物尚可為未學者道也何為其不學也

論此題者不得粘連學字似也然雖指詩之益人如此不學如何見得所謂不得粘連者為題目截去上句則作文須見手法落脉處疆界分明要與一節題有別耳非謂此七句道理中着學字不得也看他自始至終根定學字講却只是截上一句題可知法在意義不在字句

詩可　馮

詩可以興　之名　鄧可權

詩之為教也大、而備言其益焉、甚矣詩之益非一端、興觀羣怨在是、事父事君在是、而多識亦在是、可不學哉、且學何為乎將以深其所治也、將以大其所求也、將以廣其所蓄也、無以治之、性情不可得而理矣、無以求之、倫紀不可得而全矣、無以蓄之、物類不可得而辨矣、此其道莫備于詩、詩字單提一段老甚也者、道性情之書也、亦紀倫物之書也、是故有美有刺、有正有變、有旁引、有曲喻、其為教也、本於溫柔敦厚、而其為益也、極于深微廣博、得盡為學者正告之、逆入興觀等反面作勢凡人一身之際、不得其理、內無以為感、外無以為鑒、其儕世而諧俗也、或失則流、其憤時而嫉思也、或失則激、若是

直行無前　一句轉捩

者性非其性情非其情吾將何以治之五倫之中不得其全入而居家出而立朝與之言孝則罔聞知與之言忠則罔聞知若是者大倫不立大紀不張吾將何以求之萬物至賾不得其辨疇若上下問之而不知所陳疇賁山川攷之而不知所誌若是者不能名一物不能別一類吾將何以蓄之乃置身三百篇中見所美而善善之心生見所刺而惡惡之念動抑且臧否得失之林無不備而黨同孤憤之氣無不平更置身三百篇中於其正而知臣子有其大經於其變而知臣子有其大權甚至旁引一物足悟窮理之事曲喻他物亦擅博雅之稱是深之而可興可觀可羣可怨一身之性情得理大之而逐事父遠事君天下之倫紀得全廣之而鳥獸草木悉多所識古今之物類得辨詩之為教也如此其詳而其為益也如此其大可不學哉

（轉提詩字直下）（提貫次第有法）（緊接出）

粗題之勢只一箇詩字直貫到底不欲節節做斷費許多零碎插嵌只用一反一覆一氣寫盡令大意快然無餘自是千人坐廢○要詩字直貫有連有離前不頓斷則詩字不能出踞七句之上後無反覆提掇則詩字不能入貫七句之中此自然之勢也

詩可　鄧

詩可以興　七句　史大成

聖人詳詩之益、為學者引之也、蓋詩之為詩、不學不知其益、學之而不窮其益也、夫子詳言以引之、若曰、善讀書者、能取古人之心而謀之也、（浮套）古人先取吾心而謀之矣、蓋吾心有不可不治之理、有不能兼治之功、讀古人書而各得所治焉、是吾心受治于古人之書、寔吾心受治于古人之心云爾、（油口）吾以學詩為訓、誠以詩有不可不學者在也、（此句交割得清）（如此便牽連）不學則見為文章、學則見為性術、精粗皆性術也、吾嘗深習焉而悟其全、不學則見為人之性術、學則見為己之神明、深淺皆神明也、吾嘗博攷焉而徵其用、夫詩學之而性情得理焉、學之而倫紀得修焉、學之而學問亦得廣

焉。貞淫者。懲勸之資也。昔也因興而有詩。今也因詩而有興。詩可以興也、美刺者得失之林也。昔也因觀而有詩。今也因詩而有觀。詩可以觀也、于是有常用之而相濟者、和平之意形為正大之情、則羣人非詩不可也、于是有變用之而相正者、厚之風發為咨嗟之致、則怨又非詩不可也、所為學之而性情得理者如此。徵此性情于邇邇之事不一而事父其大焉。非必取詩之歌明發者學之也、而但通以愉悅之心、雖謂四始皆言孝可耳、徵此性情于遠遠之事不一而事君其重焉。非必取詩之咏賢勞者學之也、而但深以篤摯之懷、雖謂六義皆言忠可耳、所為學之而倫紀得修者如此。性情理則淹洽其餘也。而餘者正為精之所不遺倫紀修則開見其末也。而末者正為本之所兼及。多識于鳥獸草木之名、所為學之而學問亦得廣者如此。蓋一端必有一端之應、衆端人有衆端之應、詩之所以博而能通、一端推諸衆端而用可分、衆端準諸一端而理自合、詩之所以大而咸貫、學亦曷可緩哉、

禮段安詳清穩。見老成典型。但中少精蘊。而以輕鬆圓活為宗。未免敲磕不起耳。

詩可　史

子曰禮云　一節　田逢吉

聖人深禮樂之思、不欲徒以其名盡之也、夫第以名求禮樂、則非所云矣、就玉帛鐘鼓思之、不可從此而相深也哉、且先王功成治定之際、而一代之制作隆焉、雖曠世猶將見此意也、顧意能歷古今而必傳、而不能悉智愚而皆悟、生當明備之後、而欲表率時趨、紹明先典、夫固有名與實之辨矣、今天下豈不盡用禮樂哉、用其意為天下之所守、則先王不必不習後人之儀、而服其儀者俱足見其範世、宜民之本、用其文為天下之所尚、則後代不必不如前人之教、而紀其數者猶足動人、無時論世之思、辨分而隆郊禘、秩節而嚴覲朝、古之人以云禮、今之人何必

（云字乎哉字意味目見）（輕穩）（發義警焉）

不云禮而禮可思矣即禮豈貴無文哉必蹴服而草野人臣何以明忠必爵水而周旋人子何以明孝此可以知玉帛之所自來矣而必曰以文為禮也則先王之執幣而親亦無以異後世之束璧而見而減嘉令善胡不能為末俗隆惇庸之範也以交際之恒儀遽信為秩宗之大典然乎哉九奏揚於宮廟萬舞備于階庭昔之人以云樂今之人何必不云樂而樂可思矣即樂亦詎能離象哉必銷聲而靜對則章韶可以無音必寂處而守玄則簫管奚為辨器此可以知鐘鼓之所由生矣而必曰以象為樂也則古帝宮懸之奏亦無以異後世諧比之音而清明廣大胡不足為當代傳協豫之風也以勺雍之小節遽指為聲宗之正傳

每提此意在前好

便不是玉帛云矣

斐聲酣思妙有蘊含

然乎哉乃知有禮樂而玉帛鐘鼓以重者有玉帛鐘鼓而禮樂未也以玉帛鐘鼓而云禮樂而禮樂未嘗不在以禮樂盡之玉帛鐘鼓云而禮樂未嘗必在也人亦可思矣

玉帛鐘鼓如何不是禮樂如何便是禮樂乎哉二字中有其所以然不以曲折含蓄取之其味不出

子曰禮　田

子曰予欲　全

著無言之教、而聖道同乎天矣、蓋無言者、有深于言者也、觀于天、而知言之可無、觀于時行物生、而益信言之可無也矣、且至道之在天下、其資益于人者、皆有淵然不能遽明之意、自世之求道者、僅托諸言以為功、而教學之相示者亦淺矣、夫道有析之而無晦者、正以隱之而彌彰、為溯求于於穆之原、而曠觀乎蕃變之用、不有引我于無窮之悟者乎、如吾夫子、未嘗不以言教也、而非其所欲也、上古疇書、未啓而徇齊之聖、代生後世、辨析日繁、而精一之傳愈渺、則論說之敝、聖人固已憂其所窮、且敦樸之儒、多自得而議論、不必其能嫻英敏之士、好微言而此

汪懋勳

得之　欲字透出　論錄

雄闢如此方不作禪會

天蓋樓偶評　下論　庚子

情不必其可用則實踐之功學者尤當返其所始蓋理之至者無容[illegible]
之以辭而其淺者又不足道也義之精者不能相喻以口而其粗者又
不足聽也自無言之教明而夫子遠矣世之求夫子者亦可以進矣若
子貢者素擅言語之長而未得乎性天之旨猶以何述為小子慮也是
未知聖道亦未嘗觀天道矣今夫天高高而在上者終古若茲矣牖民
之方天則何所靳而獨求諸言則若有靳焉者夫固言之而于天之道
無加也明明而有赫者舉世為昭矣覺世之權天則何所憾而欲聞其
言則若有憾焉者夫固不言而于天之道無損也載觀四時四時則既
行矣天之行四時欲四時之自行也寒暑何以推移巧測者所不能盡
已而天以默然運之而有餘載觀百物百物則既生矣天之生百物欲
百物之自生也動植何以曲成智計者所不能晰已而天以穆然體之
而各正則天之所以為天者何假于言而人之所為尊夫天者又何待
于言哉是知言不在聲聞之際也至教示于流形天亦不在儀象之迹
也於穆存于日用夫教而至于天亦可以悟矣學而至于天亦可以止
矣求聖者又多乎哉

無言下一欲字則夫子非無言也正要人寔得其所以言耳若作擎
拳豎拂觀真野狐精矣首四句寫得透徹無一句麻糊下段自然迎
刃而解西江有此切寔文字不肯受象山老漢誣惑便是豪傑也

予欲　汪

予曰予欲　金

述有即聖而在者可得其解于無言之天焉夫聖必以言述將天亦以言行生乎行生不以無言廢知聖不以有言述矣今夫學聖人者即言以求之不能得聖人尚得聖人之言也離言以求之不惟失聖言且究無以得聖人然則必以言而可乎吾以為上下有其通理能曠觀而得之可見聖人于言中更無不可遇聖人於言外述豈必恃言哉不恃之則體備者不在敷陳之際言所不及〻之彼自有所以及也不以言也言所不至〻之彼自有所以至也亦不關言也恃之則觀察者祇循議論之末言之所及〻之言而猶將不及也言何異也言之所至〻之言

承便清折　舒鐸

聖人正欲人從言中寔得耳反起却是正旨

即接

轉作關合二比出首句最有机勢

庚子

而猶將不至也言已窮也子曰予欲無言是以無言之深欲人之進言而求之也子貢曰子如不言則小子何述焉是以有言之勝又欲予之以言示之也不知道以言而明亦以言而晦當其明無所通于言之外當其晦又安所得于言之內將何以自達其本原之所在抑道以言而顯又以言而拘顯之無與于精微拘之必遺其變化將何以求盡夫名理之無窮是徒知有言可述不知無言之更可述也知聖人之道可以言傳不知聖人之道併以身示也賜不知聖曷不觀天乎賜不知天曷不觀四時百物乎今夫四時非天而四時之行不可謂非天也百物非天而百物之生不可謂非天也天何言哉而行焉生焉此中有寔事矣如此而行如此而生此中無遺理矣天何言哉乃無言者自無言行者自行生者自生則聖豈必以言而述者乃述哉賜以天視聖無遺述矣不然述其所言其述也跡言而後述其述也偏尚何當哉

（前后輕快處都精寔）（落下自然華秋墨舞）（此數語妙有寔際）

文無靈快奔逸之氣縱極修飾冠冕如子陽鸞旗旄騎陛衛警蹕揔是偶人形耳青天萬里掉臂獨行想見行文樂事○此與不立文字法門大別不得援儒入墨起講提唱此旨空摧外道心落却天魔膽一等瞎禿丁更不知潛藏何處

予德舒

子曰予欲　全　　漆宇典

惟聖有深于教者、而顯示其象于天焉、夫使子而僅以言教、即述之亦于其言而已、問天下以有言求天者乎、而天之所以喻于人者竟何如乎、今夫聖人之為教、無行不與者也、不得已而有言、蓋甚憂乎淺以待天下之學者、而亦淺于自待矣、然學者每樂居于淺、以求聖人之深、不知聖人之深、固無之非淺也、此其意聖人身之學者未必喻之、然學者未必喻之、聖人更示乎所以身之曰予欲無言其以身教乎、何則、天下之理有假于言者、有不假于言而深于言者、有言者其迹無言者進于言也、抑天下之理有可以言言者、有不可以言言者、有不可以言言而

（旁無隱蔽矣有）（獨有寂解）（故作盤折落首句入化疏一句更妙）

未嘗不以言言者無言者進于言欲無言者更深于無言也使徒空諸所有而謂得意者忘象默以為玄而謂溟涬者知歸則無言者疑于不言而何述之慮賜尤為小子計之矣不知天下之求聖者不能即言以窺聖失在于置聖而求言也夫置聖而求言則亦終于不知聖而已矣

（又從無言出欲字）（庸套）（分明）（出脫子貢亦不同）

子曰是亦未觀乎天道矣今夫天之于人至坦白也人之于天亦甚習也未嘗見有行四時者而四時行焉未嘗見有生百物者而百物生焉以為天有所隱于斯欲天果何所隱于斯也以為天之有所示于斯欲天又何嘗有所示于斯也此可與二三子共信之者也今夫人之于天雖難高之而習之猶故也天之于人雖甚絕迹而坦白如故也與四時同運者忘乎四時之行而四時行焉與百物偕昌者忘乎百物之生而百物生焉以為天之有所靳于人欲天果何所靳于人也以為天之有所詔于人欲天何能有所詔于人也此吾與二三子可于天共信之者也天何言哉二三子亦可以自求矣

（簸蕩處何哉語意慘肰以深恰肰以解）

註云與前無隱章相發則所謂天理流行之寔只在無行不與處此是夫子言前言後言內言外欲言欲無言不欲無言大宗旨也被此一文闡提觸處圓通日出當心月行無際○寫末節深得隱躍指點之意不似他油脣膩舌

予欲[illegible]漆

庚子

子曰予欲　全章　許子尊

聖不欲以言教、為舉天以明其意焉、甚矣聖教一天也、豈必待言而始述哉、觀聖者盍觀之天可乎、且學者從事名理之途、其以為淺焉者之事乎、抑以為非淺焉者之事乎、如以為非淺焉者之事、則有其深之非以論說為功也、未嘗秘之、又無庸論說為功也、蓋至教非待于言求、而大化悉由諸默運、夫固參觀焉而足以起悟矣、聖如夫子當時無不以言求之者、子曰、學有從言入者、亦有不從言入者、自夫未嘗入之以為所入、或在是也、自夫既嘗入之、又以為所入、不獨在是、而教有因言傳者、即有不因言傳者、自夫未能傳之以為所傳、或于此也、自夫既能傳

兩路說得脫然

題前領會妙理超然義疏之上

喝勾有力

甲午

之又以為所傳不獨于此而以予思之予非不欲從言入也無如言之而適滋其紛也則所欲何能以言也予非不欲以言傳也無如言之而益深其惑也則所欲又何能以言也予欲無言今而後其亦可不以言求予哉雖然如以言則凡未能于言之先觀夫子者庶幾得于言之後而求夫子如不言則既未能于言之內見夫子者即何能于言之外而得夫子小子何述宜子貢之皇然以請也子曰獨不觀之天乎今夫天擬之無從與為擬也議之無從得其議也居高者不煩而序自布也寧極者不紛而形自命也天何言哉天非以言行生時物而不可謂時物

（欲字神思都出）（如字何字商量神理都出）（落句脫然）

天亦始終一不言之化而已矣然則由子貢之言觀之非言則無由以傳非言則無由以入賢人之學也由夫子之意推之不以言入者所入更深不以言傳者所傳更大聖人之教也而要之聖教一天也

此章天字原非正意所有俗手學巧于起處倒提天字坐實在前入末節便無此活潑　陸雯若

此真所謂清空一氣如話者而其幽折微妙正復玩索不盡問渠那得清如許為有源頭活水來如何是活水只看此題許多病痛一絲不犯便是活水來處

子曰予　許

甲午　呂上節

予欲無言　全

聖人有至教、求端於天而見矣、夫言亦聖人之教也而教實無待于言。彼求述于言者何異戴天而不知天哉且自大道在人而人自不能明也有一人焉起而明之遂羣焉而求此一人乃求之者日多而一人之道益不明于天下抑知道固有無待于明而究未嘗不明者其故可曠觀而得也耶昔夫子修道以立教、弟子共進而考業焉、豈不以其言哉、雖然、言者道之寄也謂言不本于道聖人固無是言謂道必顯于言聖人亦無是道文與禮其源流固自合爾言者又教之方也得教而忘言言固足以垂教執言而求教教更晦于多言虛與實其淺深當有間斷

承得明○淨　連佳胤

清○言○妙○緒○用○机○鋒○文○法○不○是○机○鋒○道○理○

予欲無言將無以予之為予固自有在而無事此諄諄者乎奈何智如子貢而亦有何述之疑也不知天下之理以為有可傳即有不能傳者以蔽之故求述于言中述言耳非述夫子也而夫子之可述者安在也（顏甚雋甚）至人之學以為不可見而即有大可見者以彰之故求述于言外述夫子耳不必更述言也而夫子之可述者正多也（顏解雋語）蓋嘗觀諸天矣使天以言而著天何吝于言乃天固不以言著也使天以無言而隱天何樂于無言乃天又不以無言隱也不見四時百物乎不見四時百物之行生乎謂時為言時非言也謂物為言物非言也天若不欲天下以擬議測之故以甚深之理寓之可聞可見之中未嘗言行行不嘗言也未嘗言生生不嘗言也天又若不欲天下以荒渺視之故以自然之文流為日動日蓄之數（又雋）天何言哉知天則知聖矣揔之天道不言而化自成聖人無言而教自著其義一也不此之察而唯言是求將謂無行不與之夫子有異於天之行生也與

此題作空靈語易得雋妙語難亦虛實浮沉之別也若但以機鋒例觀辜負他家矣

予欲　連

予欲無言　全

聖人示無言之教、為之明其意于天焉、夫人知述之以言、不知即無言而亦未嘗不可述也、觀於天而知聖人矣、且言者聖人之不得已也、故離言以求聖人、不惟不得聖人、并不得聖人之言也、然執言以求聖人、雖能得聖人之言、而不能得聖人也、學者苟有得于聖人、可以我之心見聖人於言中、亦可以我之心見聖人於言外、說在夫子之以無言詔子貢是已、夫言者、夫子之所以立教也、使人而有得于言先、則言之所不及而亦及之、彼自有所及不關言也、言之所不至而亦至之、彼自有所至不關言也、如是雖不求之以言可也、使人而無得于言先、則言之

（先着此意好）（真說得出）

謝弘

所及而後及之言之猶恐其不及也言之所至而後至之言之猶恐其不至也如是則不求之以言不可也乃夫子曰予欲無言似乎無言之深于有言也而子貢曰子如不言則小子何述焉又似乎有言之勝于無言也若是則言者仍非聖人之所可無而學者之不容不求也而抑知言者有言之言也無言者無言之言也有言之言〻之所可得而盡也無言之言〻之所不得而窮也學者不求至于聖人之無窮而安于言之所可盡則言之在是述亦在是焉言之不在是述亦不在是焉苟不安于言之所可盡而求至于聖人之無窮則言之可見述之必力焉言之不可見述之愈必力焉又安在必區〻求之以言哉夫固可觀于

句〻拔活

欲無言妙解

無窮意尚闕一層

天而悟之也夫子曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉天不為四時百物之行生而有言四時百物亦不因天之有言而行生四時百物不為天之無言而不行不生天亦不因四時百物之不行不生而有言然則學者亦第患無志于述耳誠有志于述則無在非夫子即無在不足以述夫子無在非夫子之言即無在不足以述夫子之言何必言而後述言而後述其為述也亦已淺矣又何必述其所言述其所言其為述也亦已寡矣

是無行不與義

句〻似直說出來却不是直其意曲折甚句〻似輕淺道得却不輕淺其理刻畫甚鈍根人多讀此種文久之脫然當有个快活處○程

亦似誤將持物作小子述處看然文特重快超曠

子語上蔡爾等在此只是學某言語故心口不相應盍行之問如何曰且靜坐便是此旨無行不與聖人只要人寔下手反身自得耳若謂言則有盡無言則無窮是反引向高處不是指向寔處聖學高處正在寔處也此一針錯走不得

予欲　鄒

子曰予欲　全章　陳祖則

[illegible]盡于言聖人欲以無言者體天也夫教以言傳不以言盡則[illegible]不若其無言也觀于行生之天亦知所以自處乎嘗謂教本于[illegible]得其所宗道本于天而得其可大良以天之所顯唯聖也聖之所示即天也究之聖與天同其靜穆者亦聖與天同其昭燦則不言之言深于言也明矣吾夫子非以言教吾黨者哉大道之傳也象之所不能示而後通于意則言者其淺而不言者其深吾學之通也語之所不能[illegible]後及于神則以言〻者詳而略以不言〻者隱而明子一日曰予欲無言明乎言之足以盡言則言之不足以盡言也明乎言之不足以盡言

○淺○語○入○深○

則無言之已足以盡言也蓋師以言教弟以言承資告贊之勞亦可參（打掃而）稽道妙而高之終遁于空虛聖以言傳賢以言悟副詞言之末亦可數（路方見聖諦）教術而極之未窺夫本統如是言則述不言則何述是等而下之囿乎人之內者終不出乎人之外也抑等而上之處乎天之下者終未埒乎天之上也今夫天有時焉有物焉今夫子有予焉有小子焉今夫天（夫說得奇）有行焉有生焉今夫子有言焉有無言焉夫使為之天者日詔于下曰（二比于）（諧誕中出至理得漆周之妙）吾茲行一時吾茲生一物而天下之人亦遍相信曰茲時何以行茲物何以生則天之體勞而天之功僅而高虛之上卒有不勞而功弘者其道安在使為之子者日詔于小子曰吾言此為道吾言彼為道而吾黨之士亦互相信曰言此則述此言彼則述彼則聖之事窮而聖之教隱而觀聽之下卒有不窮而志顯者其道又安存乃無言之天既若此矣則無言之聖復何疑乎故曰天無言而歲功顯聖無言而大道彰天何言哉天之所以為天也予欲無言聖之所以為聖也（妙結）

不涉機鋒不落講說以詼曠之手寫洞達之胸平詮殘引皆有變幻幽微之趣此亦不從言得者也

子曰予欲　陳

博學而篤

一節

劉元福

歷言治心之功而仁無事外求矣夫學問志思非即所以為仁也而治心之功備焉仁何事他求哉且吾人精微之詣可從體備之餘而驗之也亦可從研幾之功而得之要求之一心而已蓋至理不越操存之內而治心寔為見性之功為思其致力之端而知心之所以存即為理之所由全也吾為學者計之功莫大於內求而神明非無據而能親使非歷隱顯以密其修則理有未窮將何所恃為淵修之助業莫貴于靜治而性情非無藉而能深苟非合人己以迪其功則心有未純亦何所資為深造之詣則學不可不博也凡理之散見于事物者皆精深之所寓

也博以求之而名象之無遺者庶其蓄德之有藉乎而正非徒事天淹雅也考稽所至必貞以永矢之懷寤寐所深寔致其敦摯之力篤志焉而所為廣覽者尚有流于泛求欲則問又不可不切也凡理之常著于日用者皆淵微之所存也切以問之而咨詢之必詳者庶其窮理之有資乎而正非徒求之參稽也究圖所及必深以尋繹之意念慮所專惟謹乎服習之常近思焉而所為考究者尚有入于旁騖欤如是而心于此存者理不于此全也哉性命之業雖微而操之不過一心深其力于學問而心不即于怠荒察其功于志思而心不流于他岐雖天德之純

（拖一句心存意即在上二句中看下便直接）（接得驟湊然）（語太說然不得在中意）（是心不外馳）（補力行）（周匝）

或有待于躬修而操持之無斁者謂非來復之非逸耶如是而心之克純者非即理之無間也哉淵懿之理雖深而持之惟在一心〻有所寄而不馳則學問非淺涉之事心有所專而益密則志思有貞固之操雖天良之貺不無俟乎敦勉而涵養之無逸者謂非天心之不遠耶仁在其中不于其心之能存而信之哉以是知仁道雖大治心即存理之原而治既純致知乃廸德之寔求仁者可知所從事矣

（不切）（倒矣）

論文當以意義不當拘字面此文處〻逆提仁字以見警策而論者多云不逆提仁字吾所未喻如謂可提則明提與暗提等若斷不可提則此數語皆非又何得作此藏頭露尾掩耳偷鈴見識耶以此論文只要吆喝字面為得法而不知寔做意義其害有不可勝言者故

附辨之○近人一遇理題必拈心理二字混過此題或有以理字貼四件而心貼仁者或有以存心貼四件而理貼仁者皆油口纏也此作心理二字却用得不亂

博學　劉

博學而篤　一節　張玉書

引下學者進於仁審所事而漸有得也夫學問志思皆有事於心者也其心存而仁豈尚遠乎子夏以所得者示人曰學者心力之所至可以無理不入亦無慮不通所謂事形此而功成彼也雖然功效之淺深俟乎其候直指之不能也在善學者積久而自得之何則日引則日生日佚則日蔽者心之用也道不可不使之動蓋動於其所有為而非妄營者比也操之過急則雖委之從容則合者心之體也道不可不使之靜蓋靜於其所不紛而非寂守[illegible]也此其功在下學而其所從入在學問志思窮大失歸者聖人所戒然擇焉而不精語焉而不詳恐其學流

為空虛無據而其心易荒也則學宜博也而志遂於此定矣既審其始
（緊射末句）（只遂字矣字下沿○輕易俠若）
（併四者○為二而字○似側轉不似平放矣）
後一其終持之至篤庶幾無中輟之患欤專己自固者學者之恥然語
上或遺下語外或遺內恐其學騖為新奇可喜而其心易馳也則問宜
切也而思遂於此辨矣既盡其材復止其位約之至近庶幾無泛濫之
（一○鎖○出○在○中○之○理○人○但○有○其○法○不○能○道○得○如○）
失欤若是者謹小慮微舉一身之耳目視聽揔無寬假之處而此心常
（許○親○切）
凜凜焉不敢自聽其存亡抑審幾察務舉一生之日用酬酢俱無縱恣
之時而此心常抑抑焉不敢稍弛其存省而吾謂即此可以觀仁已仁
即心而具執心以求仁一念之起不能勝百私之集則誘之者多也為
（曲○寫○在○中○道○）
之徧閱乎名器象數之中日格一物焉日精一義焉及遲之既久
如有所遇引而伸之皆其會通者耳而天命之原見矣仁亦即事而具
執事以求仁一事之來不能袪百慮之擾則累之者多也為之窮極乎
古今物我之變去其疑而得信焉去其殆而得安焉其始若無效一旦
返乎同原實而試之皆其權致者耳而率性之功亦見矣仁不在其中
哉論一貫之旨文章僅載道之器而格致者不得不求之散殊自達天
（仍不粗）（補○力○行○亦○入○化○）
以後聞見皆吾性之粗而力行者不得不資于擇善學者思之
知與心心與仁界畫得分明則貫通處縛的若不曾分明而但求合
一則一場籠統矣惟此文點滴不漏）知及之仁能守之原是一事
不能守雖得必失然不知及又守箇甚知是此心之明仁是心之純

熟處道理合一故致知而仁在其中未及力行而為仁但謂工夫尚少一半耳非謂致知屬外而仁向內也致知正是內裡事惟異說將致知看成驚外故於致知二字中差排入一良字以便割去外面一切却止是分內外為二不知離外之內非真內也故謂知行之理一則可若知行工夫畢竟有二畢竟知先行後但知乃所以行處又生知此所謂雙輪並進耳

博學　張

博學而篤　一節　沈集

功全乎致知仁有不期而合者焉夫學問志思所以致知初未及乎為仁也然而在中者不可誣矣且人將內求乎心之德也固無容外吾心而別為致矣顧無以資之而心不治者無以斂之而心亦不治功由顯而達微理自淺而造深層累以求不過自盡其遜敏之修初若無意於治心而不知治心之事已莫過乎此也何則天良性所自具特不能無所藉以相守求之於外而有其事求之於內而又有其事功交治而不已則心以常操也而得守矣大美吾所自足特不能無所假以相存動而與理謀者靜焉復與理會事屢求而彌進則心以常用也而得存矣

四字破在中意　用註語者甚　從仁逆入最輕　嫌其一小講說盡後面自難免于複疊矣　此心二字當不得仁　題前籠起雖非古法然須虛擊為佳似此說然不消後　大矣　此句精當足資

一在博學而篤志、彙衆理乃足以明一理博學焉、而取精斯宏也。然以心涉之。而不以心操之。況焉者安必與吾親乎。積疑之後而得一信。向之必專。積私之盡。而得一理。持之必力。懇懇焉志無旁騖者。蓋弘備之理與。而約達之功已。一在切問而近思、辨衆非乃足以明一是。切問焉、而咨考斯精也。然以心取之。而不以心會之。入焉者安必其相洽乎。思吾所未知。而務得其通。亦思吾所已知。而務觀其化。循循焉思無紛出者。蓋集益之事與。而冥悟之能已。若是者歷乎功之盡。而功有兼致。亦歷乎心之盡。而心有互操。當其聲修未嘗擬一仁以為趨。既其究圖亦未嘗期一仁以為效。而孰知仁已莫外是也。祖而遜稽之勿失者。精而所

有此頓鎖在中意繞見精神

體會朱子未嘗求仁意落末句爽然

又複小講節起比然此如

悅之加勤隱顯畢致揔不予。此心以出入而心之越焉者何有也。雖有克之事。尚有待于力行。而靜持罔斁。此中之天心。不悠然來會乎。廣取之而心至者、約攝之而心亦無不至、始終念典。揔不形我心以疎密而私之間焉者何有也。雖安敦之樂。尚有俟夫漸臻。而操存亹亹。此中之天則。不油然相親乎。仁在其中矣、此未全乎仁之事也。而功密者心不分。亦漸幾乎仁之效也。而心一者理自協。人亦審所從事焉可矣、

行亦是而調熟

四件只說致知之事。而仁在其中。註中心不外馳二句。是講出所以在中之義。非子夏語中所有。故吾謂仁字尚可提唱。心字不可提唱也。如云人知力行所以為仁。不知致知而仁亦在中。于理甚當。故仁

可提唱也若云治心求心是要存心而如是非如是而心存于理顛倒故心不可提唱也蓋心字是四件與仁交接過度處說在一邊不得謂四件是存心既謬謂心存即仁亦非也○全篇得力在中間一頓最得朱子此未嘗有求仁意因此得彼之義文之密練遒逸亦與空疎活套者不同

此原本也束皋續選係改本而論者多以原本為佳故特存其舊蓋小講說完提比又起提比說完中後又起說了又說昔人譏為頭上安頭今又有重頭矣文章之大病也不可不知請合改本翫之

博學　沈

君子學以致其道　耿應張

君子無遽於求道之心惟勉於其可為而已甚矣人之所為者學也而其所不可為者道也君子曰是有學以致之之法今天下之言道者固必歸君子哉然而君子之所以從事於道者非真謂道在是而求之亦非真謂道不在是而遂不求之者也功每積于無可見而業恒精於不可知此其間有學焉固非淺見寡聞者之所能幾矣嘗試即百工觀之凡事兼於其所及而及之者則其及必粗君子之學固不敢知曰吾學之吾遂無不及之也而其循勉於講貫者但日盡於力有可用之處凡事之專於所及而及之者則其及必精君子之學又不敢知曰吾學之

此有語病

的寔

清楊除引

的寔

吾遂終不可以此及之也而其浸洽於習復者要惟聽其機或自至之時無見異而遷無得半而怠凡其所尋求於日用者學固已駸駸乎幾於道矣而未已也漸而入之積久而深之其有所得也乃益勉焉雖然君子於此要不以為已至也無所聞而異無所見而厭凡其所勉強於日用者學固已幾幾乎進於道矣而未已也淺而亦淺之深而亦深之其皆有得也然後進焉雖然君子於此要不以為已來也而君子之為學故終其身無已時哉名理之在吾心也以平心而遇之者以勝心而去之往往然也學所為朝夕考稽以循之彌篤者於此可以識入道之方而君子之於道故終其身無窮極也哉性命之著於目前也以不意而得之者以用意而失之在在是也道所謂精義入神以底於其至者於此可以知為學之要一日之悟終身可俟卒而不可以達也至理之藏積深乃獲偶而不可以遽也學以致道君子哉

此作專主學字說而於致字獨有領會深情微旨多得之回旋波蕩間與泛作一通勸學文者迥乎不侔

君子學　耿

君子學以致其道

審所期以致功、君子有耑業已、蓋道者、君子之所重期也、然非學則無以致之、可或已與、今夫儒者考業、莫不懸一程焉以自待也、然有預期其至是、而事若緩之、終亦知其必至于是、而事若置之、非置之也、置之乃以圖之、非緩之也、緩之乃以急之、吾是以因百工而思君子也、君子稽古需其力、必有驟底于極之力也、然而不可驟也、有深于養者焉、則迫之不如其待之也、君子辨物取其才、必有濾臻于至之才也、肰而不可遽也、有依于序者焉、則急之不如其漸之也、言有道也、其學以致之乎、業既成而名立、君子亦有其豫、頓終則豫也、而始固未嘗不瘁也、非

此是前一說

此即尹氏說

○故○作○波○折○鈞○勒○

○以○字○

○轉○筆○超○忽○兩○層○意○都○透○

辛卯

廣以求之。懼其執而或流于陋也。非博以研之。懼其守而或流于虛也。

寔做學字輕快中有寔際

敗〻乎。以道為必可成之業而又以道為非可速成之業也。何敢自言

融洽註中二說出之

瘁也。理既親而情娛。君子亦有其逸。顧后則逸也。而初固未嘗不勞也。

雖聰明可恃。恐入之則易而守之則失也。雖神明可通。恐悟之則微而

循之則困也。皇〻乎。以道為未易親之理而又以道為不得不親之理

也。何敢自言勞也。然而君子之意則並未見其為勞也。試思夫淵渺之

從致道轉出學來曲折中包涵二說

務將得之凌躐為功者乎。抑得之朝斯夕斯者始可以泮渙而有得也。

如其不能得之朝斯夕斯也。緣物謀性則亦何可自誣也。君子之心則

並未見其為瘁也。試思夫精深之業將得之苟且圖成者乎。抑得之尔

是前說

游尔休者始可以從容而云獲也。如其不能得之尔游尔休也。由習入

是尹氏說

神則亦何可自已也。乃知無學非道也。道即在游息藏修內也。無道非

是尹氏說

學也。學更在窮神知化時也。君子所以終其身于學也。

註中二說。一重在學字。一重在道字。玩白文以致二字。用力只在學

字。故尹氏說次后。文能融會兩意。又得歸重學字。刻劃以致之神。人

多賞其姿態。不知其經營理境之細也。○最善用曲筆。如李營丘畫

尋丈樹。必無一寸直枝。極是神技。但經塵襟弱指臨之。非軟即澁耳。

或有怪其通篇也字太多者。想不曾讀歐陽文字來。

君子學　周

君子學以致其道　陸鍾呂

道以學全、君子有獨至之功焉、甚矣學之所幾者、道之所寓也、推而致之、非君子無此全業爾、今夫上古之人、有其心無其理、故每在道不備（提學道二字立論開創都正）而創者見勞後古之人、有其理無其心、故每在學不備而守者亦復不見逸、不有君子其何能詳以治心而精以盡理也、（浮一說相須之故）（其義始備）居肆以成其事、百工之自為審矣、人以為百工言、吾以為君子言耳、一室而建大業、誠不可諉為異人異日事也、吾進而言君子、猶進而言百工耳、竭蹶而懷前修、則亦盡性至命人也、其必學以致其道乎、文章之與性術、有淺深而無分合、自君子學之、而知古人之廣大、則寡昧日開、知今人之廣大、則聰（無博以致之）

明日益蓋動賾之理雖至煩寧有引人心于紛雜者耶明心之與見性漸則相符而驟必不親自君子學之知事類之煩重則簡略必嚴知心力之煩重則二三必一蓋推致之方雖以類寧有引人心于恍惚者耶而此日之君子其無未合之道哉蓋求道之功君子每過于衆人而望道之心衆人每勝于君子惟其驟言名理而不深之以學所以入于幽玄之域而不返也故衆人守其道者君子第守其學焉爾而此日之君子其無未全之道哉蓋下學之始君子不得不與衆人同而下學之終君子不得不與衆人異惟其雅尚博綜而不歸之于道所以遊盡艱瘁之途而無成也故衆人見以為學者君子獨見以為道焉爾吁學之初本無可矜而久之庶可觀其凝聚學之事似乎艱苦而行之適足見其從容至此而百工居肆又豈足以擬之哉

即寓重致道意

此約以致之

截做合法

補圓和靖之旨

惟學乃能致道而學必期致其道二義合發語氣最難和會但截斷做而干上半重學字下半重道字干理體皆得斯文溶貫有法而講學致處皆精切定不從抄撮得來

君子學　陸

君子學以致其道　　侯方域

無役志於學者、君子所以詣道也、夫道與學、一致之理也、專乎學、即致夫道、故居業者、莫精于君子、且有人焉、始之以靜耑之力、歷之以變化之境、心與理相際、豈有量哉、然而循循然、效其淺深于所自知、非果有規矩之可傳、而未始無程次之可考、亦嘗以百工居肆觀君子耶、君子以其身自命于古今之統者道也、而以其心懋勤乎就將之業者學也、今夫道不知其果在此焉否也、而究竟于其處者託原必非其處、故迫求之而不得、忘所求焉而自得之、今夫道不知其果值之此焉否也、而遽用于一日者計功決非一日、故淺嘗之而薄應、徐為施之而厚應焉、

尹義　君義起　本義　本義合

則君子終不敢謂吾之有夫道也槩以為學以致之云爾無方之體有何可辨乃不致則無可辨致則必可辨也習之也勤而守之也固加之以堅苦之名而不辭亦且一旦酬之以充美之實而非倖夫君子終身黽勉而無越者惟此矣不一之用有何可執乃不致則無可執致則必可執也內不玩志而外不遷物求其一端之作輟而不能亦猶向者求其一端之蹈合而不能夫君子終身鼓舞而不倦者亦惟此矣盡精微者極渺漠君子亦嘗望涯而返而散殊之數一平一奇驟遇之而疑久即之而習也迨習之而平者出矣平者道之位也致廣大者窮奧衍君子亦嘗探賾而息而萬物之象一約一博曠觀之而紛深求之而斂也迨斂之而約者至矣約者道之紀也故學猶肆也君子必入乎學之中而後本末同功抑道非事也君子又若忘乎道之外而後精粗畢貫奈之何世之學者皆以冥冥從事哉

（尹義起）（本義合）（義起）（義蘊頗卓）

每將尹氏說引前而以正註轉合作主則義既備而輕重有倫或曰先尹而後註不虞倒乎曰尹氏在志識上說固當在先本註在功夫說貫徹終始不為後也文境清深有澄潭落月之致

君子學　侯

君子之道　倦焉

以連下文四句存內

周士皇

以君子立教人之準其先後有不容私者焉甚矣君子亦本道以為教耳先傳後倦豈有心于其間哉今未教者之術有窮而教者之心無窮使國其有窮者而遂致疑于無窮焉亦未取立教之人而進原之矣蓋當今之名理淺深固自同原而至人之裁成隱顯無容或異其立教之大公有約畧言之而如遇者將之以本末識吾教也豈不以吾之所傳者其末而吾之所倦者其本乎使吾之所傳者其末是末不必傳而吾第以末而傳之亦未不必傳而吾竟以末為先而傳之也而君子如是乎否也使吾之所倦者其本是本不當倦吾獨以本而倦之亦本不當

術亦無窮

此不重人說調亦嫌熟

緊接上節點出本

末題與己洞然矣

倦而吾竟以本為後而倦之也而君子如是乎否也我思君子不得不思君子之道〻統精粗以為量天下之受教于君子而樂有所傳者樂其傳以精豈僅樂其傳以粗也哉然念及于精而君子若故緩之念及于粗而君子若故急之在旁觀者以為君子之所先有然耳自吾思之君子初何心于先而道之不得不先即君子之不得不傳者也孰先傳焉道合顯微以為歸天下之奉教于君子而懼有所倦者懼其倦于顯不尤懼其倦于微也哉然語及于顯而君子若故易之語及于微而君子若故難之在私議者以為君子之所後有然耳自吾思之君子亦何心于後而道之不得不後似君子之不得不倦者也孰後倦焉此以知

（頼此句觀得四面皆活）

（亦占下步但只在道上看出孰宰然虛活）

道有所分君子無容強合也蓋名象非所宜先而有時以此為傳高深豈所可後而有時以此為倦者在君子祇自盡其啟誘而天下不得而議其偏此以知道有所合君子亦無容岐出也蓋形器之中有至理而未嘗以先為傳性命之業在日用而未嘗以後為倦者在君子可共白其引掖而天下不得而譏其略君子教人之道如是吾得而喻言之矣

（融會程子五條而一口）

註中明指本末則兩孰字即言本末是急應上抑末二句語紛〻向君子之心受教人之說者皆誤也出題數言已得真源一往空明如觀秋水

君子之一周

君子之道　三句　齊以治

道無分于先後、君子之心則然也、夫先後豈曰無分、而要非君子之道所忍出、故子夏欲明其不能不異之故、而先著其無異之原、若曰、吾人廣勵羣材、固有所厚望于天下也、此理本自大公、而自我岐之、亦甚非樂育之懷矣、言游獨不知君子之道耶、君子之道甚溥、而裁成無已、常恐外之有不周、君子之道甚詳、而訓廸多方、尤患內之有未盡、而游則曰偏于末也、是先傳也、顧欲傳莫如君子矣、其疑于有所先者、當必有不得不先者在也、謂君子之道而先傳焉、夫孰從而淺為期欲、而游則曰遺于本也、是後倦也、顧無倦莫如君子矣、其疑于有所後者、當必有

界分明

○出○本○末○正○是○針○鋒○對○処○

○借○上○點○

此亦

逗下

○轉○此○句○矯○捩○

不滑不後者在也、謂君子之道而後倦焉。夫孰從而禁其施歟。
（如○理○圓○渾○直○注○下○文○語○氣○極○道○緊○）
寓乎日用。君子不擇理以為予。而淺深原期于一致。中材可以上達焉。
予不擇人以為授。而賢否本欲其同歸。然而無如小子何也。
從子游本末語接出先傳後倦。掉轉就字機鋒更緊。三峽倒流。煙波洄洑。咫尺具千里之勢。
此節句文九句。曲折最多。極難理會。朱子自謂于同安寓次無事。體貼出來。本註最宜熟味。略加轉側不得。此三句只是體用一致。教不可缺意。若因先後二字。先着教未嘗無先後。便侵了下二句。而轉二
道所當先後者先後之。而君子初無傳倦之心。便侵了焉可誣二句。

不滑題要　衛公孫朝　一全

無在不可以見道。聖人之學有獨深焉。蓋夫子與文武同此道也。觀於
大小之間。而夫子之學在。子貢誠善于言聖者哉。令失以天縱之聖而
（旨○闢○提○破○通○身○居○動○）
人遠以學擬之。誠淺窺聖人者也。抑以天縱之聖而不取其學之獨異
（反……也而有本二字尤雄遠。以下便成章奏。）
者。明之猶不足見聖學之有本。蓋明備者昭代之弘猷。而燦陳者臣民
之法守。以一人躬處其間。固有其學彌廣。而非尋常之所可拘者。可于
謨烈之昭垂而如遇之。昔衛之公孫朝。豈知夫子之聖。而未知夫子之
（四○語○真○中○題○要○通○章○阿○堵○在○此○也○）
所以為聖。而以仲尼焉學問哉。彼以夫子之聖。夫子之學為之也。夫子
（份○上○提○唱○都○無○是○然○）
之學。夫子之有所師以啓之也。而子貢則有以示之矣。以為古今之所

（則不須學于贊於　楊庸　贊矣）
（世○是○子○貢○正○）
（文武句意）

亦不犯諸病但文武雖道字單稱不得猶道字雖文武單稱不得也

共宗而卓乎可以稱述者則有文武子孫之所率由而散見乎天下者則有文武之道是文武雖邈而文武之道不與俱邈文武之道傳而文武亦因之以傳而謂墜于地焉否乎由今以思固在人也（按即從容）人未必盡賢者也而即賢者可以見文武之道紀綱法度之大賢者責也而賢者識之人未必盡不賢者也而即不賢者亦可以見文武之道節文度數之小不賢者事也而不賢者識之則是統文武之道而該之以大小極天下之人而盡之以賢不賢文武之道其流傳而無間也莫不有然固如此哉夫子景慕遺徽無事不以本朝為尚況乎二王之作述猶昭明于

人善其寔發學字吾郊嫌其寔發之景失端木語妙耳

[illegible]而深則歟不必討改府以求詳彼天下之大[illegible]

何地無不賢而賢不賢之所存即學之所存也如謂親北面之儀而規焉以師稱也夫子豈其然夫子追溯王猷無日不以從周為志況乎兩朝之典章久貽留于奕禩乎取大道而昭來茲豈必敦古處以為期彼文獻之遺何事不有其大何事不有其小而大與小之所傳即學之所傳也如謂執授受之迹而拘拘焉以師求也夫子豈其然夫子焉不學而亦何常師之有要之名理之燦著任人體之而有餘學問之淵源隨在求之而自足仲尼之學所由與文武之道殊途而同歸也

此題俗病最多起手每作仲尼像讚表聯或拉文武配享或提唱道字或提唱學字或道學並舉互纏或將文武洗剔包攝或於道字補

出精微。或大小賢不賢自作辨駁。或從末二句增繳夫子學得淵源。以寓章文武為宗。如痁之譫呻。寢之魘囈。懵不可醒。此只如題措置。雖道字學字。尚多浮混。未曾要旨。而意致蕭閑。不屑道世間熟劣之句。如毬馬繞袴中見王謝子弟。不必深談。自然迥出。○論者謂不宜重道字宜重學字。似也。然吾見其不懂等耳。須知此學字。非力學之學。乃從學之學。即師字也。焉學是問何所師。文武云云。正子貢妙於立說。極言其無師耳。焉學焉不學。轉語甚巧。何常師句。乃直答之也。今要重學字。輒竭力推崇夫子之學如何。是僅以學字換却道字。於義何別乎。此文起處。直提師字。後幅然對焉學。最為得法。惜構到道學處。又離却此意耳。○遵傳註。莫患乎知其當然而不知其所以然。終於可遵可畔。無一定不易之理。此異端與訓詁。同歸於無得也。如此章道字。獨註作謨訓功烈禮樂文章。人皆知之矣。然試問堯舜以來相傳之道。夫子獨不學乎。論道體不容分大小賢不賢矣。然道兼精粗上下。獨不可以之分大小賢不賢乎。文武之道即堯舜之道。列聖道統傳文武。文武道統傳孔子。豈堯舜列聖之道。皆止於謨訓禮文。而孔子之得統專在斯乎。抑列聖之道。更有別傳乎。此陋儒定以為疑者也。然則道之著為謨烈禮文。亦朱子之見如此。而非不可易也。生姜樹上生。也只得依他說耳。以此為遵。畔乎不畔乎。蓋此章文

武之道四字全要依看公孫問仲尼何師而為仲尼子貢謂仲尼無須師無可師列聖大道天縱之所固有也若仲尼要由師而得者除非是典故名物之類如文武之道亦須問人然則人人可為仲尼之師究竟何常師之有文武之道猶云國朝典故名物四字拆開不得如此看便分明愈見朱註之不可易矣今文先要擡高文武之道大意已失種種俗病由此而生雖硬差不及[illegible]文章字面以[illegible]點道字曾何當於傳註哉

衛公孫[illegible]

衛公孫朝　全　韓[illegible]

致便活○相

測聖學者當於其無不學者思之也夫朝疑仲尼之焉學而抑知仲尼焉不學也故道之至文武而極盛者率歸諸仲尼且夫學至聖人則不可知學至聖人則無不可知不可知者極天下之所得以歸諸聖心不可謂聖心之所傳與衆人同然其與天下日相關于古今之途所接者愈遠而所取者愈近固較然示人以無不可知而千百世因奉以為學之宗蓋吾夫子道極其至而生平固以學自居者也當春秋之世去古寖遠學士大夫鮮好學深思心知古人之意即本朝之事罕講聞而切究之而獨夫子以博物稱有問焉必答答焉無不折衷于古徵朝也問

○此句混連上多不的矣

○[illegible]○而○至○便○

○不○可○[illegible]○迹○

○在○文○武○句○前○着○眼○

提道學二字皆非正身

○文○武○之○道○四字已見下

落○公孫見處亦在此奇○微文看其細○藏處

壬子

固疑夫子之焉學也雖然夫子亦學焉而已矣夫言學者必歸諸道而道之大備者莫如文武夫子不得見文武即不勝文武之道之憂而猶幸有識文武之道之人即如見文武之道蓋道之大小猶未墜而賢不賢皆有所識不能忘也則夫子誠何如哉今夫學者誠有志于古之大者此即制度無徵典型云謝猶往往窮幽遐以發其思探異書以考其信物莫不聚所好吾猶知其必有合也而況乎其有賢者之識者也即其人以訂其文而因以見先王經世服物之深意夫子刪定贊修之業不自此參稽焉者乎且夫賢者亦亟相待耳因什一以思千百既虞存者大甚多述古人以俟將來又感知者之甚少此意亦心期古處者之所寤歎也則夫子自樂得之以成其素志也已今夫學者誠不遺于古之小者此即偶覩一物偶習一器猶往往愛之慕之以求其說擬之議之以窮其情意雖不必有當吾猶知其必有遇也而況乎有不賢者之識者也偶與居而共與稽而因以得先王慎微謹小之深思夫子博學多聞之譽不自此益神焉者乎且夫不賢者亦致足樂耳無著述之才故其稱說為其質無詭異之好故其誣罔者不參此際非略觀大意者之所能取也而夫子亦樂資之以就其高深也已而猶謂夫子有常師乎哉甚矣賜之知夫子之學也蓋人唯有所不學而始亟以所學示天下夫子唯無不學斯所以人莫測其端而自文武以後道之燦然者舉

積諸此矣。故曰聖學不可知而可知也。

文氣雄厲。所向無不摧陷。其心思又極英雋。故灝瀚中不乏離奇幽眇之觀。然畢竟為學字掩却本意。見處稍粗耳。或曰。看煞在學字也。是示聖人敏求。疑亦無悪于理。曰。此章是評論聖人。須見得聖人全體。全體見。則敏求意未嘗不在。自此章至陳亢。皆論者低看了孔子。而子貢辨之。是極推尊語。公孫問仲尼何師。子貢以為夫子有師。則天下有高于孔子者矣。堯舜以来相承之道。非大小賢不賢之可分。孔子自得之。無師也。若夫文武之謨訓功烈禮樂文章。則人人皆其所矣。又豈得謂之師哉。此是子貢反跌文法。無師正意在言外。朱子特地將道字註出。正為焉不學之學。非聖人全體之學。故文武之道亦非聖人全體之道也。今若將學字說煞聖人本事。則道字之註反說不去。欲就註看低道字。則聖人之學。止說做博聞廣記收羅纂輯一家。其低又出公孫所問下矣。故余以謂文武之道以下七句宜虛看。不宜寔做。學字宜就師字看。不宜作聖學寔做。

衛公孫　韓　三

衛公孫朝　全　李用楫

以學測聖人者終無以窮聖人之學焉夫不以學測聖人不得僅以焉學量聖人亦不得也即文武之道之存而聖學豈易盡哉今夫積學字生平之學而猶在人意量之間者世之所謂學者也而聖人不然聖人之取於天下者無窮而其蓄之吾心者終若不足故凡古今之大羣材之衆無一不舉於聖人之意中而人之囿於其際者皆無以量其學之所存何也夫人終日學而必自限所學者何事則夫百家之廣但得其一亦足為名而學之途隘矣抑人終日學而必欲問所從學者何人則夫吾黨之孤僅求其類亦豈可多得而學之助又少矣古今以來好學者亦

與師字不合

說得出探喉見睛

此比得正意然似云學不必有常師非也凡學必當有常師但孔子無有耳

必不若是而況仲尼哉何居乎衛公孫朝以焉學為問一若仲尼之學有可專為舉示者子貢曰吾無以知夫子之學也而第亦無以窺夫子之不學也姑未煩稱而遐引吾與子生周之世服周之教不見夫文武之道之未墜而在人者乎不見夫賢者不賢者之所識皆文武之遺之大者小者乎而試於其間窺夫子之不學者將于何也夫子切好古之懷雖微指授亦心知其意然甚患乎無徵也一有徵焉其甚樂之而猶恐徵者之不概見也汲汲乎仍若未得焉蓋所過山川都邑度夫子採輯之有一遺而能已乎久矣無以知其取資之故矣夫子任傳述之重其所容貌亦剛有相承然甚懼其多闕也審無闕焉其亟存之而終不能使闕者之無一二也皇皇乎惟日不及焉蓋至于載筆編年度夫子考訂之或未徧而輒已乎久矣莫能名其延攬之方矣然則謂夫子學文武可也謂學于人亦可也謂學其大而即于大之中見小可也謂學其小而即於小之中見大亦無不可也而猶必執一學之所在以為夫子有常師是亦吾子焉學之見也夫蓋沉篤之士守其一端而不能相通是專家之業也高明之儒好為汎涉而略於纖微亦不精之過也孰知聖人天下之學皆其學而天下之人皆其師乎故夫不學者之所棄乃學者之所守也而學者之所擇又無不學者之所兼也大小合而成道賢不賢積而成聖知此者乃可言學矣

有本文正義。有轉語旁義。有推論餘義。公孫問仲尼何所師學。子貢答以無所師學。本義也。答無所師學而及無非師學。旁義也。學者因此言。可以見聖人之生知而無所不學如此。又餘義也。文須清還本義。而後及旁餘。乃為至當。今但夾和出之。雖于語意欠的。而本義猶存。論者乃謂大旨只宜說學。不是說道說師。是重餘義而反欲去本文。不亦異乎。是作佳處。正在句句注到末二句。掉出常師意耳。文境英爽不羣。亦非尋常控馭本事所能及。

衛公孫　李

衛公孫朝　全

欲明聖學者、必本聖道以正之焉、夫仲尼之學、即仲尼之道、而道本於文武也、無常師者、豈有專學乎、且天下有建極之聖人而道以開有彰教之聖人而學以著、學未有不原于道者也、顧道合千百代以為道、而有獨統於一代者、其道常尊、學奉一人以為學、而有兼集乎千百人者、其道彌大、我仲尼于道何所不存、而人未易測其淵源之自也、仲尼于學何所不備、而人未盡得其服習之由也、公孫朝焉學之問、豈疑其無本歟、抑以為有專家歟、子貢曰、不知仲尼之學者、不知文武之道者也、稱文武為尊王、而義不盡於尊王也、稽古而觀本朝之制作、其至備者

開局甚冠

此句亦出得此

道字中

從末二句落頭得師字真源

王于

合精粗着無意反說開此才人病處只坐意思多貪包取耳

出其中即至精者出其中矣本文武為憲章而意亦不盡于憲章也作衣而承祖宗之典訓其法守者在是即傳心者在是矣且夫文武之道何道也哉異代各有授受而我周獨成其家學耿光大烈所以為天下之道計者無窮也往聖猶多闕略而昭代獨詳于典章周官周禮所以為天下之學計者亦無窮也迄今文武往矣道不與之俱往也天宗故老尚留文獻之傳彼都人士猶憶西京之舊賢不賢皆文武之人皆夫子所藉以學文武之人也識大識小皆文武之道皆夫子所因以學文武之道也道有常道而豈學有常學乎學無常學而豈師有常師乎弘邈之資人師聖而聖亦師人然人取其分者夫子取其合也刪定亦竟勞矣如躬逢且爽而遊豐鎬之廷道之所由來以夫子之神明遇之而學非無本集益之功聖師人而人原師道然道見其散者夫子見其聚也謨烈其猶存矣方日進游夏而闡睢麟之盛道之所旁達以夫子之聖智集之而學豈專家公孫朝何足以知聖云

此一段排蕩而下渾

活流轉机勢極佳

末二句正寫意却靈活

今人未嘗不遵傳註論先輩然理則講章之理法則學究之法調則枵乞之調豈可以此為傳註先輩哉言之無文行之不遠古文時文皆文也今之腔板謂之俗可耳亦名曰文豈不可耻故當先辨稚俗而後問其密疎美惡必若此乃可以稚文目之○一章要害在末二句二句要害在常師字餘皆鱗甲也看其首尾着意神氣焰應處

衛公孫　徐

衛公孫朝　全章　蘇蘭孫

聖學無常師、惟知聖者見其大也、蓋夫子之學、不專于文武、而亦不遺于賢不賢也、常師云乎哉、唯子貢能觀其大矣、且至聖之獨隆于天下者、不必執見聞以為功也、亦未嘗遺見聞以成其大、乃往往求聖于見聞之中者、謂聖之為聖、必有異、夫聖人則何異也、天地古今之廣、隨其所取、皆足助聖人之高深、而特其取資于不窮者、天下終莫測其所以然之故、此則聖人之不可及者耳、如仲尼之學、非天下所奉以為師者哉、其知生知、而所以求備其知者、初不外乎天下之所共知、其行安行、而所以求全其行者、卒不棄乎天下之所共行、是則不學而聖者固見

○言○正○得○題○中○之○骨○脈○

○據○題○之○上○以○為○

○浮要

○二○語○始○見○全○身○

夫子之難名聖而無不學者蓋見夫子之難量公孫朝焉學之問所由來欤子貢曰子獨不見文武之道乎自精一授受以來至文武而道統于焉大備迨忠質遞禪而後至文武而道法尤為獨隆蓋合兩聖之心思經營百餘年以垂為一朝之法制則精之為聖王之學問而顯之為四方之紀綱者不猶然未墜而在人也哉大道將開有一人起而弘其業必先有數十人出而永其傳絕續之無憂不僅在故府之昭垂可知也迨于今公卿或留其典制草野亦著其謳吟百世相望有歎儀型之莫遺者欤大道常存得一人以會其統宗必先得數十人以備其採擇統緒之相循不僅俟聖明之間出可知也迨于今柱史或藏其典故父

直落首句活相

此便錯會去

隨處是道落筆超然

老亦有其傳聞人文迭起有慮事遠而無從者欤是故人有賢者焉有不賢者焉然俱道中之人也道有大者焉有小者焉總為文武之道也識大識小莫不皆然而夫子之學從可知矣論天縱之神明則精深自能獨喻顧無論今日或無賢不賢即前此或未有文武而夫子之學自若也第聖人初無自聖之心故能取中人之所共悟者以徵其所獨悟亦安往而非師資之獲也哉論下學之深思則日用無非至理此無論前者有文武即古今或止有賢不賢而夫子之學無已也蓋聖人惟存理無可遺之心故每忘己之所自得者以從人之所同得亦安往而執效法之端也哉夫子焉不學而亦何常師之有蓋王道之精微恒寓章

此一層拔得高全體皆靈

程之迹。而聖學之廣大、亦在文獻之中、誰謂聖人而可易量乎哉、

題論學。非論道。二字絕不相對纏擾。一異也。學道俱講粗淺一邊。是公孫朝問意。亦是答公孫朝之意。二異也。中段着力在人。不用他人整齊套語。三異也。夫子之學。不沾滯。亦不滲漏。說得至公至虛。方是大聖人本領。四異也。有此四異。可以傳矣。原評

何故論學非論道。何故學道俱講粗淺一邊。吃此一駁。未有不口塞矣。蓋通章但論孔子之師。故論學非論道。孔子本無師。文武之道。以下數句。是子貢倒跌語。故學道俱講粗淺一邊也。諸文見到此處者。絕少。此作每從聖不待學。轉出學來。通身圓活。識力高人才。繪文氣[illegible]

衛公孫朝　金章　徐德含

觀聖學之大、知不可以師求矣。只指師字便得蓋有專學。則必有專師。有文武之道而聖學大矣、然則仲尼豈易測哉、且夫千古之道統、必得一代之學術而始彰、而一人之學問、人必合衆人之見聞而後大、則欲觀備道之人、正不可不槩觀夫載道之人也、蓋古今有傳道、〻惟一道、古今有傳人、〻非一人、惟于人〻見其分者、而于一人得其合、則此一人之所以備乎道者、正未可以易測也、夫千古稱學之大者、孰如仲尼哉、此不特當時之侯王君公、咸高山仰止、景行〻止也、即下而至于賢士大夫、或因訪問而[illegible]、或因多能而服其大、未嘗不欲學其所學而師其所師也、

妙。有閑情別較。即出師字有[illegible]

此衛公孫朝所以有焉學之問欤子貢曰子問仲尼之學意必謂仲尼
（鱗甲俱動）
有所師也願我聞之也堯舜禹湯之道傳諸文武文武之後五百年而
（此襲往陳之誤）
夫子生夫子之學其在斯乎然試問夫文武以後夫子以前此時之道
（舊思遙韵）
將安在也蓋文武往而文武之道不往故弘綱細節悉有文獻之可稽
文武之道不往賴傳道之人以不往故在朝在野尚有典型之足恃彬
彬乎蓋未墜而在人也而所謂人者何人也人有賢者焉則道之大者
賴以識之而保傳之家史氏之舊凡夫大禮大樂之聯垂猶以親之當
（道只是淺說）
年者傳之後世亦有不賢者焉則道之小者賴以識之而師儒所紀里
巷所聞凡夫一事一物之嚴寄亦以得之往哲者貽之今茲不成有文
武之道哉而夫子之學在是矣問禮問官他人見其偏者夫子已見其
全由偏以得全而一身之體備即以大百世不易之傳學琴學樂夫子
已得其全者而尤不遺乎其偏由全以彙偏而一己之統承即以維斯
（末二句八面玲瓏全身始露他作皆柔熟遜此）
文未絕之緒由今以思方其學乎大而謂賢者即其師可也及其學乎
（妙腕）
小而謂不賢者即其師亦可也且為道在而學乎大學乎小即謂師乎
賢師乎不賢而總以師乎文師乎武亦無不可也夫子焉不學而亦何
（隨手發揮正見學字師字之靈變）
常師之有哉蓋人但知人當學于聖而不知聖亦學于人此聖人之所
以大也人但知聖人可為天下之師而不知天下之人無不可為聖人
之師此聖學之所以深也子貢之言非但為公孫朝之言也亦將以明

聖學于天下、使學者知所從事云、

望之鬱然以深。即之罔巒起伏。令人探涉不倦。其終也迷忘而不知所歸。○惟道字粘定文武。故曰謨訓功烈。禮樂文章。惟文武粘定此道字。故與堯舜禹湯無涉。饒雙峰陳定宇不識朱子之指。支離誤人。故予謂看大全須分別。其法只以本註為主。

衛公孫　徐

衛公孫朝　全　陸循

學聖不易盡、賢者為白其好古之深心焉、蓋夫子以述者自命、則其於文武之道、固欲學之以傳後者也、朝欲知聖學、亦于是求之可矣、且夫生三代而後。自命前古後今之際。即其生平之皇皇者。何時已也。夫不幸去古人之世。猶幸及古人之未遠。得採輯舊聞以示于後。則其心益無窮。而學由此起。此古今已來微言大義絕續之際。而世徒震而驚之。亦未窺其深意之所在也。仲尼生周之末。不自謂能作而附於述者。其好古之懷。蓋嘗三致意焉。而世徒見其學之博。而不能知其學之所從來。如朝也焉學之問。亦可謂篤于求聖。而抑猶未也。子貢則有以知之

不是此題意

沾沾說得聖人小樣

提撥分明公孫見處如是

出文武之道不的從二代說起尤無謂

矣夫二代之盛至文武而道乃大備向使文武既往而子孫神聖相繼使其道常新詎不甚幸而今僅可云未墜于地耳其未墜也無幾矣是君子之責也夫子魯人也魯之史可以繼春王則魯之匠子可以扶王道此素志也且當日列國君卿以至遠方公子猶睠睠不忘周禮所至輒請觀樂與易象春秋之不置而況夫子乎夫文武之澤遠矣讀王風而知周道之衰其在故府者亦若存若亡幸也其人固在也蓋學士大夫猶不乏沉深好古謹守一朝之典故以俟將來而即籥翟賤隸下泉野人亦寤愾西京之行事能道其一二不忍忘也倘于此採摭之不勤蒐討之不備更數十年欲問其事而遺老已盡矣可不惜哉夫學固有

與題意絕遠無涉

并聖人全體亦看得

杜

古氣盤

溢帝盡時文熟路

寫聖人偌大事只

欲得如許用

難易有逸勞事不經指授于專家而旁搜於殘缺失亡之餘其難什百也當吾耳目之前而失之而廣涉于名山大川冀遇其人以卬其遺事其勞又什百也夫子所以毋問賢不賢而即其所識之大者而學在即其小者而學又在蓋自問禮問官以至鼓琴于師襄問樂于賓牟其學亦何可勝指大抵所謂穆然深思焉睪然高望而遠志焉有如見文武其人者矣且夫文武之道雖聖人固不能無所待也彼坤乾夏時之書夫子豈不能言尚悼心於杞宋之無徵則當世之徵于聖人固不能勝其徵於賢不賢今幸猶有其人使我周不同于二代之無徵而且并[illegible]我周之所監使二代皆有可以考夫子之學詎不甚快而猶必擇其人

此意即合

又說入小樣

結不可

（淳法亦古宕）而學之也乎書有之學無常師夫子之謂與蓋夫子之于見聞亦已博矣然猶于博聞異其辭而終不能寔郭公夏五之說與補考父七篇之亡則其學亦豈自謂盡而區區欲以焉學量聖人者亦固矣夫

通篇散行不用俳偶一氣渾浩騰蹴純乎大家文字惜解題不精細不特拈煞學字并學字亦止說得蒐羅記載一流此文人之學非聖人之學也然其文甚高當別說之

衛公孫　陸

因民之所利而利之　　書熙楨

惠民者善因民政之所以可尊而美也夫民之有利亦何與於君子之惠而君子之美以此者蓋其因也不亦政之可尊者哉嘗思人主之患莫大乎上以為待澤其民之意而下反以為煩苦斯民之端此治理所以不隆也故澤乎天下之人而天下之受其澤者已至然惟得其自然之情以導之上與之而不窮下受之而無不給而天下之受其澤者愈無不至矣試即君子之惠而不費者思之惠非以有所不加之為惠而以無所不加之為惠也故體國經野聖王不貴姑息之虛文惠非以有所不遍之為惠而以無所不遍之為惠也故陳紀立綱盛世非同驩虞

（半山主人獨不聞斯言）

之霸術何者民有所利君子因而利之也天雖仁愛不能使物力之皆腴故貧富豐荒每多設之參差以待天子之經營君子曰民有利民自利之也哉天地之所生土物之所裕君子既戒諭焉復躬行偏率以先之治田疇而制樹畜其在茲乎然而家給人足固未嘗有開造之奇也因之而已民雖勤苦不得進帝室而言情故訛易作成田家僅邀其半以望睿慮之節宣君子曰民有利非吾利之也哉禹貢之三壤周官九賦君子既憂勤焉復樽節愛養以濟之穀士女而樂蒸嘗不信然乎然而室盈婦寧固未嘗有賚益之施也因之而已是以禮樂制作之模君子每有所革焉以新天下之耳目至于利民之事不得不因然因亦有革之義焉革其不利于民者而利于民者出矣革其終不利于民者而終于利民者出矣則所謂革者皆因也而天下由是無不感之人心且質文損益之規君子必有所創焉以弘一王之懿烈至于利民之事人不可不因然因亦有創之道焉創其利于民者而利于民者出矣創其無不利于民者而無不利于民者出矣則所謂創者皆因也而王道由是無不敷之愷澤筐篚之智既虞其耑而壺飧之德復隣于市孰如君子之政為可美哉

若說君子自然無為不是闒茸便是黃老清淨家法矣哉忘却章首有政字在因字利之字正見君子經略處田疇樹畜士女蒸嘗總是

王政之利。絕大本領。

因民　肅

因民之所利而利之　鄭開極

政有善用利者、觀於所因而得焉、蓋民莫急者利、而尤急者上之利之也、酌其權於因、民不既有頓乎、吾觀古王者之畜衆也、不知操何道焉（絕妙做作寫）未嘗越人情治之也、而人常得樂從事焉、亦未嘗徇己意謀之也、而己意亦無不槩見焉、此中自有不任才不任術、而其功甚簡、其道莫抑者則吾惠而不費之說可深思也、朝廷節用之條、亦聖主所務飭、然此亦不知費聖主幾躊躇矣、雖求焉有效、亦求焉未盡效者、其效之處難言也、王府理財之規、亦盛王所不諱、然此亦不知經盛王幾區畫矣、雖行焉無弊、亦行焉而卒為弊者、其弊之處難收也、君子曰、此其道莫善于

（得因字神奇筆力亦疎越入古）（語足深思）

因民有利〻之足矣凡民知上法則近於拂忘己事則獲其安豈有多求止此室家盈婦子寧者冀君王一暢遂耳乃慰其求者即在吾民手足之內乎天之所生謂何地之所長謂何使邦國之各自厚者厚邦國民不曰小人之力上不曰天子之功而此日之休風莫盛矣凡民利出自紛更者易匱出自常數者不窮豈必損上止此物曲有利人官有能者在主上善裁酌耳乃釐厥治者即在吾民朝夕之際乎疇畜固為拉棄山海亦非異制使兆庶之各自愛者愛兆庶朝鮮煦洙之令野多含鼓之休而此日之經理莫隆矣若此者固不必言利也而亦無煩吾利矣乃知因之道惟正自不得以術更之農人扶杖之年不知誓會編氓

（入情當理）（神韻悠然）（意獨得）

占候之智惟有春秋帝王莫必之求其求此欲抑亦不見為利也而寔無在非利矣乃知因之用盡變復不能以迹拘之奠水旱於平康百姓不言德易禹貢為周官君相不見功千古執中之宜其宜此欲是所謂不任才而才不如不任術而術不如也惠之美孰加焉

文有說盡之妙有不說盡之妙此妙於不說盡也然却不是含糊遮掩者得而假冒看他有許多意思道理擁到言下却不消費力只以淡遠之華舉其大意令人隱約盡見此謂不說盡之妙

因民　鄭

因民之所利而利之　熊物龍

觀君子因民之政而知利之出于自然也夫使民自失其利而還以議政之不善終無濟也何如因利而利之為當乎今夫廟堂有訏謨而四海無顯澤非德之不足逮下而擇術者疎也治天下之道不在空言惟是遂小人之性俾之明明求財利而已矣雖然有要焉自利之主鮮尺寸之恩生其間者至不幸矣而當時亦未聞舉雞犬桑麻而歸于盡者以天下之各有利也無待于上而自足也好施之君懷無窮之思生其間者蓋至幸矣而其下亦未聞舍耕鑿出入而干其主者亦以天下之各有利也有待于上而寔自足也然則政之美固在利民利民之美固

軒○鉛○延○得○之○于○古○

至○道○不○離○人○情○快○甚○然○求○字○忒○快○亦○有○病

奇○論○從○來○未○之○聞○也○然○至○理○不○可○易○是○為○真○

奇

只○換○一○二○

虛○字○便○各○祿○

在因利矣天下無利不有盡期惟利寄于民則終身無盡特用衆之力（利字離民字便不好直是道得徹）積帑之藏斯不異棄地耳有如井田溝涂凡民以為日用而君子精詳（是所利精義）焉無論至纖至悉總期有濟于百姓而止則因所利而利之之道也天下無利不有弊端惟利本于民則萬世無弊特上不耗于朝中或耗于官斯野無遺財耳有如水火金木萬物以為天設而君子權衡焉無論或緩或急總期寔被于百姓而止則因所利而利之之道也蓋與天下之利者必不飾一己之名故君子尚私恩則利之名自上出而民亦皇（無論不快即無論不）皇求助于上其究也四民皆失其本業而上反多一既嘗利之之念夫（妙語）非知利民而不知民利者歟君子尚實事則利之名自下出而上亦皇

皇震動其下其究也朝廷得有其府庫而天下反謂有既嘗利之之欲夫非知民利而因以利民者歟由此言之民生蓋不可一日不厚而厚民之生又未嘗規規焉取諸筐篚而予之也而從政者以利民則亡具（古宕）奇其利之又偏雜不足稱豈王澤之終竭哉

只為後世人主無非自私自利心腸即有限田勸農輕賦節用者也只是喻于自利未嘗真寔為民起念也此便是漢唐與三代判然必不可合處便是三代之道漢唐以後必不能行處故此題若先從因字着想在民字前一層講作用便落漢唐甲裡即使黃金與土同價要非三代之所謂利也先取民之所利四字講得痛快親切直向盤

古鴻荒。看到三代聖人心事一片。因而利之四字。方是天開地闢功用。文之奇暢。正在見識高耳。

因民 熊